

CESUPA

COMISSÃO ORGANIZADORA DE PROCESSO SELETIVO

BANCA CORRETORA DE REDAÇÃO

CRITÉRIOS PARA CORREÇÃO DAS REDAÇÕES – ANO 2017

1. Tema e estrutura do texto dissertativo-argumentativo
2. Coesão
3. Coerência
4. Norma padrão

Descrição dos critérios

1. Tema e estrutura do texto dissertativo-argumentativo – 4,0 pt

4,0 a 3,5 pt – **Abordagem integral e crítica:** desenvolve muito bem o tema, explorando os principais aspectos do tipo de texto. A redação contém argumentação consistente, criativa, não restrita apenas às ideias apresentadas na proposta, nem às questões de senso comum.

3,0 a 2,5 pt – **Abordagem integral:** desenvolve o tema, mas não explora seus aspectos principais. Apresenta bom domínio de texto dissertativo-argumentativo, mas não apresenta argumentos bem desenvolvidos (limitados às ideias contidas nos textos motivadores e de senso comum).

2,0 a 1,5 pt – **Abordagem parcial/superficial:** desenvolve de forma mediana o tema. Apresenta argumentação previsível; não defende explicitamente uma tese, uma opinião. Faz utilização incompleta e pouco articulada dos elementos da estrutura do texto argumentativo-dissertativo e dos elementos oferecidos no texto motivador.

1,0 a 0,5 pt – **Abordagem tangencial:** detém-se a tema vinculado ao mesmo assunto. Apresenta inadequação ao tipo de textual dissertativo-argumentativo, com repetição de ideias e ausência de argumentação. Pode ocorrer também a elaboração de um texto mais de base narrativa, com apenas um resquício dissertativo. Revela má interpretação de tema proposto e leitura precária da proposta/coletânea.

Zero – desenvolve um texto que **não contempla a proposta da redação**. Desenvolve outro tema e/ou elabora uma estrutura textual que não contempla a solicitada. Ex. faz um poema, descreve algo, conta uma história. Nesta situação, o corretor deverá apresentar o texto à coordenação da Banca Corretora, comunicando a atribuição da nota Zero.

2. Coesão – 2,0 pt

Observar o uso adequado dos elementos que promovem a continuidade de sentido (substantivo, pronomes, numerais, sinônimos ...) e dos elementos que marcam a progressão de sentido (palavras / expressões que indicam ordenação ou sequenciação, organizadores textuais, partículas temporais ...); articulação entre frases realizadas de forma eficiente (escolha correta de conectores); ausência de ambigüidade nos encadeamentos; uso pertinente do sistema dos tempos verbais (correlação / concordância dos tempos e modos verbais).

2,0 pt – zero desvios.

1,5 pt - de 1 a 3 desvios.

1,0 pt – de 4 a 6 desvios.

0,5 pt – de 7 a 9 desvios.  
Zero – mais de 9 desvios

### **3. Coerência – 2,0 pt**

Não contradição semântica: ausência de contradição de uma frase para outra, de um parágrafo para outro; uso de substitutos nominais apropriados, propriedades de termos / adequação lexical (ausência de imprecisões ou confusões no uso das palavras).

2,0 pt – texto coerente, permitindo leitura fluente.  
1,5 a 1,0 pt – texto parcialmente coerente.  
0,5 pt a 0,0 – texto apresentando dificuldade de compreensão.

### **4. Norma padrão – 2,0 pt**

Registro adequado ao tipo de texto exigido. Correção na grafia das palavras, acentuação, translineação. Concordância, regência e colocação. Pontuação.

2,0 pt – zero a 4 desvios.  
1,5 pt – 5 a 8 desvios.  
1,0 pt – 9 a 11 desvios.  
0,5 pt – 12 a 13 desvios.  
Zero – mais de 13 desvios.

## **Quanto à marcação nas redações**

1. Não deixar de identificar os diversos tipos de erros com as marcas convencionais.
2. Evitar fazer marcas no texto, para não influenciar o segundo avaliador. Utilizar as margens do papel para identificar, na linha correspondente, o tipo de desvio observado.
3. Confirmar a nota Zero com a coordenação da Banca Corretora.
4. Não fazer observações nas provas.

## **Convenções**

/ **pontuação, grafia, acentuação, translineação**

Z **coesão textual**

~ **coerência textual**