



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *desempenho docente e infraestrutura*
- ✓ **DOCENTES:** *desempenho discente e infraestrutura*

OUTUBRO - 2011

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS, POR CATEGORIA FUNCIONAL.....	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	6
3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	7
3.3.1 Visão dos Alunos.....	7
3.3.2. Visão dos Professores.....	9
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	12

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2011/01 do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas**, referente à **Coleta de Dados** realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**.

As duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos* e a *infraestrutura da instituição*. Neste último aspecto, *os alunos avaliaram somente a infraestrutura institucional disponibilizada ao Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*, enquanto o corpo docente expressou sua *visão geral sobre a infraestrutura do CESUPA*, bem como a *visão particular em relação à biblioteca, laboratórios e instalações específicas do já referido curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS, POR CATEGORIA FUNCIONAL.

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	14	14	100%	xx	xx	xx
INFRAESTRUTURA				68	64	94,12%
DESEMPENHO DOCENTE	xx	xx	xx	61	89,71%	

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentual próximo a 90% no que se refere à participação dos alunos e 100% em relação aos professores.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, migrando dos **87,69% (em 2010/01)** para **87,30% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **94,12%, em 2011/01**.

É possível que o trabalho dos gestores no sentido de melhor divulgar os sucessivos momentos de Auto-Avaliação Institucional e as consequentes mudanças na metodologia de coleta de dados, no ambiente físico, rotinas e processos, tenham contribuído efetivamente para essa mobilização e incremento na participação dos alunos.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*, em cada uma das quatro turmas (LB1, LB3, LB5 e LB7).

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (**Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático- Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal**), além da **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, constituindo-se na média do curso.

VISÃO DOS ALUNOS DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS SOBRE O CORPO DOCENTE, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA						
TURMAS	LB1NA	LB3NA	LB5NA	LB7NA	MÉDIAS DO CURSO	
Normas Institucionais	Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,90	4,92	4,77	4,77	4,85
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?	4,61	4,36	4,40	4,17	4,41
	Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?	4,59	4,51	4,77	4,25	4,55
	Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?	4,62	4,51	4,79	4,26	4,56
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	4,96	5,00	5,00	4,99
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,82	4,92	4,67	5,00	4,85
Aspectos Didático- metodológicos	Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?	4,57	4,31	4,30	4,09	4,34
	Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?	4,57	4,44	4,51	4,00	4,42
	Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?	4,57	4,30	4,32	4,06	4,34
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?	4,62	4,88	4,57	4,88	4,73
	Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?	4,75	4,67	4,73	4,82	4,74
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?	4,73	4,56	4,86	4,38	4,65
	O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?	4,78	4,63	4,56	4,83	4,70
Auto-avaliação discente	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,21	4,43	4,57	4,35	4,38

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece bem avaliado em todos os itens, com médias do curso variando **de 4,34 a 4,99**.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas, assiduidade e pontualidade docente* aparecem avaliados no patamar da excelência, com médias variando na faixa de **4,55 a 4,85**, sinalizando que o corpo docente vem incorporando na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (I-NEP/MEC).
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,85 a 4,99**, sinalizando que a competência técnica docente, principalmente em relação ao indicador *domínio de conteúdos*, vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias do curso variam em torno de **4,34 a 4,42**. Acreditamos que, apesar da média estar acima de 3,5, os dados apresentados devam ser utilizados para verificar os motivos das fragilidades apontadas pelos alunos em relação a estes aspectos, principalmente quando comparados aos das demais categorias da avaliação docente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias que variam de 4,73 a 4,74**, próximas do limite máximo (5,0). Salvo raras exceções, os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias do curso que variam de 4,65 a 4,70**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média do curso em relação à percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,38**, constituindo-se em um dos menores valores observado entre os itens avaliados. A julgar pelo cenário altamente favorável revelado pelos elevados valores médios dos demais itens, seria esperado que os discentes se auto-avaliassem de forma mais confiante, numa clara demonstração da significativa contribuição das ações definidas nos itens anteriores, para o sucesso do processo ensino-aprendizagem.

Quaisquer que tenham sido as razões para a modesta auto-avaliação discente, acreditamos que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando à identificação das tendências do processo.

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes nos itens avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente**.

De um modo geral as médias variam de **3,52 a 4,81**, e apenas 25% dos itens ocorrem com médias iguais ou superiores a 4,00.

VISÃO DOS PROFESSORES DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS SOBRE O DESEMPENHO DOS ALUNOS, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA						
TURMAS	LB1NA	LB3NA	LB5NA	LB7NA	MÉDIAS DO CURSO	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	3,86	4,00	4,29	3,83	4,00
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	4,00	4,29	3,71	3,33	3,85
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,86	4,86	5,00	4,50	4,81
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,71	4,43	4,29	4,33	4,44
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,29	3,86	4,00	3,83	3,74
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,29	3,43	3,86	4,00	3,63
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	3,43	3,57	3,43	3,67	3,52
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,71	3,43	3,71	3,67	3,63
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,57	4,14	3,86	3,50	3,78
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,00	4,00	3,57	3,50	3,78
	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	3,71	3,57	2,71	4,17	3,52
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,86	4,00	4,14	3,67	3,93

- NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das quatro turmas do curso são considerados razoavelmente *assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 4,0 e 3,85**, respectivamente. Em nenhuma das turmas esses valores ultrapassaram 4,3, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos, principalmente na turma (LB7), onde a média ocorre abaixo do mínimo aceitável (**3,33**), no indicador *pontualidade*.
- RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias **4,81 e 4,44**, respectivamente. Em algumas turmas (LB5) esses valores atingem o limite máximo (5,0) ou, muito próximos dele (LB1 e LB3).

- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; as médias da percepção docente para o curso recaem na faixa **entre 3,52 e 3,74**. Na LB7 todos os indicadores aparecem com valores superiores a 3,5, porém, não ultrapassam a média 4,00. Na LB1, ao contrário, 100% das médias sequer alcançam 3,5. Dessa forma, o cenário geral sinaliza para a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos.
- d. **ATITUDES:** Nesse aspecto a percepção docente é positiva com médias que variam de **3,52 a 3,78**, embora não alcance o patamar 4,00. A *interação dos alunos nas aulas* revela-se preocupante na turma LB3, com média de **3,43**, que se reflete nas dificuldades do *trabalho em equipes diversificadas (3,57)*. No que diz respeito à *realização de leituras* e o *cumprimento de prazos*, as médias ocorrem em patamares um pouco mais significativos (**3,78**), nos dois indicadores. Em relação ao *trabalho em equipes diversificadas* observa-se que a média de **2,71** da turma LB5 aparece bem abaixo do mínimo estabelecido. Como se trata de turma da segunda metade do curso torna-se difícil explicar que tal atitude seja decorrente da falta de intimidade entre os alunos. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento uma rica programação de atividades que promovam a constante integração de pessoas, possibilitando o saneamento dessas questões.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como positivo, considerando a faixa de variação nas turmas, com **médias de 3,67 (LB7) a 4,14 (LB5)**. Entretanto, nenhuma turma atingiu o patamar de excelência (4,5 – 5,0). Esta percepção provavelmente decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior na turma de primeiro período do curso (**LB1**), com **até 03 itens mal avaliados**. Na **LB7**, a má avaliação reduz-se a **apenas 01 item mal avaliado (pontualidade; com média 3,33)**, embora apenas 1/3 deles ocorram com médias na **faixa de 4,00 a 4,50**.

No quadro geral, as médias do *Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas* com valores **iguais ou superiores a 4,00**, alcançam apenas 25% dos itens avaliados, enquanto os demais 75% oscilam **entre 3,52 e 3,93**, sequer alcançando o **conceito BOM (4,00)**.

Parece-nos urgente a implementação de ações parceiras entre a gestão, docentes e discentes, voltadas à identificação dos nós críticos que estariam dificultando o desenvolvimento eficaz e eficiente das atividades acadêmicas, resultando, certamente, em avaliações mais positivas.

3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS

A percepção dos alunos quanto à infraestrutura institucional disponibilizada ao *Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula, Laboratórios de Informática Disponíveis para Consulta/Estudo, Recursos Multimídia* e os *Serviços de Reprografia, Impressão de Textos e Lanchonete*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se observa que do **total de 33 itens avaliados** nas 08 categorias, **81,8% ocorrem com médias positivas variando entre 3,51 a 4,75**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Laboratórios e Instalações Específicas e Salas de Aula*. Os **06 itens restantes (18,2%)**, com avaliações médias abaixo do desejável, estão concentrados em *Recursos Didáticos, Serviços de Reprografia* (inadequação do espaço físico), *Impressão de Textos* (quantitativo reduzido de máquinas), *Laboratórios de Informática* (qualidade das máquinas) e *Lanchonete* (variedade e qualidade dos produtos oferecidos), com **médias variando na faixa de 2,81 a 3,46**. Recomenda-se que a gestão do curso apresente à gestão superior sugestões de ações específicas para o saneamento de tais deficiências.

Nas categorias onde o item *o atendimento dos funcionários* encontra-se incluído (*Biblioteca, Reprografia e Lanchonete*), as médias obtidas são as mais elevadas em cada conjunto de itens (**4,75, 4,33 e 4,40, respectivamente**), sinalizando que o corpo funcional encontra-se capacitado para o exercício da função, mas, também, sabe contornar satisfatoriamente as contingências adversas, quando elas se apresentam.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	3,63
O horário de funcionamento	4,44
O atendimento dos funcionários	4,75
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	3,83
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD ROOM)	3,69
A atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso	3,73
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas,	3,64

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário,	4,25
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas	4,22
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,84
As condições de conservação das instalações	4,09
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	4,03

SALA DE AULA	
A acústica	4,22
A climatização	4,02
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,58
A iluminação	4,33
A conservação do espaço físico	4,09

RECURSOS DIDÁTICOS (DATA-SHOW)	
A qualidade dos equipamentos	3,20

REPROGRAFIA (XEROX)	
O espaço físico	3,46
A qualidade do material reproduzido	3,81
O atendimento dos funcionários	4,33
A quantidade de funcionários em cada turno	3,61

IMPRESSÃO DE TEXTOS	
A quantidade de máquinas	3,22
A qualidade das máquinas	4,17

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA (CONSULTA/ESTUDO)	
A quantidade de máquinas	3,51
A qualidade das máquinas	2,86
O horário de funcionamento	4,17
A conservação do espaço físico	3,74

LANCHONETE	
As condições de higiene	3,64
A variedade dos produtos oferecidos	2,81
A qualidade dos produtos	3,03
O atendimento dos funcionários	4,40
O espaço físico e suas instalações	3,77

3.3. 2. VISÃO DOS PROFESSORES

SOBRE A INFRAESTRUTURA DO CESUPA

A percepção dos professores quanto à infraestrutura institucional disponibilizada para todos os cursos, incluindo a *Licenciatura em Ciências Biológicas*, focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Cotas de Xerox, Sala dos Professores e Estacionamentos*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se pode observar que do **total de 31 itens avaliados** nas 07 categorias, **90,3% ocorrem com médias positivas variando entre 4,65 a 3,61**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*. Os **itens restantes (9,7%)**, com avaliações médias abaixo do desejável, referem-se aos *Serviços de Cotas de Xerox* (insuficiência e não utilização da cota) e *Diversidade do Lanche* servido na *Sala dos Professores*.

Cabe ressaltar que nas 04 categorias avaliadas que incluem o item *Atendimento dos Funcionários* (*Biblioteca, Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*), mais uma vez a avaliação revela-se bastante positiva, com **médias variando de 4,26 a 4,65**, corroborando a visão discente referida anteriormente.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,23
O horário de funcionamento da biblioteca	4,42
O atendimento dos funcionários	4,61
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	4,13
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD rooms)	3,80
Conhece os procedimentos para solicitação de livros para aquisição?	4,14
É atendido (a) quanto a solicitação de livros?	4,23
É informado (a) quanto a aquisição dos livros que solicita?	3,70

SALAS DE AULA	
A acústica	3,89
A climatização	4,23
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,06
A iluminação	4,24
A conservação do espaço físico	4,21
RECURSOS DIDÁTICOS (DATA SHOW)	
A quantidade dos equipamentos de data show	3,72
A qualidade dos equipamentos de data show	3,90

REPROGRAFIA	
O espaço físico	3,69
A qualidade do material reproduzido	4,12
O atendimento dos funcionários	4,39
A quantidade de funcionários em cada turno	3,87

SERVIÇO DE COTAS DE XEROX	
Você utiliza o serviço de cotas Xerox?	3,14
Como você avalia a qualidade do material?	4,26
Como você avalia a quantidade do número de cotas?	3,38

SALA DOS PROFESSORES	
Os materiais de apoio pedagógico (pincel, apagador, papel) atendem a necessidade	4,47
Os equipamentos de informática (computadores e impressoras) atendem a necessidade	3,60
O atendimento das funcionárias	4,65
O lanche (diversidade)	3,29
O espaço físico (dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	4,13
Os banheiros	4,08

ESTACIONAMENTOS	
O número de vagas	3,75
A iluminação	3,61
O atendimento dos funcionários	4,26

SOBRE O ACERVO, LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES FÍSICAS DO CURSO.

A visão docente sobre o *Acervo* e os *Laboratórios e Instalações Físicas do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas* revela-se positiva na maioria dos itens avaliados, com médias variando **entre 3,23 e 4,0**, entretanto um pouco distante dos patamares de excelência, como se pode observar nos Quadros seguintes.

Na categoria *Laboratórios e Instalações Específicos do Curso* as médias positivas são um pouco menores, e o item que se refere *a qualidade dos equipamentos disponíveis* apresentou média negativa (**3,23**). Em relação ao *Acervo Bibliográfico*, o indicador *disponibilidade de periódicos específicos para o seu curso* também apresentou média negativa (**3,46**). Estes resultados sinalizam para a necessidade de atenção fo-

cal dos gestores, no sentido de canalizar subsídios e ações que promovam o incremento da infraestrutura já referida.

O atendimento dessas necessidades certamente concorrerá para avaliações (internas e externas) mais positivas nos próximos momentos, bem como contribuirá na formação técnica de futuros profissionais alinhados com as necessidades mercadológicas atuais e, antes de tudo, pautados nos princípios humanísticos, morais e éticos elencados no PPC de Licenciatura em Ciências Biológicas.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas, disponíveis na biblioteca, atende as necessidades do seu curso?	3,87
Os livros utilizados por mais de um curso, disponíveis na biblioteca, atendem à demanda?	3,85
Quanto à disponibilidade de periódicos específicos para seu curso	3,46
Quanto a atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso, você o considera	3,86

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	3,79
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas?	3,75
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,23
As condições de conservação das instalações	4,00
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	3,70

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Também tem sido observado não apenas a maior adesão ao processo, como também a ascensão da Auto-Avaliação Institucional à categoria de *importante canal de comunicação que propicia a todos a possibilidade de emitir suas opiniões e sugestões*, na permanente busca pela melhoria da qualidade das rotinas e propósitos institucionais.

Na *Coleta de Dados 2011/01*, a participação superior a 90% das categorias docente e discente corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de seus pontos de vista, resultando em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças*.

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das suas diversas categorias funcionais, sempre que forem convidadas com tal finalidade.

Tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente, e tanto quanto possível, cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e pensar:

- ***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

Belém, outubro /2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA