



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *desempenho docente e infraestrutura*
- ✓ **DOCENTES:** *desempenho discente e infraestrutura*

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS, POR CATEGORIA FUNCIONAL.....	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	6
3.3. INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE CIÊNCIAS AMBIENTAIS	7
3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS	7
3.3.2 VISÃO DOS PROFESSORES	9
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	12

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2011/01 do Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais**, referente à **Coleta de Dados** realizada no segundo bimestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**.

As duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos* e a *infraestrutura da instituição*. Neste último aspecto, *os alunos avaliaram somente a infraestrutura institucional disponibilizada ao Curso de Ciências Ambientais*, enquanto o corpo docente expressou sua *visão geral sobre a infraestrutura do CESUPA*, bem como a *visão particular em relação à biblioteca, laboratórios e instalações específicas do já referido curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	10	10	100%	xx	xx	xx
INFRAESTRUTURA				19	19	100%
DESEMPENHO DOCENTE	xx	xx	xx			

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma integral, atingindo 100%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, migrando dos **66,67% (em 2010/01)** para **68,75% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **100%, em 2011/01**.

É possível que o reduzido contingente discente, o trabalho dos gestores no sentido de melhor divulgar os sucessivos momentos de Auto-Avaliação Institucional e as conseqüentes mudanças na metodologia de coleta de dados, no ambiente físico, rotinas e processos, tenham contribuído efetivamente para essa mobilização e incremento na participação dos alunos.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais*, nas duas turmas atuais (AM1 e AM7).

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (**Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal**), além da **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, constituindo-se na média do curso.

VISÃO DOS ALUNOS DE CIÊNCIAS AMBIENTAIS SOBRE O CORPO DOCENTE, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA				
TURMAS	AM1NA		AM7NA	MÉDIAS DO CURSO
Normas Institucionais	Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,72	4,83	4,74
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?	4,50	4,38	4,48
	Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?	4,54	4,71	4,57
	Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?	4,60	4,50	4,58
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,97	5,00	4,97
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,82	5,00	4,85
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?	4,38	4,58	4,42
	Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?	4,35	4,71	4,41
	Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?	4,30	4,63	4,35
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?	4,90	5,00	4,91
	Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?	4,68	5,00	4,73
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?	4,60	4,96	4,66
	O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?	4,79	5,00	4,82
Auto-avaliação discente	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,19	4,58	4,26

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,35 a 4,97**, incluindo-se o item **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, com média de **4,26**.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas, assiduidade e pontualidade docente* aparecem avaliados no patamar da excelência, com médias variando na faixa de **4,57 a 4,74**, sinalizando que o corpo docente vem incorporando na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC).
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,48 a 4,97**, sinalizando que a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias **variam de 4,35 a 4,42**. Apesar de estes aspectos apresentarem uma avaliação positiva, correspondem às menores médias da avaliação do corpo docente. Tais dados podem ser utilizados para o fortalecimento das ações institucionais à capacitação pedagógica dos professores do curso.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias que oscilam entre 4,73 e 4,91**, bem próximas do limite máximo (5,0). Salvo raras exceções, os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma*, bem como a *existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias que variam de 4,66 a 4,82**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos quanto a sua auto-aprendizagem é **da ordem de 4,26**, constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados. A julgar pelo cenário altamente favorável revelado pelos elevados valores médios dos demais itens, seria esperado que os discentes se auto-avaliassem de forma mais confiante, numa clara demonstração da significativa contribuição das ações definidas nos itens anteriores, para o sucesso do processo ensino-aprendizagem.
Quaisquer que tenham sido as razões para a modesta auto-avaliação discente, acreditamos que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando a identificação das tendências do processo.

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente**.

VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE CIÊNCIA AMBIENTAIS SOBRE O DESEMPENHO DOS ALUNOS, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA				
TURMAS	AM1NA	AM7NA	MÉDIAS DO CURSO	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	3,89	4,50	4,08
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	4,22	4,25	4,23
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,67	5,00	4,77
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,33	5,00	4,54
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,33	4,00	3,54
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,33	3,75	3,46
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	3,56	4,50	3,85
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,33	4,50	3,69
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,78	4,00	3,85
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,00	4,25	4,08
	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,44	4,75	4,54
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,67	4,00	3,77

- NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das duas turmas do curso são considerados *assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 4,08 e 4,23**, respectivamente. Na turma de primeiro período o indicador *assiduidade* apresentou valor **menor que 4,0**, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esse aspecto ao longo do processo formativo dos alunos.
- RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias **4,77 e 4,54**, respectivamente. Na turma **AM7** esses valores atingem o limite máximo (5,0), talvez um reflexo do elevado grau de maturidade entre os alunos concluintes.
- HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente para o curso recai na faixa **entre 3,46 e 3,85**. As médias da turma AM1 são inferiores ou iguais ao valor mínimo aceitável, variando **entre 3,56, 3,33 e 3,33**, respectivamente, enquanto na AM7 esses valores variam **entre 3,75 e 4,50**. Os dados parecem sinalizar para a necessidade de metodologias, recursos e atividades dife-

renciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares mais significativos.

- d. **ATITUDES:** A *interação dos alunos nas aulas* revela-se preocupante na turma AM1, com **média de 3,33**. Como se trata de turma de início do curso é possível pensar que tal atitude seja decorrente da falta de intimidade entre os alunos e que, na medida em que a convivência diária lhes permite estabelecer elos mais fortes no relacionamento, a interação ocorra mais espontaneamente. No que diz respeito à *realização de leituras; o cumprimento de prazos e trabalhar em equipes diversificadas*, as médias do curso ocorrem em patamares mais significativos, oscilando **entre 3,85, 4,08 e 4,54, respectivamente**.

Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.

- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável, considerando as médias **3,67 (na AM1) e 4,00 (na AM7)**. Esta percepção provavelmente decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** aparece apenas na turma de primeiro período do curso (**AM1**), com **três itens mal avaliados**. Na turma final (**AM7**), a menor avaliação é da ordem de **3,75, em apenas 01 item**. Tentativamente, tal fato poderia ser explicado pelo ganho de maturidade entre os alunos ingressantes ao longo dos sete semestres do processo de formação técnico-profissional, refletindo-se em atitudes, habilidades e relacionamentos interpessoais mais responsáveis.

Se isso se revelar verdadeiro nas próximas avaliações do Curso de Ciências Ambientais, a IES, nas suas várias instâncias, contabilizaria pontos a favor quanto ao cumprimento de sua *missão institucional* e dos *objetivos estabelecidos, respectivamente, no seu PDI e no PPC de Ciências Ambientais* que demonstra a evolução da aprendizagem e da formação dos alunos.

3.3. INFRAESTRUTURA DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS

3.3.1. VISÃO DOS ALUNOS

A percepção dos alunos quanto à infraestrutura institucional disponibilizada ao *Curso de Ciências Ambientais* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula, Laboratórios de Informática Disponíveis para Consulta/Estudo, Recursos Multimídia* e os *Serviços de Reprografia, Impressão de Textos e Lançonete*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se observa que do **total de 33 itens avaliados** nas 08 categorias, **90,9% (30 itens) ocorrem com médias positivas variando entre 3,58 a 4,68**, concentradas nas categorias *Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Reprografia, Impressão de Textos e Lançonete*. Os **03 itens restantes (9,1%)**, com avaliações médias abaixo do desejável, estão concentrados nos indicadores *Biblioteca* (disponibilidade de outras mídias) e *Laboratórios de Informática para Estudo/Pesquisa* (quantidade e qualidade das máquinas disponíveis), com **médias variando na faixa de 2,89 a 3,47**. Recomenda-se que a gestão apresente à gestão superior sugestões de ações efetivas para o saneamento de tais deficiências

Cabe ressaltar que nas 03 categorias em que se inclui *o atendimento dos funcionários (Biblioteca, Reprografia e Lançonete)*, este indicador recebeu avaliação positiva com médias elevadas em cada con-

junto de itens **(4,68, 4,11 e 4,32, respectivamente)**, sinalizando não apenas que o corpo funcional encontra-se capacitado para o exercício da função, mas, também, para contornar satisfatoriamente as contingências adversas, quando elas se apresentam.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	3,89
O horário de funcionamento	4,47
O atendimento dos funcionários	4,68
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	3,89
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD ROOM)	3,43
A atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso	3,74
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas,	4,00

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário,	4,26
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas	4,63
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,88
As condições de conservação das instalações	4,12
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	4,25

SALA DE AULA	
A acústica	4,37
A climatização	3,89
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,47
A iluminação	4,42
A conservação do espaço físico	4,26

RECURSOS DIDÁTICOS (DATA-SHOW)	
A qualidade	3,68

REPROGRAFIA (XEROX)	
O espaço físico	3,58
A qualidade do material reproduzido	4,32
O atendimento dos funcionários	4,11
A quantidade de funcionários em cada turno	3,63

IMPRESSÃO DE TEXTOS	
A quantidade de máquinas	4,06
A qualidade das máquinas	4,13

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA (CONSULTA/ESTUDO)	
A quantidade de máquinas	3,47
A qualidade das máquinas	2,89
O horário de funcionamento	4,17
A conservação do espaço físico	3,89

LANCHONETE	
As condições de higiene	4,05
A variedade dos produtos oferecidos	3,53
A qualidade dos produtos	3,58
O atendimento dos funcionários	4,32
O espaço físico e suas instalações	4,00

3.3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

SOBRE A INFRAESTRUTURA DO CESUPA

A percepção dos professores quanto à infraestrutura institucional disponibilizada a todos os cursos, incluindo o *Curso de Ciências Ambientais*, focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Cotas de Xerox, Sala dos Professores e Estacionamentos*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se pode observar que do **total de 31 itens avaliados** nas 07 categorias, **90,3% (28 itens) ocorrem com médias positivas variando entre 4,65 a 3,61**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*. Os **03 itens restantes (9,7%)**, com avaliações médias abaixo do desejável, referem-se aos *Serviços de Cotas de Xerox* (insuficiência e não utilização da cota) e *Diversidade do Lanche* servido na *Sala dos Professores*.

Cabe ressaltar que nas 04 categorias avaliadas que incluem o item *Atendimento dos Funcionários* (*Biblioteca, Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*), mais uma vez a avaliação revela-se bastante positiva, com **médias variando de 4,26 a 4,65**, corroborando a visão discente referida anteriormente.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,23
O horário de funcionamento da biblioteca	4,42
O atendimento dos funcionários	4,61
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	4,13
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD rooms)	3,80
Conhece os procedimentos para solicitação de livros para aquisição?	4,14
É atendido (a) quanto a solicitação de livros?	4,23
É informado (a) quanto a aquisição dos livros que solicita?	3,70

SALAS DE AULA	
A acústica	3,89
A climatização	4,23
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,06
A iluminação	4,24
A conservação do espaço físico	4,21

RECURSOS DIDÁTICOS (DATA SHOW)	
A quantidade dos equipamentos de data show	3,72
A qualidade dos equipamentos de data show	3,90

REPROGRAFIA	
O espaço físico	3,69
A qualidade do material reproduzido	4,12
O atendimento dos funcionários	4,39
A quantidade de funcionários em cada turno	3,87

SERVIÇOS DE COTA DE XEROX	
Você utiliza o serviço de cotas Xerox?	3,14
Como você avalia a qualidade do material?	4,26
Como você avalia a quantidade do número de cotas?	3,38

SALA DOS PROFESSORES	
Os materiais de apoio pedagógico (pincel, apagador, papel) atendem a necessidade	4,47
Os equipamentos de informática (computadores e impressoras) atendem a necessidade	3,60
O atendimento das funcionárias	4,65
O lanche	3,29
O espaço físico (dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	4,13
Os banheiros	4,08

ESTACIONAMENTOS	
O número de vagas	3,75
A iluminação	3,61
O atendimento dos funcionários	4,26

SOBRE O ACERVO, LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES FÍSICAS DO CURSO DE CIÊNCIAS AMBIENTAIS

A visão docente sobre o *Acervo Bibliográfico* e os *Laboratórios e Instalações Físicas do Curso de Ciências Ambientais* revela-se positiva em 100% dos itens avaliados, com médias variando **entre 3,70 e 4,13**, como se pode observar nos Quadros seguintes.

Apesar de positiva, a avaliação revela-se um pouco distante dos patamares de excelência. As menores médias positivas ocorrem nas duas categorias, nos itens *disponibilidade de periódicos específicos para o curso (3,71)*, *adequação do espaço físico (3,70)* e *número de equipamentos disponíveis (3,80)*, sinalizando para a necessidade de atenção focal dos gestores, no sentido de canalizar subsídios e ações que promovam o incremento da infraestrutura já referida.

O atendimento dessas necessidades certamente concorrerá para avaliações (internas e externas) mais positivas nos próximos momentos, bem como contribuirá na formação técnica de futuros profissionais alinhados com as necessidades mercadológicas atuais e, antes de tudo, pautados nos princípios humanísticos, morais e éticos elencados no PPC de Ciências Ambientais.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas, disponíveis na biblioteca, atende as necessidades do seu curso?	4,11
Os livros utilizados por mais de um curso, disponíveis na biblioteca, atendem à demanda?	4,13
Quanto à disponibilidade de periódicos específicos para seu curso	3,71
Quanto a atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso, você o considera	4,00

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	3,70
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas?	3,80
A qualidade dos equipamentos disponíveis	4,00
As condições de conservação das instalações	4,00
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	4,00

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Ciências Ambientais*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Também tem sido observadas não apenas a maior adesão ao processo, como também a ascensão da Auto-Avaliação Institucional à categoria de *importante canal de comunicação que propicia a todos a possibilidade de emitir suas opiniões e sugestões*, na permanente busca pela melhoria da qualidade das rotinas e propósitos institucionais.

Na *Coleta de Dados 2011/01*, a participação superior a 90% das categorias docente e discente corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranqüila de seus pontos de vista, resultando em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das suas diversas categorias funcionais, sempre que forem convidadas com tal finalidade.

Tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente, e tanto quanto possível, cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e pensar:

- ***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

Belém, outubro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA