



## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

### RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/02

#### CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:**
  - *Desempenho docente, Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa.*
  
- ✓ **DOCENTES:**
  - *Desempenho Discente, Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa.*

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS, POR CATEGORIA FUNCIONAL.....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS .....	4
2.1 - DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS .....	4
2.2 - PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	7
3. COORDENAÇÃO DO CURSO .....	9
3.1 - VISÃO DOS ALUNOS.....	9
3.2 - VISÃO DO PROFESSOR .....	9
4. COMUNICAÇÃO INTERNA .....	10
4.1 - VISÃO DO ALUNO .....	10
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	13

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2011/02 do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas**, referente à **Coleta de Dados** realizada no segundo semestre de 2011, focalizando a **visão de docentes e discentes**.

As duas categorias coube avaliar os *desempenhos recíprocos*, a *Coordenação dos Cursos e*, o *processo de Comunicação institucional*, nos âmbitos interno e externo.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	14	13	92,86%	-	-	-
COMUNICAÇÃO	14	13	92,86%	65	54	83,02%
GESTÃO DO CURSO	14	13	92,86%	65	54	83,08%
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	65	55	84,22%

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma positiva, tendo os discentes atingindo participação acima de 83% e os professores acima de 92%. Em relação ao período de coleta anterior (2011/01) se observou uma diminuição tanto em relação aos discentes (próximo a 90%) como docentes (100%).

Seria interessante verificar os motivos da redução da participação de alunos e professores no processo de Coleta de Dados, uma vez que o trabalho dos gestores na divulgação dos momentos da Auto-avaliação Institucional e as consequentes mudanças na metodologia de coleta de dados, no ambiente físico, rotinas e processos, contribuiu efetivamente para essa mobilização e incremento na participação dos alunos em períodos anteriores, como observado abaixo para os alunos.

Os discentes do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos, revelaram uma participação com pequenas oscilações, migrando dos **87,69% (em 2010/01)** para **87,30% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **94,12%, em 2011/01**.

## 2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 2.1 - DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*, em cada uma das quatro turmas (LB2, LB4, LB6 e LB8).

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item na turma. As duas últimas colunas, à direita, focalizam os valores médios obtidos para cada item avaliado, nos dois semestres de 2011, respectivamente.

PERFIL DOCENTE QUANTO AOS INDICADORES DA AUTO-AVALIAÇÃO						
AVALIAÇÃO DOCENTE	MÉDIAS DAS TURMAS - 2011.2				MÉDIA GERAL DO CURSO EM 2011	
	TURMA	LB2NA	LB4NA	LB6NA	LB8NA	2011.1
<b>Normas Institucionais</b>						
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?						
	4,98	5,00	4,94	4,74	4,85	4,95
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?						
	4,41	4,58	4,41	4,68	4,55	4,49
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?						
	4,54	4,67	4,56	4,76	4,56	4,60
<b>Competências Técnicas dos Docentes</b>						
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?						
	4,59	4,69	4,45	4,74	4,41	4,61
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?						
	4,91	4,95	4,94	4,92	4,99	4,92
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?						
	4,69	4,95	4,94	4,84	4,85	4,81
<b>Aspectos Didático-metodológicos</b>						
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?						
	4,26	4,45	4,26	4,52	4,34	4,34
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina ?						
	4,28	4,49	4,29	4,46	4,42	4,36
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?						
	4,25	4,45	4,30	4,36	4,34	4,32
<b>Aspectos da Avaliação da Aprendizagem</b>						

O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?	4,74	4,81	4,69	4,84	4,73	4,76
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?	4,79	4,63	4,87	5,00	4,74	4,79
<b>Relacionamento Interpessoal</b>						
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?	4,45	4,61	4,73	4,70	4,65	4,57
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?	4,45	4,81	4,88	4,92	4,70	4,67
<b>Auto-avaliação do aluno na disciplina conforme a turma</b>						
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,05	4,42	4,21	4,52	4,38	4,23

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece novamente muito bem avaliado na maioria dos itens, com médias do curso variando de **4,249 a 4,95 em 2011.2**. **Interessante ressaltar que o item *Auto-Avaliação da Aprendizagem Docente***, também foi avaliado positivamente nas quatro turmas, com variação de **4,05 (LB1) a 4,52 (LB8)**. **Na comparação das médias de 2011.01 e 2011.02**, os valores obtidos no 2º. semestre são iguais ou ligeiramente superiores aqueles do 1º semestre, apenas em aproximadamente 43% dos itens.

- A. NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas, assiduidade e pontualidade docente* aparecem avaliados no patamar da excelência, com médias variando na faixa de **4,41 a 5,0**, ao se observar as médias por turma ; sinalizando que o corpo docente vem incorporando na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). Porém, o trabalho com a significação do plano de ensino, como sinalizado pela turma LB4, ainda não alcança a média máxima se olharmos para o conjunto do curso nos dois semestres mesmo que essa média tenha evoluído de forma significativa.
- B. COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,61 a 4,92 em 2011.2**, sinalizando que a competência técnica docente, principalmente em relação ao indicador *aproveitamento do tempo de aula*, vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. É de se problematizar porque os alunos sinalizaram com involuções as médias de dois indicadores dessa categoria, o que levou a tal percepção ao se considerar a comparação entre os dois semestres.
- C. ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias do curso variam em torno de **4,25 a 4,52** ao se observar as médias das turmas. Como observado no processo anterior (2011.01), os dados apresentados representam as menores médias da Avaliação Docente, portanto, reforçamos que estas informações devem ser utilizadas para verificar os motivos das fragilidades apontadas pelos alunos em relação a estes aspectos, principalmente quando comparados aos das demais categorias da avaliação docente.

- D. ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias superiores a 4,7**, e foi esta categoria que conseguiu ter evolução em todos os indicadores. fato observado em todas as 04 turmas do curso, atingindo o patamar 5,0 na turma LB8 em relação ao item *retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*. Estes aspectos apresentam médias ligeiramente superiores aqueles do 1º semestre. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- E. RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias do curso que variam de 4,7 a 4,67 em 2011.2**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Neste semestre (2011.02) os aspectos são ligeiramente inferiores aqueles do 1º semestre.
- F. AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,23**, mais uma vez constituindo-se em um dos menores valores observado entre os itens avaliados e ligeiramente inferior ao observado no 1º semestre. Quaisquer que tenham sido as razões para esta média inferior se comparado com o universo geral da dimensão, acreditamos que a mesma constitui-se num dado que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando a identificação das tendências do processo.

## 2.2 - PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes nos itens avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte. Entretanto, em apenas 03 dos 12 itens avaliados (*atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor, respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas e desempenho discente nas competências específicas da disciplina*) a média foi igual ou superior a 4,00. As médias do curso nos dois semestres apontam para 7 evoluções e 5 decréscimos de comparados tais semestres.

As categorias avaliadas são **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** e numa perspectiva comparativa há variações mais positivas do que negativas entre os semestres registrados, principalmente em relação às *Habilidades e Atitudes* dos alunos, exceto para a turma LB1 que apresentou as menores médias, e abaixo de 3,5, nestes aspectos da avaliação.

PERFIL DISCENTE QUANTO AOS INDICADORES DA AUTO-AVALIAÇÃO						
AVALIAÇÃO DISCENTE	MÉDIAS DAS TURMAS - 2011.2				MÉDIA GERAL DO CURSO EM 2011	
TURMA	LB2NA	LB4NA	LB6NA	LB8NA	2011.1	2011.2
<b>Normas Institucionais</b>						
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?						
	4,13	3,75	4,50	3,60	4,00	3,96
Eles são pontuais no início e término das aulas?						
	4,00	3,63	3,75	<b>3,40</b>	3,85	3,72
<b>Relacionamento Interpessoal</b>						
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?						
	4,88	4,75	4,50	4,60	4,81	4,72
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?						
	3,88	4,38	3,75	4,20	4,44	4,08
<b>Habilidades</b>						
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?						
	4,25	3,50	<b>2,75</b>	4,20	3,74	3,76
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?						
	<b>3,25</b>	4,00	4,00	4,40	3,63	3,84
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?						
	<b>3,13</b>	4,00	3,50	4,20	3,52	3,68
<b>Atitudes</b>						
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?						
	<b>3,13</b>	4,13	3,75	4,20	3,63	3,76
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.						
	<b>2,75</b>	4,25	3,75	3,80	3,78	3,60
Os alunos realizam as leituras recomendadas?						
	3,50	3,88	4,00	4,00	3,78	3,80
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?						
	4,13	3,75	4,00	4,00	3,52	3,96
<b>Desempenho</b>						
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?						
	3,63	4,25	4,25	4,00	3,93	4,00

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das quatro turmas do curso são considerados razoavelmente *assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 3,96 e 3,72**, respectivamente em 2011.2. Entretanto, estes valores são inferiores a faixa 4 e ligeiramente menores que as médias do semestre anterior (2011.01). Novamente em nenhuma das turmas esses valores foram superiores a 4,5, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Há turma LB8 apresenta média abaixo da faixa pretendida (3,40) no indicador pontualidade. Fato observado em 2011.01 quando turma LB7 conforme pode se consultar no relatório daquele período.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente ainda é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias **4,72 e 4,08**, respectivamente. Entretanto, estas médias são ligeiramente inferiores às apresentadas no semestre anterior (2011.01). Em algumas turmas (LB2 e LB4) esses valores atingem média próxima ao limite máximo (5,00) no item *atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor* (4,88 e 4,75, respectivamente), representando as maiores médias da avaliação discente.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente para o curso fica na faixa geral **entre 3,68 e 3,84**. Apenas nas turmas LB4 e LB8 todos os indicadores aparecem com valores iguais ou superiores a 3,5. As médias da turma LB2 em relação a estes aspectos da avaliação recaem em faixas abaixo de 3,5 nos itens *interpretação, raciocínio lógico e análise* e *domínio de conhecimentos básicos anteriores* (3,25 e 3,13, respectivamente). Fato também observado para a turma LB1 no semestre anterior (2011.01). A menor média observada nesta categoria é em relação ao item *habilidades de escrita*, na turma LB6 (2,75). Os dados parecem sinalizar com a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos.
- d. **ATITUDES:** Nesse aspecto a percepção docente também continua positiva com médias gerais que variam de **3,60 a 3,96 em 2011.2**, ligeiramente maiores que as do semestre anterior (2011.01). Os itens *interação dos alunos nas aulas* e *trabalhar em equipes diversificadas* revelam-se preocupantes na turma LB2, com **médias de 2,75 e 3,13**, respectivamente, bem abaixo do patamar estabelecido. No que diz respeito à *realização de leituras* e o *cumprimento de prazos*, as médias ocorrem em patamares um pouco mais significativos, de **3,80 e 3,96**, respectivamente. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões, em especial com a turma LB2 (2011.02).
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação dos professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como positivo, considerando a faixa de variação das **médias de 3,63 (LB2) a 4,25 (LB4 e LB6)**. Na maioria das turmas as médias estão na faixa 4,0 que representa uma evolução se considerarmos as médias gerais dos dois semestres de 3,93 para 4,00.



É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** continua sendo maior na turma de início do curso (LB2), com quatro itens mal avaliados. Recomenda-se que se feito um processo de intervenção nesta turma, em função do quadro de médias abaixo do mínimo esperado.

### 3. COORDENAÇÃO DO CURSO

A dimensão gestão de curso foi avaliada por professores e alunos do CESUPA, sendo que os docentes responderam seis questões e os alunos quatro, todas referentes à gestão acadêmica dos coordenadores de cursos. Na organização dos itens apenas dois são comuns entre os sujeitos (questões 1 e 2), os demais atendem as especificidades do corpo docente e discente, conforme se observará nos gráficos a seguir.

#### 3.1 - VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas avaliam positivamente a atuação da gestão do curso, uma vez que, considerando-se a média do curso, todos os itens atingem média acima da faixa 4,00. A turma LB8 reconheceu no nível máximo que a coordenação do curso *realiza visitas às turmas periodicamente, tem disponibilidade para o atendimento ao discente e realiza intervenções a partir dos pleitos dos alunos*. O estímulo a participação em atividades acadêmicas também é avaliado positivamente, com média 4,24. Todas as turmas reconhecem as ações acadêmicas a partir dos acompanhamentos e dos pleitos da ouvidoria

TURMAS	LB2NA	LB4NA	LB6NA	LB8NA	MÉDIA DO CURSO
<b>1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?</b>					
	4,70	3,91	4,64	5,00	4,59
<b>2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?</b>					
	4,05	4,00	4,36	4,67	4,24
<b>3- Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?</b>					
	4,50	4,82	4,45	5,00	4,67
<b>4- Realiza intervenções acadêmicas a partir dos (acompanhamentos em sala e dos pleitos na ouvidoria)?</b>					
	4,18	4,09	4,27	5,00	4,37

#### 3.2 - VISÃO DO PROFESSOR

A percepção dos professores é caracterizada como positiva para o curso de modo geral. No que se refere às *visitas periódicas as turmas*, a média atribuída pelos docentes é 5,00, significando que a totalidade dos mesmos reconhece essa ação da gestão. Em relação à *resolutividade das decisões tomadas nos colegiados*, os docentes também fazem uma avaliação positiva (4,31).

O *feedback para os docentes a partir dos acompanhamentos em sala e dos resultados da auto-avaliação* tem a média 5,00, essa visão positiva sinaliza que os professores dialogam sobre esses dois instrumentos que gerenciam o desenvolvimento do trabalho docente. No que se refere a *liderança da gestão do curso* os docentes sinalizam positivamente (4,77).

<b>GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES</b>	<b>MÉDIA DO CURSO</b>
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?	4,54
3- Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,31
4- Dá <i>feedback</i> aos professores a partir dos acompanhamentos em sala de aula e dos resultados da auto-avaliação ao longo do semestre?	5,00
5- A capacidade do coordenador de gerenciar as atividades referentes o curso é...	4,77
6- A atuação do (a) seu /sua coordenador (a) como líder é...	4,77

#### **4. COMUNICAÇÃO INTERNA**

A avaliação dessa dimensão é estruturada com 10 questões para cada categoria (professores, alunos, gestores do CESUPA e corpo técnico-administrativo) sendo que uma delas é específica para professores e alunos.

##### **4.1 - VISÃO DO ALUNO**

A percepção dos alunos do curso para a comunicação no CESUPA é positiva (as médias se localizam nas faixas 3 e 4), pois das 10 médias atribuídas 07 ficaram acima da faixa 4,00. A comunicação geral da IES é atribuída a média 4,04.

Os itens que tem as maiores médias são: *importância dos canais de comunicação* (4,30) e a *imagem do CESUPA na sociedade* (4,37), sendo esta a maior média desta dimensão na percepção discente. As *informações que a ASCOM divulga sobre o CESUPA* também são consideradas como positivas (4,00). As menores médias para esta dimensão são em relação a *forma de divulgação das informações sobre os assuntos acadêmicos* (3,85) e a eficiência do serviço de ouvidoria (3,87), porém ambas são positivas.

<b>COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA NA VISÃO DOS ALUNOS</b>	<b>MÉDIA DO CURSO</b>
1-Como você avalia a comunicação geral no CESUPA?	4,04
2- Como você avalia a importância dos canais de comunicação interna? (jornal O SUPERIOR, O SITE, murais, cartazes)?	4,30
3- Como você avalia a eficiência dos serviços web (mensagem on-line, professor e aluno on-line)?	4,07
4- Como você avalia a forma de divulgação das informações sobre os assuntos acadêmicos (2ª oportunidade, justificativa de falta, matrículas, Resoluções)	3,85
5- A atualização das informações disponibilizadas no SITE sobre os cursos é...	4,04
6- As informações que a Assessoria de Comunicação – ASCOM divulga sobre o CESUPA são...	4,00
7-Como você avalia o uso e a atualização das informações das redes sociais no CESUPA (Twitter, Formspring e Blog)?	4,09
8- A divulgação do CESUPA nas mídias externas é ...	3,93
9- A imagem do CESUPA na sociedade é...	4,37
10-Como você avalia a eficiência do serviço de ouvidoria?	3,87

## 4.2- VISÃO DO PROFESSOR

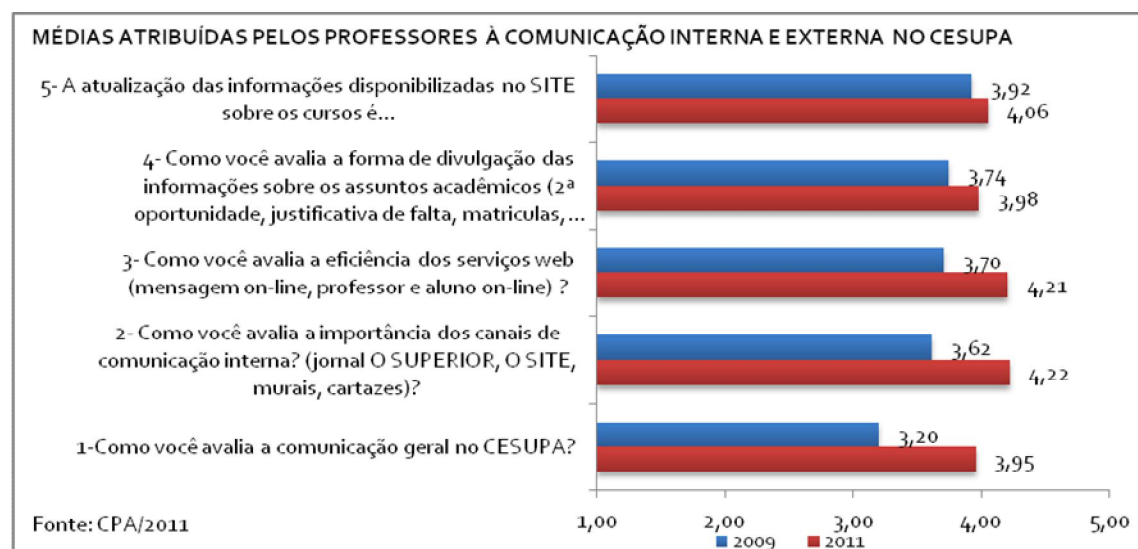
Os dados da Comunicação representam a visão dos professores do CESUPA, uma vez que os docentes avaliam a mesma no contexto da IES, por isso, as médias revelam a visão da categoria docente geral e a mesma é feita comparando-se as médias entre o biênio 2009-2011.

A percepção geral é de evolução, uma vez que para os docentes do CESUPA as médias em 2009 se situavam abaixo do patamar mínimo de 3,5, em 2011 superaram tal classificação e chegam até a faixa 4 em muitos itens, conforme se observa na representação gráfica

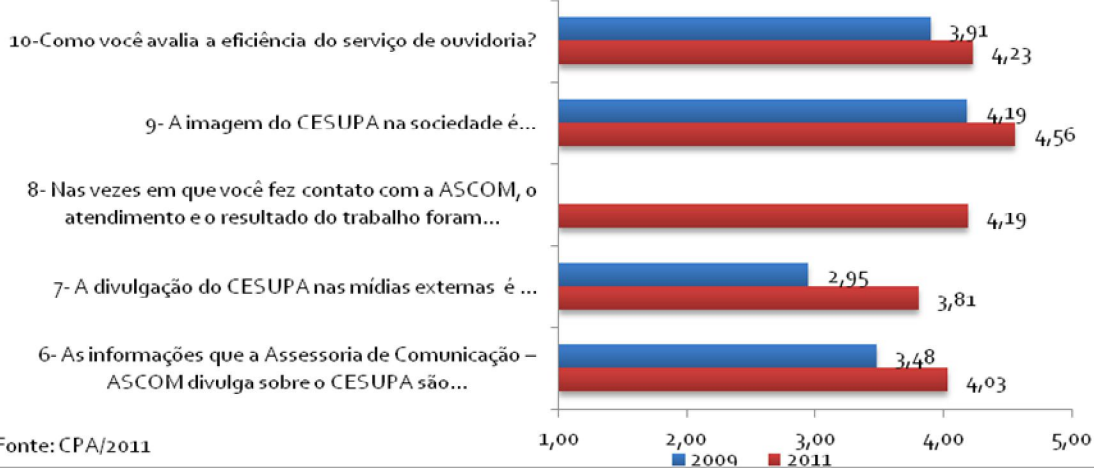
Segundo o corpo docente, a comunicação geral melhorou significativamente, uma vez que passou da média, 3,20 em 2009 para a média 3,95 em 2011. A eficiência dos serviços web (professor e aluno on-line...) também se modificou significativamente, passando do patamar 3 para 4, o que sugere que estes serviços passaram a ser mais utilizados pelos docentes. A atualização das informações disponibilizadas no site do CESUPA sobre os cursos, mesmo tendo mudado de faixa avaliativa (3,92 para 4,06) ainda deve ser melhorado, pois o resultado indica que há informações que não atendem satisfatoriamente a comunidade quanto a sua atualização.

Os docentes também sinalizam positivamente para a veiculação das informações selecionadas pela ASCOM, pois a média em 2011 é 4,03 superando a média anterior que foi de 3,48. A percepção dos docentes sobre a divulgação do CESUPA nas diversas mídias modificou-se de forma significativa, pois passou do patamar 2 (2,95) para o patamar 3 (3,81).

A imagem do CESUPA na sociedade paraense é representada de forma positiva através das médias (4,19 - 2009 e 4,56-2011), o que indica que a instituição cumpre a sua missão de formar com qualidade, profissionais que venham contribuir com a realidade na qual estão inseridos. A percepção sobre a ouvidoria também evoluiu de forma significativa, pois a média passou para o intervalo 4 (4,23) representando que este serviço comunicacional passou a ser mais utilizado e por consequência a gestão passou a dar retorno permanente para os registros.



MÉDIAS ATRIBUÍDAS PELOS PROFESSORES À COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA DO CESUPA



## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Ciências Biológicas*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Na ***Coleta de Dados 2011/2***, a participação entre 83% e 92% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

**A CPA/CESUPA** espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam sendo que tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

**Belém, Março-2012.**

**Comissão Própria de Avaliação/CESUPA**