



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/02

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:**
 - *Desempenho docente, Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa.*

- ✓ **DOCENTES:**
 - *Desempenho Discente, Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa.*

Março - 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ODONTOLOGIA, POR CATEGORIA FUNCIONAL.....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
2.1 DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS.....	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	6
3. COORDENAÇÃO DO CURSO	8
3.1 VISÃO DOS ALUNOS.....	8
3.2 VISÃO DO PROFESSOR	9
4. COMUNICAÇÃO INTERNA	10
4.1 VISÃO DO ALUNO	10
4.2 VISÃO DO PROFESSOR	11
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	13

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2011/02 do Curso de Odontologia**, referente à **Coleta de Dados** realizada no segundo semestre de 2011, focalizando a **visão de docentes e discentes**.

Às duas categorias coube avaliar os *desempenhos recíprocos*, a *Coordenação dos Cursos* e, o *processo de Comunicação institucional*, nos âmbitos interno e externo.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ODONTOLOGIA, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	42	40	95,24%	-	-	-
COMUNICAÇÃO	42	40	95,24%	370	312	84,32%
GESTÃO DO CURSO	42	40	95,24	370	313	84,59%
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	247	203	82,19%

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais a partir de 82% em relação aos discentes e 95% aos docentes.

Ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos os discentes se revelaram cada vez mais participativos, migrando dos **75,40% (em 2010/01)** para **85,60% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **89,56%, em 2011/01**, mas em 2011.02 o percentual caiu para 84%.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

Para possibilitar uma visão panorâmica e comparativa dos dados médios no ano de 2011, destacamos, nas duas últimas colunas da direita, as médias obtidas nos processos auto-avaliativos do primeiro e do segundo semestres.

2.1 DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Odontologia*, em cada uma das dez turmas (OD1 a OD10).

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (**Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal**), além da **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. As duas últimas colunas, à direita, focalizam os valores médios obtidos para cada item avaliado, nos dois semestres de 2011, respectivamente.

PERFIL DOCENTE QUANTO AOS INDICADORES DA AUTO-AVALIAÇÃO												
AVALIAÇÃO DOCENTE	MÉDIAS DAS TURMAS - 2011.2										MÉDIA GERAL	
	TURMAS	OD10DB	OD1DA	OD2DB	OD3DA	OD4DB	OD5DA	OD6DB	OD7DA	OD8DB	OD9DA	2011.1
Normas Institucionais												
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?												
	4,86	4,87	4,87	4,86	4,93	4,94	4,95	4,93	4,95	4,88	4,89	4,91
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?												
	4,60	4,42	4,53	4,39	4,71	4,51	4,72	4,69	4,63	4,48	4,63	4,59
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?												
	4,69	4,48	4,55	4,42	4,76	4,56	4,75	4,73	4,69	4,59	4,59	4,64
Competências Técnicas dos Docentes												
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?												
	4,65	4,42	4,55	4,35	4,75	4,51	4,71	4,73	4,64	4,51	4,58	4,6
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?												
	4,86	4,92	4,93	4,94	4,85	4,87	4,92	4,95	4,93	4,93	4,93	4,91
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?												
	4,83	4,75	4,86	4,84	4,69	4,82	4,88	4,82	4,89	4,82	4,8	4,83
Aspectos Didático-metodológicos												
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?												
	4,59	4,36	4,53	4,39	4,63	4,45	4,69	4,68	4,60	4,47	4,55	4,56
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?												
	4,63	4,43	4,57	4,43	4,69	4,51	4,72	4,66	4,64	4,54	4,6	4,6
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?												
	4,58	4,31	4,40	4,32	4,61	4,44	4,72	4,66	4,60	4,45	4,53	4,54
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem												
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?												
	4,73	4,81	4,84	4,90	4,88	4,88	4,89	4,94	4,91	4,81	4,84	4,86
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?												
	4,75	4,79	4,81	4,92	4,87	4,89	4,88	4,87	4,89	4,75	4,84	4,84
Relacionamento Interpessoal												
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?												
	4,58	4,40	4,62	4,40	4,64	4,47	4,73	4,69	4,57	4,49	4,56	4,58
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?												
	4,70	4,73	4,71	4,76	4,88	4,72	4,86	4,76	4,74	4,71	4,73	4,76
Auto avaliação do aluno na disciplina conforme a turma												
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?												
	4,60	4,17	4,41	4,39	4,63	4,42	4,73	4,68	4,58	4,51	4,53	4,55

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias do curso variando **de 4,54 a 4,91 na avaliação de 2011.2**, incluindo-se o item **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, com média igual a **4,55**.

Na comparação das médias de 2011.01 e 2011.02, os valores obtidos no 2º. semestre são iguais ou ligeiramente superiores aqueles do 1º semestre, em 86% dos itens. Em alguns poucos deles o acréscimo ou decréscimo é centesimal.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O indicador referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar próximo a excelência, com médias gerais variando na faixa de **4,86 a 4,91**, por turma, sinalizando que o corpo docente vem incorporando na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC), bem como os alunos em sua maioria reconhece a apresentação de tal instrumento de gestão pedagógica. Porém, o trabalho com a significação do plano de ensino ainda não alcança a média máxima se olharmos para o conjunto do curso nos dois semestres, o que deve servir de alerta para a gestão do curso, uma vez que há razões que levam a tal percepção, seja pelos alunos que não estão quando se fala desse instrumento, ou ainda por se fazer menção a ele apenas no início de cada semestre. A assiduidade e pontualidade docentes estão dentro de um patamar positivo.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** os itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,6 a 4,91 em 2011.2**, sinalizando que a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. As maiores médias estão no item *domínio dos conteúdos*.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias nas turmas ocorrem em torno da faixa 4, **variando de 4,31 a 4,72**. Acreditamos que tais dados espelhem o permanente estímulo institucional tanto à capacitação pedagógica quanto à titulação do corpo docente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias superiores a 4,8 em 2011.2**, bem próximas do limite máximo (5,0). Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma*, bem como a *existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorre com **médias do curso que variam de 4,58 a 4,76**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a *auto-aprendizagem* é **da ordem de 4,55**. A julgar pelo cenário altamente favorável revelado pelos eleva-

dos valores médios dos demais itens, os discentes percebem sua aprendizagem como significativa revelando a contribuição das ações definidas nos itens anteriores, para o sucesso do processo ensino-aprendizagem no curso.

2.2 - PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Odontologia*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em 92% dos itens avaliados, mas não há mudanças significativas de um semestre para outro, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte (média geral do curso em 2011.2).

As categorias avaliadas são ***Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente*** e numa perspectiva comparativa, entre os dois semestres de 2011, a avaliação em 2011.01 apresentou médias com valores um pouco superiores aos comparados com 2011.02.

PERFIL DISCENTE QUANTO AOS INDICADORES DA AUTO-AVALIAÇÃO												
AVALIAÇÃO DOCENTE	MÉDIAS DAS TURMAS - 2011.2										MÉDIA GERAL	
TURMAS	OD10DB	OD1DA	OD2DB	OD3DA	OD4DB	OD5DA	OD6DB	OD7DA	OD8DB	OD9DA	2011.1	2011.2
Normas Institucionais												
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?												
	3,60	3,83	4,00	4,33	4,00	4,00	4,00	3,77	3,95	4,00	3,99	3,93
Eles são pontuais no início e término das aulas?												
	3,20	3,83	4,00	3,50	4,11	3,86	3,95	3,62	3,77	3,76	3,89	3,76
Relacionamento Interpessoal												
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?												
	4,33	4,67	4,38	5,00	4,89	4,57	4,48	4,38	4,41	4,52	4,43	4,51
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?												
	4,07	4,00	3,88	4,67	4,44	4,29	4,10	4,38	4,27	4,38	4,32	4,24
Habilidades												
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?												
	3,87	4,33	4,13	4,33	4,67	4,07	4,00	3,92	4,14	4,29	3,82	4,13
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?												
	3,33	3,50	4,00	3,00	3,56	3,57	3,33	3,69	3,82	3,81	3,74	3,59
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?												
	3,47	3,50	4,00	3,17	3,67	3,71	3,43	3,62	3,73	3,48	3,48	3,58
Atitudes												
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?												
	3,20	3,67	4,13	3,00	3,56	3,43	2,95	3,54	3,45	3,52	3,26	3,40
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.												
	3,27	3,50	3,88	2,83	3,56	2,79	2,86	3,15	3,59	3,52	3,66	3,28
Os alunos realizam as leituras recomendadas?												
	3,07	3,67	3,88	3,67	4,11	3,50	3,19	3,08	3,73	3,71	4,07	3,51
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?												
	3,73	4,33	4,13	3,83	4,44	4,14	3,86	3,92	4,14	4,10	4,19	4,04
Desempenho												
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?												
	3,47	3,67	4,00	3,50	4,00	3,86	3,71	3,77	4,00	3,95	3,90	3,81

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das dez turmas do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 3,93 e 3,76**, em 2011.2 respectivamente. Chamam atenção o baixíssimo valor da média da turma de concluintes OD10 (3,2) em relação a pontualidade, e que apenas nas turmas OD2 e OD4, esses valores foram um pouco superiores a 4,0, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Observa-se que nos dois indicadores da categoria há decréscimos em relação a 2011.1
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias **4,51 e 4,24**, respectivamente no segundo semestre. Apenas a turma OD3 atinge o limite máximo (5,0) no item *atitudes de respeito com o professor*. Nas demais turmas, os valores variam **entre 3,88 e 4,89** em relação aos dois itens desta dimensão.
- c. **HABILIDADES:** Essa categoria teve uma mudança significativa na comparação entre os dois semestres, uma vez que dois dos três indicadores evoluíram positivamente. No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,58 e 4,13**. Na análise isolada de cada

turma apenas na turma OD2 esses valores são iguais ou um pouco superiores a 4,0. Os dados parecem sinalizar com a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na imediata recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos, principalmente com as turmas OD3 e OD6, pois, juntas com a OD10, estão abaixo da faixa pretendida para uma avaliação positiva.

- d. **ATITUDES:** A *interação dos alunos nas aulas* revela-se preocupante, com **média geral do curso de 3,28**, resultante de um intervalo que vai de 2,79 (OD5) a 3,88 (OD2). Estes resultados indicam que o perfil problemático para a formação dos alunos, pois as atividades que buscam tal atitude, ainda não tem ressonância em muitos alunos do Curso. As médias abaixo do mínimo exigido (3,5) ocorrem nas turmas OD3, OD5, OD6, OD7 e OD10. No que diz respeito à *trabalhar em equipes diversificadas*, as médias entre os dois semestres para o curso sinalizam para uma evolução positiva, porém ainda abaixo da faixa mínima positiva. As médias para a realização de leitura e cumprimento de prazos decresceram entre os semestres, o que deve gerar no curso questionamentos sobre o perfil do aluno nas diferentes turmas.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável. Se considerarmos as médias do curso nos dois semestres houve redução de 3,9 para 3,81. Em relação às médias por turma, apenas OD2, OD4 e OD8 estão na faixa 4,0, indicando que os professores e gestores do curso devem pensar em estratégias que aprimorem o nível de conhecimento específico do alunado.

O quadro geral do curso revela que o perfil modificou pouco, pois das 12 médias, apenas 04 se modificaram positivamente, portanto, o curso deve traçar metas no sentido de realizar um processo de intervenção nas turmas que apresentam um quadro de médias abaixo do mínimo esperado. Analisando-se 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior nas turmas **OD3, OD5, OD6 e OD 10** e a turma de concluintes nesse patamar de médias deve promover reflexões para que a próximas turmas não repitam tal perfil.

3. COORDENAÇÃO DO CURSO

A dimensão gestão de cursos foi avaliada por professores e alunos do CESUPA, sendo que os docentes responderam seis questões e os alunos quatro todas referentes à gestão acadêmica dos coordenadores de cursos. Na organização dos itens apenas dois são comuns entre os sujeitos (questões 1 e 2), os demais atendem as especificidades do corpo docente e discente, conforme se observará nos gráficos a seguir.

3.1 - VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Odontologia avaliam positivamente a atuação da gestão do curso, uma vez que todos os 4 itens aparecem com médias positivas e 3 estão na faixa 4 (4,07 a 4,41). A maioria das turmas reconhece que a coordenação do curso realiza *visitas às turmas periodicamente*, porém em três turmas, a avaliação é negativa, ou seja, abaixo de 3,5 (OD1, OD3 e OD9). O *estímulo a participação em atividades acadêmicas* é avaliado com médias nas faixas 3 e 4, sendo a maioria um pouco acima do patamar mínimo desejado, exceto a média da turma OD9 (3,30). O item *disponibilidade para o atendimento ao discente* tam-

bém é positivo uma vez que as médias se localizam nos intervalos 3,88 a 4,8 observando-se cada turma, o que gera uma média geral para o curso de 4,41, sendo esta a maior média do curso.

A maior parte das turmas (8) reconhece que a gestão do curso *realiza intervenções a partir dos acompanhamentos e da ouvidoria* de forma satisfatória (3,59 a 4,57 cenário das turmas). Apenas uma parte da turma OD8 (3,44) e OD9 (3,0) sinaliza que reconhece ações efetivas nesse âmbito, pois outra parte sinaliza que estas intervenções podem não estar claras para os discentes, uma vez que as médias transitam entre 3,44 e 3,00. Porém a média geral do curso se localiza na faixa 4, o que é importante para a gestão.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS											
TURMAS (2011.02)	OD10DA	OD1DB	OD2DA	OD3DB	OD4DA	OD5DB	OD6DA	OD7DB	OD8DA	OD9DB	MÉDIA DO CURSO
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?											
	4,67	3,33	4,29	3,21	3,59	4,72	4,27	4,00	3,69	2,44	3,86
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?											
	4,50	4,16	4,30	3,54	4,00	4,13	4,06	4,38	3,73	3,30	4,01
3- Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?											
	4,80	4,36	4,55	3,88	4,52	4,80	4,42	4,71	4,10	4,00	4,41
4- Realiza intervenções acadêmicas a partir dos (acompanhamentos em sala e dos pleitos na ouvidoria)?											
	4,57	3,70	4,11	3,59	4,26	4,46	4,21	4,50	3,44	3,00	4,00

3.2 - VISÃO DO PROFESSOR

A percepção dos professores é caracterizada como positiva para o curso de modo geral. No que se refere às *visitas periódicas as turmas*, a média atribuída pelos docentes é 4,8 significando que a quase totalidade dos mesmos reconhece essa ação da gestão. Em relação à *resolutividade das decisões tomadas nos colegiados*, os docentes também fazem uma avaliação positiva (4,65).

O *feedback* para os docentes a partir dos *acompanhamentos em sala e dos resultados da auto-avaliação* tem a média 5,0, essa visão positiva sinaliza que todos os professores dialogam sobre esses dois instrumentos que gerenciam o desenvolvimento do trabalho docente na instituição. No que se refere a *liderança da gestão do curso* os docentes sinalizam positivamente (4,9 e 4,88).

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DO PROFESSOR	MÉDIA DO CURSO
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,80
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?	4,60
3- Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,65
4- Dá <i>feedback</i> aos professores a partir dos acompanhamentos em sala de aula e dos resultados da auto-avaliação ao longo do semestre?	5,00
5- A capacidade do coordenador de gerenciar as atividades referentes o curso é...	4,90
6- A atuação do (a) seu /sua coordenador (a) como líder é...	4,88

4. COMUNICAÇÃO INTERNA

A avaliação dessa dimensão é estruturada com 10 questões para cada categoria (professores, alunos, gestores do CESUPA e corpo técnico-administrativo) sendo que uma delas é específica para professores e alunos.

4.1 - VISÃO DO ALUNO

A percepção dos alunos do curso para a comunicação no CESUPA é positiva, pois as médias atribuídas ficaram todas acima da faixa mínima 3,5 e se localizam todas na faixa 4. A *comunicação geral da IES* é atribuída média 4,08 e a *imagem do CESUPA na sociedade* (4,46) sendo esta a maior média desta dimensão na percepção discente.

A importância dos canais de comunicação tem a média 4,25 e a eficiência dos serviços web (canal de comunicação com alunos e professores) a média fica no intervalo, 4,32. Quanto à atualização das informações sobre os cursos no site institucional, os alunos sinalizam com uma avaliação no intervalo 4,20, média esta positiva, mas que indica que ainda há mudanças a serem feitas na comunicação sobre o que é o curso, o que faz, como se organiza.

O uso e atualização das informações sobre o CESUPA nas redes sociais é tido como positivo (4,0), porém com a menor média para esta dimensão, esta média pode estar relacionada ao número de alunos que utiliza tal canal como meio comunicacional, ou ainda que pouco significado dão ao mesmo. A *eficiência da ouvidoria* é avaliada de forma bastante positiva, pois em 2011 a média atribuída foi 4,13, uma evolução importante para tal ferramenta de gestão e comunicação.

COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA DO CURSO
1-Como você avalia a comunicação geral no CESUPA?	4,08
2- Como você avalia a importância dos canais de comunicação interna? (jornal O SUPERIOR, O SITE, murais, cartazes)?	4,25
3- Como você avalia a eficiência dos serviços web (mensagem on-line, professor e aluno on-line) ?	4,32
4- Como você avalia a forma de divulgação das informações sobre os assuntos acadêmicos (2ª oportunidade, justificativa de falta, matrículas, Resoluções)	4,06
5- A atualização das informações disponibilizadas no SITE sobre os cursos é...	4,20
6- As informações que a Assessoria de Comunicação – ASCOM divulga sobre o CESUPA são...	4,09
7-Como você avalia o uso e a atualização das informações das redes sociais no CESUPA (Twitter, Formspring e Blog)?	4,00
8- A divulgação do CESUPA nas mídias externas é ...	4,07
9- A imagem do CESUPA na sociedade é...	4,46
10-Como você avalia a eficiência do serviço de ouvidoria?	4,13

4.2 - VISÃO DO PROFESSOR

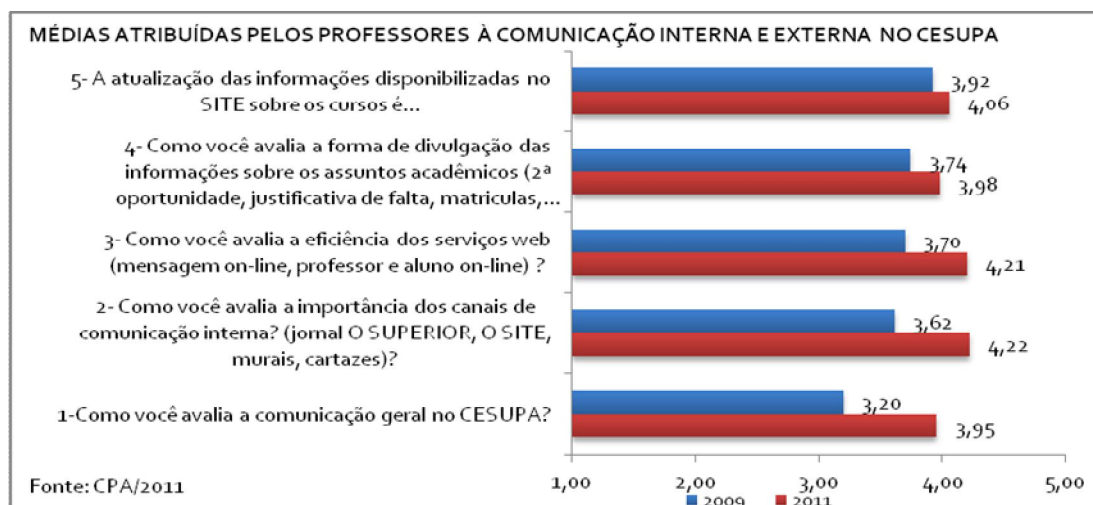
Os dados da Comunicação representam a visão dos professores do CESUPA, uma vez que os docentes avaliam a mesma no contexto da IES, por isso as médias revelam a visão da categoria docente geral e a mesma é feita comparando-se as médias entre o biênio 2009-2011.

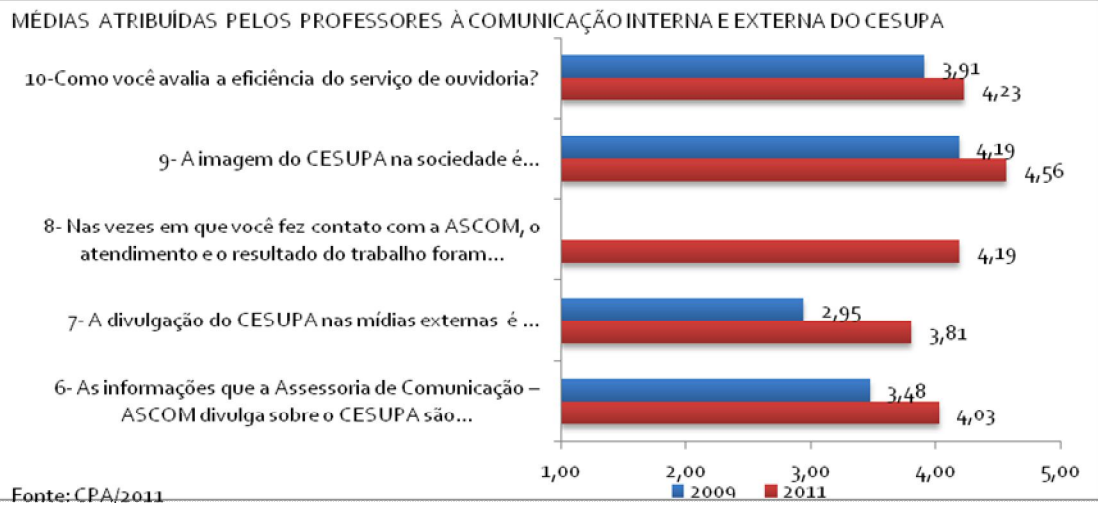
A percepção geral é de evolução, uma vez que para os docentes do CESUPA as médias em 2009 se situavam abaixo do patamar mínimo de 3,5, em 2011 superam tal classificação e chegam até a faixa 4 em muitos itens, conforme se observa na representação gráfica

Segundo o corpo docente, a comunicação geral melhorou significativamente, uma vez que passou da média, 3,20 em 2009 para a média 3,95 em 2011. A eficiência dos serviços web (professor e aluno on-line...) também se modificou significativamente, passando do patamar 3 para 4, o que sugere que estes serviços passaram a ser mais utilizados pelos docentes. A atualização das informações disponibilizadas no site do CESUPA sobre os cursos, mesmo tendo mudado de faixa avaliativa (3,92 para 4,06) ainda deve ser melhorado, pois o resultado indica que há informações que não atendem satisfatoriamente a comunidade quanto a sua atualização.

Os docentes também sinalizam positivamente para a veiculação das informações selecionadas pela ASCOM, pois a média em 2011 é 4,03 superando a média anterior que foi de 3,48. A percepção dos docentes sobre a divulgação do CESUPA nas diversas mídias modificou-se de forma significativa, pois passou do patamar 2 (2,95) para o patamar 3 (3,81).

A imagem do CESUPA na sociedade paraense é representada de forma positiva através das médias (4,19 - 2009 e 4,56-2011), o que indica que a instituição cumpre a sua missão de formar com qualidade, profissionais que venham contribuir com a realidade na qual estão inseridos. A percepção sobre a ouvidoria também evoluiu de forma significativa, pois a média passou para o intervalo 4 (4,23) representando que este serviço comunicacional passou a ser mais utilizado e por consequência a gestão passou a dar retorno permanente para os registros.





5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Odontologia*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Na ***Coleta de Dados 2011/2***, a participação entre 84% e 95% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam sendo que tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, Março-2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA