



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/02

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente, Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa*
- ✓ **Docentes:** *Desempenho Docente Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa*

Março – 2012

Curso de Bacharelado em FISIOTERAPIA

Sumário

APRESENTAÇÃO.....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA, POR CATEGORIA FUNCIONAL.....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	4
2.1 DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	6
3. COORDENAÇÃO DO CURSO	8
3.1. VISÃO DOS ALUNOS.....	8
3.2 VISÃO DO PROFESSOR.....	8
4. COMUNICAÇÃO INTERNA	9
4.1. VISÃO DO ALUNO	9
4.2 VISÃO DOS PROFESSOR ES	9
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	11

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2011/02 do Curso de Bacharelado em Fisioterapia**, referente à **Coleta de Dados** realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**.

As duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos, a gestão do Curso e a Comunicação interna e externa no CESUPA*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	30	29	96,67	xx	xx	xx
COMUNICAÇÃO	30	30	100	247	200	80,97
GESTÃO DO CURSO	30	30	100	247	200	80,97
DESEMPENHO DOCENTE	xx	xx	xx	247	203	82,19

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, a categoria docente em 2011.2 participou de forma bastante significativa com percentuais superiores a 90% chegando a 100% em duas dimensões.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, migrando dos **82,31% (em 2010/01)**, **80,84% (em 2010/02)**, para **90,91%, em 2011/01**. No entanto em 2011.2 percebe-se uma queda em relação ao semestre anterior, pois a participação ficou na faixa de 80%. É importante que na socialização haja diálogo com os alunos no sentido de entender o porquê da regressão participativa.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1 DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Fisioterapia*, em cada uma das oito turmas (F11 a F18).

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, constituindo-se na média do curso nos dois semestres. As médias entre os semestres revela evoluções configurando assim 08 indicadores que evoluíram, 05 foram melhor avaliados em 2011.1 e 01 se manteve com a mesma média nos dois períodos.

PERFIL DOCENTE QUANTO AOS INDICADORES DA AUTO-AVALIAÇÃO NA VISÃO DOS ALUNOS										
Avaliação	Média Total do Curso									
Turma	F11DA	F12DB	F13DA	F14DB	F15DA	F16DB	F17DA	F18DB	2011.1	2011.2
Normas Institucionais										
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?										
	4,93	4,74	4,98	4,84	4,85	4,86	5,00	5,00	4,09	4,87
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?										
	4,54	4,43	4,52	4,35	4,32	4,47	4,90	4,88	4,61	4,48
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?										
	4,67	4,67	4,61	4,62	4,51	4,65	4,96	4,90	4,45	4,65
Competências Técnicas dos Docentes										
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?										
	4,68	4,42	4,56	4,24	4,33	4,54	4,82	4,76	4,5	4,5
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?										
	4,87	4,91	4,95	4,98	4,97	4,82	5,00	5,00	4,94	4,91
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?										
	4,82	4,77	4,83	4,78	4,77	4,78	5,00	5,00	4,73	4,8
Aspectos Didático-metodológicos										
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?										
	4,46	4,37	4,45	4,38	4,25	4,45	4,80	4,84	4,44	4,43
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina ?										
	4,51	4,40	4,50	4,44	4,40	4,42	4,90	4,88	4,5	4,47
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?										
	4,44	4,36	4,49	4,20	4,31	4,38	4,82	4,71	4,43	4,4
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem										
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?										
	4,96	4,84	4,92	4,88	4,69	4,78	5,00	4,83	4,83	4,86
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?										
	4,93	4,85	4,89	4,82	4,80	4,76	5,00	4,83	4,86	4,85
Relacionamento Interpessoal										
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?										

	4,59	4,53	4,67	4,61	4,31	4,60	4,80	4,90	4,57	4,58
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?										
	4,90	4,53	4,82	4,58	4,65	4,67	5,00	5,00	4,67	4,71
Auto avaliação do aluno na disciplina conforme a turma										
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?										
	4,53	4,19	4,45	4,32	4,23	4,43	4,76	4,80	4,54	4,38

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece bem avaliado em 100% dos itens, com todas as médias do Curso na faixa 4 , incluindo-se o item **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar da excelência em duas turmas (FI7 e FI8) e nas demais turmas, todos na faixa, com médias variando entre 4,43 e 4,93 sinalizando que a grande parte corpo docente tem incorporado na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). Há que se observar, as turmas com as menores médias para que os docentes façam uso desse instrumento de forma permanente na sala de aula. A assiduidade e pontualidade docentes são consideradas boas, no entanto as assiduidade em 2011. 2 ficou com média menor que 2011.1, há que se entender os motivos que levaram os docentes a um número maior de faltas e se estas aulas foram repostas.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam nos dois semestres de **4,45 a 4,4**. A competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. O domínio do conteúdo e a explicação com clareza por parte dos docentes são avaliados no patamar de excelência pelas turmas do sétimo e oitavos semestres. Esse olhar tende a ser bastante significativo para o curso, uma vez que esses períodos representam a culminância do processo formativo.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias **variam em torno de 4,43 a 4,47 EM 2011.2**. As estratégias de ensino mesmo sendo consideradas em um patamar muito bom, estas podem chegar a níveis mais elevados, pois foi o indicador que apresentou involução na comparação entre os semestres.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, a parecem com **médias superiores a 4,8**, bem próximas do limite máximo (5,0). Em 100% das turmas as elevadas médias apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados. Há se observar em relação aos instrumentos e critérios dos professores que trabalham na turma FI5, uma vez que é a turma com a menor média positiva (4,69).
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma*, bem como a *existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias do curso que variam de 4,58 e 4,71 em 2011.2** bem como apresentam uma pequena

evolução se comparado com 2011.1, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.

- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,38 em 2011.2** o que representa um decréscimo se comparado **com 2011.1 (4,54)**, porém, constituindo-se numa avaliação altamente positiva. Com um cenário altamente favorável revelado pelos elevados valores médios dos demais itens, é de se esperar que os discentes se auto-avaliem de forma confiante, numa clara demonstração da significativa contribuição das ações definidas nos itens anteriores, para o sucesso do processo ensino-aprendizagem.

2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Fisioterapia*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em 100% dos itens avaliados, uma vez que há mudanças significativas de um semestre para outro, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte (média geral do curso em 2011.1 e 2.). As categorias avaliadas são **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** e numa perspectiva comparativa todas as médias são positivas nos dois semestres em comparação.

AVALIAÇÃO DISCENTE									Média Geral do Curso	
Turmas	FI1DA	FI2DB	FI3DA	FI4DB	FI5DA	FI6DB	FI7DA	FI8DB	2011,1	2011,2
Normas Institucionais										
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?										
	4,00	4,10	4,27	4,00	4,63	4,00	4,00	4,00	4,14	4,14
Eles são pontuais no início e término das aulas?										
	4,00	4,00	3,82	4,00	4,25	4,00	4,25	4,25	4,11	4,03
Relacionamento Interpessoal										
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?										
	4,58	4,30	4,73	4,75	4,88	4,38	5,00	4,50	4,62	4,62
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?										
	4,33	4,10	4,27	4,50	4,75	3,75	4,50	4,50	4,32	4,31
Habilidades										
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?										
	4,42	3,90	4,36	4,50	4,38	3,75	5,00	4,25	3,86	4,28
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?										
	3,58	3,70	3,36	4,00	4,00	4,00	3,25	4,25	3,86	3,74
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?										
	3,75	3,50	3,36	4,00	4,13	4,00	3,50	4,25	3,89	3,77
Atitudes										
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?										
	3,83	3,80	3,27	4,13	4,00	4,00	3,00	4,25	3,56	3,78
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.										
	3,67	3,50	3,09	3,88	4,00	3,88	3,00	3,75	3,84	3,60
Os alunos realizam as leituras recomendadas?										
	4,00	3,80	3,55	3,75	4,00	4,13	3,50	3,75	4,33	3,83
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?										
	4,42	4,40	4,55	4,75	4,75	4,13	4,50	4,25	4,38	4,48
Desempenho										
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?										
	4,17	3,90	3,82	4,25	4,25	4,00	4,00	4,00	4,02	4,05

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Fisioterapia*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes, apresentando uma avaliação positiva em 100% dos itens avaliados, com médias em 2011.2 variando de 3,60 a 4,48 considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das oito turmas do curso são considerados razoavelmente *assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 4,14 e 4,11 EM 2011.1**, respectivamente. Em 2011.2 a média se mantém para o indicador assiduidade e decresce em relação a pontualidade do primeiro semestre em Apenas na turma FI3 o indicador *pontualidade* foi inferior a 4 (3,82) , sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esse aspecto ao longo do processo formativo da turma.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com todas as médias do curso na faixa 4 respectivamente. A turma FI6 é a única com média 3,75 no indicador respeito com os colegas.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso recai na estreita faixa **entre 3,86 e 3,89 em 2011. 1 e 2011.2 essas médias ficam entre 3,74 a 4,28 revelando assim evoluções e involuções a partir do perfil das turmas.** Os resultados apontam para dificuldades da turma FI3 (3,36) uma vez que a primeira tem médias abaixo do mínimo (3,5) nos indicadores de habilidades de interpretação e conhecimentos dos períodos anteriores e da turma FI7 (3,25) no que diz respeito as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise.
 - d. **ATITUDES:** A *interação dos alunos nas aulas* apresenta avaliação que deve ser discutida pelo corpo docente, apesar da **média positiva entre os semestres e em evolução** para o curso 3,56 para 3,78. Nas turmas FI3, e FI7 as médias são negativas, oscilando entre 3,17 e 3,09 / 3,00 e 3,00 nos indicadores trabalhar em equipes diversificadas e a interação na s aulas . No que diz respeito à *realização de leituras; o cumprimento de prazos* as médias ocorrem em patamares positivos. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.
 - e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como positivo considerando a faixa de variação das **médias de 3,82 (FI3) a 4,25 (FI5)** e no contexto geral do curso, a média do mesmo aparece com uma pequena evolução passando de 4,02 para 4,05. É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior na turma **FI e FI7** , com quatro itens mal avaliados. De modo geral percebe-se que o curso oscila entre evoluções e involuções, o que sugere que nas turmas com médias baixas há que se olhar de forma proativa.

3. COORDENAÇÃO DO CURSO

A dimensão gestão de cursos foi avaliada por professores e alunos do CESUPA, sendo que os docentes responderam seis questões e os alunos quatro todas referentes à gestão acadêmica dos coordenadores de cursos. Na organização dos itens apenas dois são comuns entre os sujeitos (questões 1 e 2), os demais atendem as especificidades do corpo docente e discente, conforme se observará nos gráficos a seguir.

3.1. VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Fisioterapia avaliam positivamente a atuação da gestão do curso, as médias encontram-se nas faixa 3 e 4 (3,69 a 4,69). Todas as turmas reconhecem que a coordenação do curso realiza visitas às turmas periodicamente. O estímulo a participação em atividades acadêmicas é avaliado com médias positivas, sendo a maioria bem acima do patamar mínimo desejado, com exceção da turma FI8 que aparece com a média 3,33 . O item disponibilidade para o atendimento ao discente também é positivo , porém esta é a menor média (3,69) uma vez que as médias se localizam nos intervalos 3,00 a 4,50.

A maior parte das turmas (6) reconhecem que a gestão do curso realiza intervenções a partir dos acompanhamentos e da ouvidoria de forma satisfatória (3,78 a 5,00). Apenas uma parte das turmas FI3 (3,47) e FI8 (3,00) sinaliza m que reconhecem ações efetivas nesse âmbito, pois a outra parte sinaliza que estas intervenções podem não estar claras para os discentes.

A GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS									
TURMAS	FI1DB	FI2DA	FI3DB	FI4DA	FI5DB	FI6DA	FI7DB	FI8DA	MÉDIA DO CURSO
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?									
	4,83	4,74	4,52	4,92	5,00	4,74	4,69	3,50	4,69
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?									
	4,04	3,73	3,85	3,73	3,79	3,56	4,54	3,33	3,79
3- Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?									
	4,20	3,58	3,57	3,58	4,25	3,43	4,50	3,00	3,69
4- Realiza intervenções acadêmicas a partir dos (acompanhamentos em sala e dos pleitos na ouvidoria)?									
	3,88	3,80	3,47	4,09	4,27	3,78	5,00	3,00	3,89

3.2 VISÃO DO PROFESSOR

A percepção dos professores é caracterizada como positiva para o curso de modo geral. No que se refere às visitas periódicas as turmas, a média atribuída pelos docentes é 4,86 significando que a quase totalidade dos mesmos reconhece essa ação da gestão. Em relação à resolutividade das decisões tomadas nos colegiados, os docentes também fazem uma avaliação positiva (4,50) o que significa que há efetividade das decisões tomadas.

O *feedback* para os docentes a partir dos acompanhamentos em sala e dos resultados da auto-avaliação tem a média máxima (5,00), essa visão positiva sinaliza que os professores dialogam com a gestão sobre esses dois instrumentos que gerenciam o desenvolvimento do trabalho docente. No que se refere a liderança da gestão do curso os docentes sinalizam positivamente (4,67 e 4,60).

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA DO CURSO
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,86
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?	4,53
3- Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,50
4- Dá feedback aos professores a partir dos acompanhamentos em sala de aula e dos resultados da auto-avaliação ao longo do semestre?	5,00
5- A capacidade do coordenador de gerenciar as atividades referentes o curso é...	4,67
6- A atuação do (a) seu /sua coordenador (a) como líder é...	4,60

4. COMUNICAÇÃO INTERNA

A avaliação dessa dimensão é estruturada com 10 questões para cada categoria (professores, alunos, gestores do CESUPA e corpo técnico-administrativo) sendo que uma delas é específica para professores e alunos.

4.1. VISÃO DO ALUNO

A percepção dos alunos do curso para a comunicação no CESUPA é positiva, pois as médias atribuídas ficaram todas acima da faixa mínima 3,5. As médias se localizam nas faixas 3 e 4, sendo 50% e 50% das médias nessas faixas respectivamente. A comunicação geral da IES é atribuída a média 3,85. Os itens que tem as médias na faixa 4 são importância dos canais de comunicação (4,20), eficiência dos serviços web (4,16), atualização das informações sobre os cursos disponibilizadas no site (4,05), a divulgação do CESUPA nas mídias externas (4,01) e a imagem do CESUPA na sociedade (4,54) sendo esta a maior média desta dimensão na percepção discente.

O uso e atualização das informações sobre o CESUPA nas redes sociais é tido como positivo (3,87). A eficiência da ouvidoria continuou com média positiva (3,84) só que em um patamar menor em relação a média de 2009 (4,04).

COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA DO CURSO
1-Como você avalia a comunicação geral no CESUPA?	3,85
2- Como você avalia a importância dos canais de comunicação interna? (jornal O SUPERIOR, O SITE, murais, cartazes)?	4,20
3- Como você avalia a eficiência dos serviços web (mensagem on-line, professor e aluno on-line) ?	4,16
4- Como você avalia a forma de divulgação das informações sobre os assuntos acadêmicos (2ª oportunidade, justificativa de falta, matrículas, Resoluções)	3,77
5- A atualização das informações disponibilizadas no SITE sobre os cursos é...	4,05
6- As informações que a Assessoria de Comunicação – ASCOM divulga sobre o CESUPA são...	3,94
7-Como você avalia o uso e a atualização das informações das redes sociais no CESUPA (Twtiter, Formspring e Blog)?	3,87
8- A divulgação do CESUPA nas mídias externas é ...	4,01
9- A imagem do CESUPA na sociedade é...	4,54
10-Como você avalia a eficiência do serviço de ouvidoria?	3,84

4.2 VISÃO DOS PROFESSORES

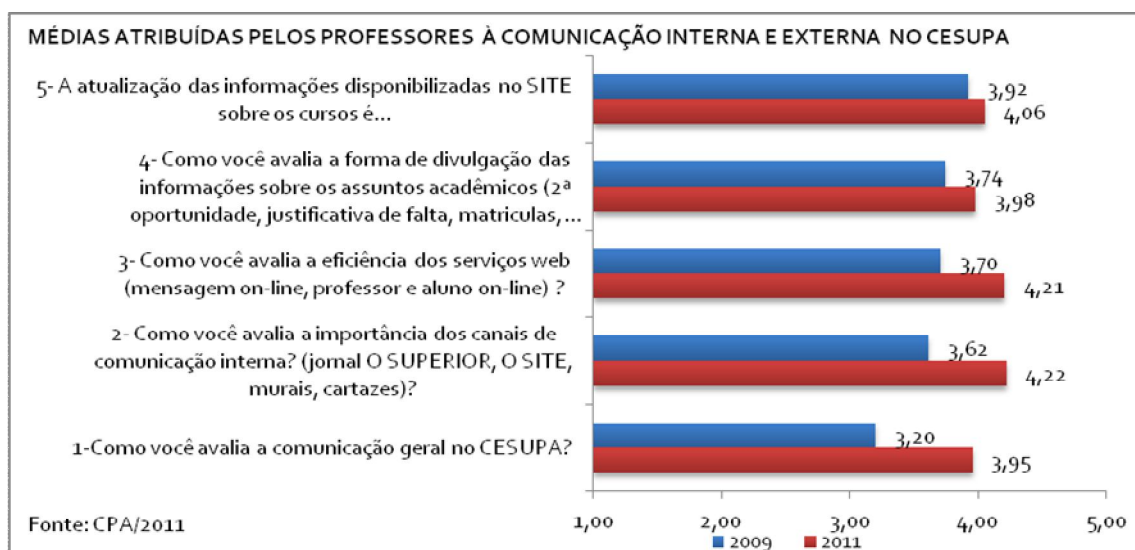
Os dados da Comunicação representam a visão dos professores do CESUPA, uma vez que os docentes avaliam a mesma no contexto da IES, por isso as médias revelam a visão da categoria docente geral e a mesma é feita comparando-se as médias entre o biênio 2009-2011.

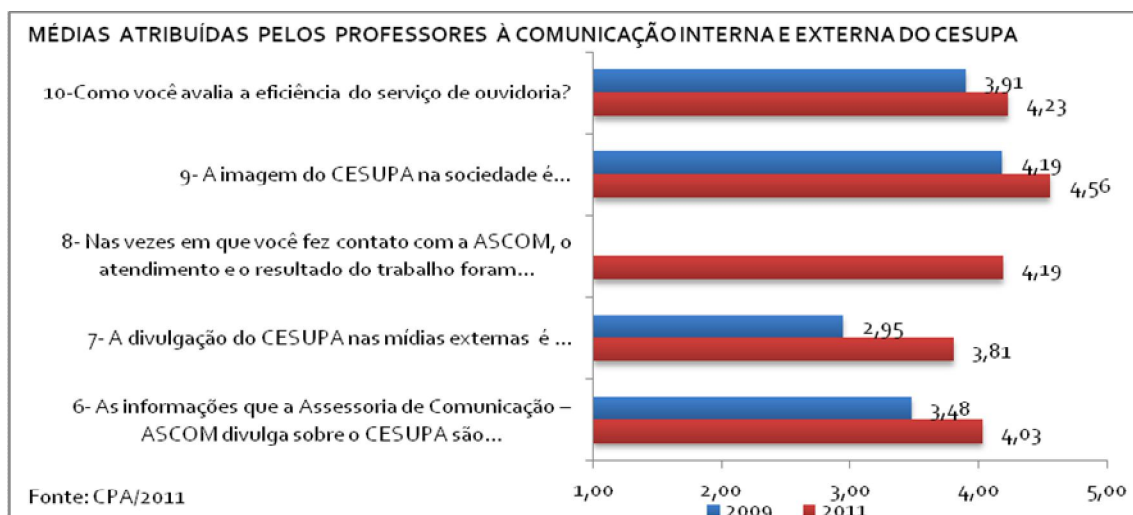
A percepção geral é de evolução, uma vez que para os docentes do CESUPA as médias em 2009 se situavam abaixo do patamar mínimo de 3,5, em 2011 superam tal classificação e chegam até a faixa 4 em muitos itens, conforme se observa na representação gráfica

Segundo o corpo docente, a comunicação geral melhorou significativamente, uma vez que passou da média, 3,20 em 2009 para a média 3,95 em 2011. A eficiência dos serviços web (professor e aluno on-line...) também se modificou significativamente, passando do patamar 3 para 4, o que sugere que estes serviços passaram a ser mais utilizados pelos docentes. A atualização das informações disponibilizadas no site do CESUPA sobre os cursos, mesmo tendo mudado de faixa avaliativa (3,92 para 4,06) ainda deve ser melhorado, pois o resultado indica que há informações que não atendem satisfatoriamente a comunidade quanto a sua atualização.

Os docentes também sinalizam positivamente para a veiculação das informações selecionadas pela ASCOM, pois a média em 2011 é 4,03 superando a média anterior que foi de 3,48. A percepção dos docentes sobre a divulgação do CESUPA nas diversas mídias modificou-se de forma significativa, pois passou do patamar 2 (2,95) para o patamar 3 (3,81).

A imagem do CESUPA na sociedade paraense é representada de forma positiva através das médias (4,19 - 2009 e 4,56-2011), o que indica que a instituição cumpre a sua missão de formar com qualidade, profissionais que venham contribuir com a realidade na qual estão inseridos. A percepção sobre a ouvidoria também evoluiu de forma significativa, pois a média passou para o intervalo 4 (4,23) representando que este serviço comunicacional passou a ser mais utilizado e por consequência a gestão passou a dar retorno permanente para os registros.





5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Fisioterapia*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Na Coleta de Dados 2011/2, a participação entre 80% (discente) e 90 e 100% (docente) das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranqüila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade., pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam sendo que tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, Março-2012

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA