



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO PARCIAL DA
AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/01**

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e infraestrutura*
- ✓ **Docentes:** *Desempenho Discente e infraestrutura*

OUTUBRO - 2011

Curso de Bacharelado em farmácia

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FARMÁCIA, POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	6
3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE FARMÁCIA.....	7
3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS.....	7
3.3.2. VISÃO DOS PROFESSORES.....	9
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	12

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2011/01 do Curso de Farmácia**, referente à **Coleta de Dados** realizada no segundo bimestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**.

As duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos* e a *infraestrutura da instituição*. Neste último aspecto, *os alunos avaliaram somente a infraestrutura institucional disponibilizada ao Curso de Farmácia*, enquanto o corpo docente expressou sua *visão geral sobre a infraestrutura do CESUPA*, bem como a *visão particular em relação à biblioteca, laboratórios e instalações específicas do já referido curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FARMÁCIA, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	32	29	90,62	xx	xx	xx
INFRAESTRUTURA				232	220	94,83
DESEMPENHO DOCENTE	xx	xx	xx			

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 90%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, migrando dos **78,57% (em 2010/01)** para **81,15% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **94,83%, em 2011/01**.

É possível que o trabalho dos gestores no sentido de melhor divulgar os sucessivos momentos de Auto-Avaliação Institucional e as conseqüentes mudanças no ambiente físico, rotinas e processos, tenham contribuído efetivamente para essa mobilização e incremento na participação dos alunos.

1. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Farmácia*, em cada uma das oito turmas (FR1 a FR8).

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado.

VISÃO DOS ALUNOS DE FARMÁCIA SOBRE O CORPO DOCENTE, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA									
TURMAS	FR1DA	FR2DB	FR3DA	FR4DB	FR5DA	FR6DB	FR7DA	FR8DB	MÉDIAS
Normas Institucionais	Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?								
	4,88	4,98	4,87	4,84	4,97	4,89	5,00	4,98	4,93
	Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?								
	4,67	4,71	4,46	4,56	4,62	4,53	4,81	4,73	4,64
	Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?								
	4,64	4,75	4,35	4,46	4,56	4,46	4,80	4,66	4,59
Competência Técnica dos Docentes	Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?								
	4,93	5,00	4,96	4,88	4,98	4,92	5,00	5,00	4,96
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?								
	4,84	4,98	4,68	4,75	4,62	4,85	4,92	4,98	4,81
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?								
	4,53	4,68	4,38	4,56	4,46	4,54	4,68	4,65	4,55
Aspectos Didático-Methodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?								
	4,40	4,66	4,29	4,44	4,32	4,45	4,63	4,64	4,46
	Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?								
	4,48	4,64	4,39	4,43	4,47	4,51	4,71	4,71	4,54
	Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?								
	4,46	4,55	4,20	4,37	4,26	4,39	4,59	4,57	4,41
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?								
	4,91	5,00	4,94	4,96	4,88	4,92	4,98	4,95	4,94
	Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?								
	4,87	5,00	4,91	4,88	4,84	4,85	4,92	5,00	4,90
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?								
	4,54	4,69	4,33	4,55	4,56	4,57	4,72	4,71	4,58
	O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?								
	4,75	4,98	4,74	4,83	4,70	4,87	4,84	4,95	4,82
Auto-Avaliação Discente	Como você avalia a sua aprendizagem nas disciplinas?								
	4,31	4,29	4,25	4,25	4,28	4,34	4,18	4,16	4,26

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,41 a 4,96**, excluindo-se o item **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, com média igual a **4,26**.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas, assiduidade e pontualidade docente* aparecem avaliados no patamar da excelência, com médias variando na faixa de **4,59 a 4,93**, sinalizando que o corpo docente vem incorporando na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC).
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,55 a 4,96**, sinalizando que a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno da faixa de excelência 4,5 (**variando de 4,41 a 4,54**). Acreditamos que tais dados espelhem o permanente estímulo institucional à capacitação e titulação do corpo docente, atualmente constituído por **75,68% de mestres e doutores**, ou seja, **mais de ¾ dos 37 docentes do curso efetivamente com titulação stricto sensu**, não contabilizados aqueles que atualmente se encontram cursando mestrado ou doutorado.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,9**, bem próximas do limite máximo (5,0). Salvo raras exceções, os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma*, bem como a *existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias que variam de 4,58 a 4,82**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,26**, constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados. A julgar pelo cenário altamente favorável revelado pelos elevados valores médios dos demais itens, seria esperado que os discentes se auto-avaliassem de forma mais confiante, numa clara demonstração da significativa contribuição das ações definidas nos itens anteriores, para o sucesso do processo ensino-aprendizagem. Quaisquer que tenham sido as razões para a modesta auto-avaliação discente, acreditamos que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando a identificação das tendências do processo.

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Farmácia*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em 75% dos itens avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente**.

VISÃO DOS PROFESSORES DE FARMÁCIA SOBRE O DESEMPENHO DOS ALUNOS, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA									
TURMAS	FR1DA	FR2DB	FR3DA	FR4DB	FR5DA	FR6DB	FR7DA	FR8DB	MÉDIAS
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?								
	4,00	3,86	3,90	3,33	3,78	3,83	4,00	3,75	3,82
Normas Institucionais	Eles são pontuais no início e término das aulas?								
	4,00	3,86	3,90	3,17	3,56	3,33	3,17	3,75	3,62
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?								
	4,57	4,57	5,00	5,00	4,89	4,33	4,17	4,75	4,69
Relacionamento Interpessoal	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?								
	4,29	4,57	4,70	4,67	4,22	4,17	4,00	4,25	4,38
Habilidades	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?								
	2,71	3,43	3,30	3,33	2,89	3,33	3,67	3,75	3,25
	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?								
Habilidades	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?								
	3,14	3,57	3,90	4,00	3,67	3,67	3,67	4,00	3,69
	3,43	3,43	3,80	3,67	3,44	3,33	3,50	4,25	3,58
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.								
	2,71	3,29	2,90	2,33	3,00	3,17	2,83	3,50	2,95
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?								
	3,14	3,43	3,50	3,33	3,33	3,33	3,67	3,75	3,42
Atitudes	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?								
	4,29	4,00	4,10	3,33	4,11	4,17	4,00	4,00	4,02
	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?								
Desempenho Discente	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?								
	4,00	3,71	4,00	4,00	3,22	3,50	3,50	2,75	3,64
Desempenho Discente	3,86	3,86	3,70	3,17	3,56	3,67	3,67	4,00	3,67

- NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das oito turmas do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 3,82 e 3,62**, respectivamente. Em nenhuma das turmas esses valores foram superiores a 4,0 (FR1DA e FR7DA), sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos.
- RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias 4,69 e 4,38, respectivamente. Em algumas turmas (FR3Da e FR4DB) esses valores atingem o limite máximo (5,0) ou, muito próximo dele (FR5DA).
- HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente recai na faixa **entre 3,25 e 3,69**. Apenas na FR4DB e FR9DB esses valores são iguais ou um pouco superiores a 4,0, sinalizando a

necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos.

- d. **ATITUDES:** *A interação dos alunos nas aulas* revela-se preocupante, com **média de 2,95**, resultante de um gradiente **de 2,71 (FR1DA) a 3,50 (FR8DB)**. Como se tratam das turmas de início e término do curso é possível pensar que tal atitude seja decorrente da falta de intimidade entre os alunos da FR1, e que, na medida em que a convivência diária lhes permite estabelecer elos mais fortes no relacionamento, a interação ocorra mais espontaneamente. No que diz respeito à *realização de leituras; o cumprimento de prazos e trabalhar em equipes diversificadas*, as médias ocorrem em patamares um pouco mais significativos, oscilando **entre 3,42, 4,02 e 3,64, respectivamente**. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável, considerando a faixa de variação das **médias de 3,17 (FR4DA) a 4,00 (FR8DB)**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior nas turmas dos três primeiros anos do curso (**FR1 até FR6**), **com até sete itens mal avaliados (58,33%)**. Nas turmas finais (**FR7 e FR8**), a má avaliação reduz-se significativamente, chegando na **FR8DB** com o percentual de **8,33% (apenas 01 item mal avaliado)**. Tentativamente, tal fato poderia ser explicado pelo ganho de maturidade entre os alunos ingressantes, ao longo dos oito semestres do processo de formação técnico-profissional.

Se isso se revelar verdadeiro nas próximas avaliações do Curso de Farmácia, a IES, nas suas várias instâncias, contabilizaria pontos a favor quanto ao cumprimento de sua *missão institucional* e dos *objetivos estabelecidos, respectivamente, no seu PDI e no PPC de Farmácia*.

3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE FARMÁCIA

3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS

A percepção dos alunos quanto à infraestrutura institucional disponibilizada ao *Curso de Farmácia* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula, Laboratórios de Informática Disponíveis para Consulta/Estudo, Recursos Multimídia* e os *Serviços de Reprografia, Impressão de Textos e Lanchonete*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se observa que do **total de 33 itens avaliados** nas 08 categorias, **72,7% (24 itens) ocorrem com médias positivas variando entre 3,61 a 4,61**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula e Recursos Multimídia*. Os **09 itens restantes (27,3%)**, com avaliações médias abaixo do desejável, estão concentrados nos *Serviços de Reprografia* (inadequação do espaço físico e quantitativo de funcionários), *Impressão de Textos* (quantitativo reduzido de máquinas) e *Lanchonete*, assim como na *quantidade e qualidade das máquinas disponíveis nos Laboratórios de Informática para Estudo/Pesquisa*, com **médias variando na faixa de 2,55 a 3,27**.

Cabe ressaltar que **entre os 05 itens avaliados na categoria Lanchonete**, apenas o *atendimento dos funcionários* recebeu avaliação positiva com média de **3,80**. Nas outras categorias onde esse item

também encontra-se incluído (*Biblioteca e Reprografia*), as médias obtidas são as mais elevadas em cada conjunto de itens (**4,61 e 4,23, respectivamente**), sinalizando não apenas que o corpo funcional encontra-se capacitado para o exercício da função, mas, também, para contornar satisfatoriamente as contingências adversas, quando elas se apresentam.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,00
O horário de funcionamento	4,39
O atendimento dos funcionários	4,61
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	3,97
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD ROOM)	3,80
A atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso	3,95
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas,	3,61

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário)	4,04
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas	3,97
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,94
As condições de conservação das instalações	3,99
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	4,05

SALAS DE AULA	
A acústica	4,09
A climatização	4,20
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,20
A iluminação	4,03
A conservação do espaço físico	4,12

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA DISPONÍVEIS PARA CONSULTA/ESTUDO	
A quantidade de máquinas	3,07
A qualidade das máquinas	3,06
O horário de funcionamento	3,95
A conservação do espaço físico	3,70

RECURSOS MULTIMÍDIA - DATA SHOW	
A qualidade dos equipamentos	3,80

REPROGRAFIA	
O espaço físico	2,84
A qualidade do material reproduzido	3,71
O atendimento dos funcionários	4,23
A quantidade de funcionários em cada turno	3,19

IMPRESSÃO DE TEXTOS	
A quantidade de máquinas	3,27
A qualidade das máquinas	4,05

LANCHONETE	
As condições de higiene	3,04
A variedade dos produtos oferecidos	2,55
A qualidade dos produtos	2,71
O atendimento dos funcionários	3,80
O espaço físico e suas instalações	3,21

3.3. 2. VISÃO DOS PROFESSORES

SOBRE A INFRAESTRUTURA DO CESUPA

A percepção dos professores quanto à infraestrutura institucional disponibilizada ao *Curso de Farmácia* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Cotas de Xerox, Sala dos Professores e Estacionamentos*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se pode observar que do **total de 31 itens avaliados** nas 07 categorias, **90,3% (28 itens) ocorrem com médias positivas variando entre 4,65 a 3,61**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*. Os **03 itens restantes (9,7%)**, com avaliações médias abaixo do desejável, referem-se aos *Serviços de Cotas de Xerox* (insuficiência e não utilização da cota) e *Diversidade do Lanche* servido na *Sala dos Professores*.

Cabe ressaltar que nas 04 categorias avaliadas que incluem o item *Atendimento dos Funcionários* (*Biblioteca, Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*), mais uma vez a avaliação revela-se bastante positiva, com **médias variando de 4,26 a 4,65**, corroborando a visão discente referida anteriormente.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,23
O horário de funcionamento da biblioteca	4,42
O atendimento dos funcionários	4,61
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	4,13
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD rooms)	3,80
Conhece os procedimentos para solicitação de livros para aquisição?	4,14
É atendido (a) quanto a solicitação de livros?	4,23
É informado (a) quanto a aquisição dos livros que solicita?	3,70

SALAS DE AULA	
A acústica	3,89
A climatização	4,23
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,06
A iluminação	4,24
A conservação do espaço físico	4,21

RECURSOS MULTIMÍDIA – DATA SHOW	
A quantidade dos equipamentos	3,72
A qualidade dos equipamentos	3,90

REPROGRAFIA (XEROX)	
O espaço físico	3,69
A qualidade do material reproduzido	4,12
O atendimento dos funcionários	4,39
A quantidade de funcionários em cada turno	3,87

SERVIÇO DE COTAS DE XEROX	
Você utiliza o serviço de cotas Xerox?	3,14
Como você avalia a qualidade do material?	4,26
Como você avalia a quantidade do número de cotas?	3,38

SALA DOS PROFESSORES	
Os materiais de apoio pedagógico (pincel, apagador, papel) atendem a necessidade	4,47
Os equipamentos de informática (computadores e impressoras) atendem a necessidade	3,60
O atendimento das funcionárias	4,65
O lanche	3,29
O espaço para atendimento ao discente	4,13
O espaço físico (dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	4,08
Os banheiros	????

ESTACIONAMENTOS	
O número de vagas	3,75
A iluminação	3,61
O atendimento dos funcionários	4,26

SOBRE O ACERVO, LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES FÍSICAS DO CURSO DE FARMÁCIA

A visão docente sobre o *Acervo* e os *Laboratórios e Instalações Físicas do Curso de Farmácia* revela-se positiva em 100% dos itens avaliados, com médias variando **entre 3,62 e 4,0**, como se pode observar nos Quadros seguintes.

Apesar de positiva, a avaliação revela-se um pouco distante dos patamares de excelência. É na categoria *Acervo Bibliográfico* que se concentram as menores médias positivas, principalmente no que se refere à *insuficiência do quantitativo dos livros que atendem a vários cursos (3,64)* e à *disponibilidade de periódicos específicos ao Curso de Farmácia (3,62)*. Em relação aos *Laboratórios e Instalações Específicos do Curso*, a *qualidade dos equipamentos disponíveis (3,73)* e a *disponibilidade dos materiais para as aulas práticas (3,92)* são os itens com as menores médias, sinalizando para a necessidade de atenção focal dos gestores, no sentido de canalizar subsídios e ações que promovam o incremento da infraestrutura já referida.

O atendimento dessas necessidades certamente concorrerá para avaliações (internas e externas) mais positivas nos próximos momentos, bem como contribuirá na formação técnica de futuros profissionais alinhados com as necessidades mercadológicas atuais e, antes de tudo, pautados nos princípios humanísticos, morais e éticos elencados no PPC de Farmácia.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas, disponíveis na biblioteca, atende as necessidades do seu curso?	3,97
Os livros utilizados por mais de um curso, disponíveis na biblioteca, atendem à demanda?	3,64
Quanto à disponibilidade de periódicos específicos para seu curso	3,62
Quanto à atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso, você o considera	3,82

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização).	4,00
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas?	4,00
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,73
As condições de conservação das instalações	4,00
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	3,92

2. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Farmácia*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo na sua totalidade e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Também têm sido observadas não apenas a maior adesão ao processo, como também a ascensão da *Auto-Avaliação Institucional* à categoria de *importante canal de comunicação que propicia a todos a oportunidade de emitir suas opiniões e sugestões*, na permanente busca pela melhoria da qualidade das rotinas e propósitos institucionais.

Na ***Coleta de Dados 2011/01***, a participação superior a 90% das categorias docente e discente corroboram com a linha de pensamento que assume *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo como agente provocador da expressão mais espontânea, verdadeira e tranqüila dos pontos de vista do público-alvo, resultando em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade e que poderão subsidiar as almejadas mudanças*.

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias funcionais, sempre que forem convidadas com tal finalidade.

Tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente, e tanto quanto possível, cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e pensar:

- ***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

Belém, outubro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA