

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01

Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil docente e PDI*

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*

- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

2010/01

SUMÁRIO

| | |
|--|-----------|
| 1. APRESENTAÇÃO..... | 3 |
| 2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS POR CATEGORIA FUNCIONAL..... | 3 |
| 3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS..... | 3 |
| 3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS..... | 4 |
| 3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES..... | 7 |
| 3.3.1. <i>Visão dos Alunos</i> | 9 |
| 3.3.2. <i>Visão dos Professores</i> | 10 |
| 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS..... | 11 |

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de *Gestores, Docentes e Discentes*.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores, a visão dos gestores compõe o relatório geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS POR CATEGORIA FUNCIONAL

| Dimensões | Docentes | | | Discentes | | |
|---------------------------------------|----------|---------------|-------|-----------|---------------|-------|
| | Aptos | Participantes | % | Aptos | Participantes | % |
| Desempenho Docente | -- | -- | -- | 18 | 12 | 66,67 |
| Gestão Institucional & PDI | 11 | 09 | 81,82 | | 11 | 61,11 |
| Perfil Discente | | | | -- | -- | -- |

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações

alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado em todos os itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

i. **Normas institucionais** - Nos aspectos que representam as normas institucionais há uma avaliação satisfatória. Para mais de 86% dos alunos, os docentes apresentaram o Plano de Ensino no início do trabalho. Em relação à assiduidade e pontualidade os alunos consideram que a maioria dos professores são assíduos (93,48%) e pontuais (95,51%). Entretanto, um pequeno grupo de professores ainda precisa rever sua atitude em relação a faltas e ao cumprimento do horário de aula.

Recomenda-se que na discussão com os docentes a gestão do curso identifique quais deles ainda apresentam deficiências nos aspectos acima referidos e os compare com os resultados de avaliações anteriores (1º e 2º semestres de 2009), principalmente em relação à apresentação do Plano de Ensino.

ii. **Competência técnica dos docentes** - Nos itens que dizem respeito à competência técnica dos docentes, a maioria dos alunos afirma que os mesmos apresentam tanto o domínio do conteúdo (94,38%) quanto explicam com clareza o conteúdo (89,89%). No aspecto que trata do aproveitamento do tempo de aula, mais de 93% dos alunos consideram que os professores desenvolvem suas atividades de forma satisfatória, pois utilizam o tempo de aula de forma excelente/boa. A avaliação positiva com relação à competência técnica dos professores do curso, de certa forma, reflete na organização e qualidade do ensino oferecido aos alunos do curso.

Recomenda-se que os professores (6,74%) que ainda não conseguem utilizar o tempo de aula de maneira organizada, sejam convidados a refletir sobre as práticas adotadas e buscar alternativas com o auxílio do Serviço de Apoio ao Professor (SAP/COGRAD) para planejar as atividades das suas disciplinas.

iii. **Aspectos didático-metodológicos** - Em relação aos aspectos didático-metodológicos todos os itens receberam avaliação positiva em relação à metodologia de ensino. Para 87,69% dos alunos os professores utilizam estratégias de ensino satisfatórias (excelente/boa), enquanto mais de 93% consideram que os professores utilizam os recursos didáticos de maneira organizada e dinâmica. Para aproximadamente 98%, os docentes procuram relacionar teoria e prática e os conteúdos com os de outras disciplinas do curso, assim como estimulam a leitura da bibliografia básica da disciplina.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem** - Em relação aos aspectos da avaliação da aprendizagem predominam os pontos positivos. 93,26% dos professores definem claramente os instrumentos e os critérios que serão utilizados para a avaliação do desempenho acadêmico, e a discussão dos resultados das avaliações é realizada pela maioria dos docentes (97,75%). Lembramos que o retorno das avaliações para

os alunos é fundamental, como forma dar conhecimento do desempenho docente nas atividades que se propõem a diagnosticar a evolução de sua aprendizagem. As aulas e as atividades avaliativas valorizam a análise e interpretação, para 88,76% dos alunos.

v. **Relacionamento interpessoal** - No que diz respeito às relações interpessoais, a percepção dos discentes é positiva (88,76%). A maioria dos alunos (97,75%) afirma que os professores realizam a avaliação do seu trabalho, uma prática estimulada pela IES, pois permite ao professor rever pontos falhos do processo e corrigi-los, melhorando, assim, a sua metodologia de trabalho.

Na auto-avaliação discente sobre a sua aprendizagem também predomina o aspecto positivo, onde predominam os conceitos bom/excelente (89,88%).

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito à atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso. Dos 12 participantes, apenas 66,67% manifestaram-se, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as manifestações positivas mais freqüentes dizem respeito às demonstrações de respeito; à boa habilidade didática e domínio dos conteúdos, assim como aparecem as fragilidades no perfil de determinados docentes, no que diz respeito à forma descortês de se relacionar com a turma; a falta de diálogo, de domínio dos conteúdos; etc...

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos

| MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS - VISÃO DOS ALUNOS | | | | |
|---|---|-------|-------|------|
| | AM4ND | AM5NA | AM7NA | |
| Normas Institucionais | O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia? | 5,00 | 4,80 | 4,89 |
| | Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor? | 5,00 | 4,33 | 4,68 |
| | Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas? | 5,00 | 4,50 | 4,78 |
| | Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas? | 4,75 | 4,44 | 4,81 |
| Competências Técnicas dos Docentes | Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina? | 5,00 | 4,83 | 4,68 |
| | Ele/Ela explica os conteúdos com clareza? | 5,00 | 4,58 | 4,57 |
| Aspectos Didático-metodológicos | Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)? | 5,00 | 4,25 | 4,41 |
| | Ao utilizar (o) s recurso (s) didático (s) (data-show, retroprojetor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica? | 5,00 | 4,67 | 4,78 |
| | Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática? | 5,00 | 5,00 | 4,78 |
| | O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)? | 5,00 | 4,83 | 5,00 |
| | O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina? | 5,00 | 4,83 | 5,00 |
| Aspectos da Avaliação da Aprendizagem | Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina? | 5,00 | 4,75 | 4,68 |
| | De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico? | 5,00 | 4,23 | 4,41 |
| | O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina? | 5,00 | 4,83 | 5,00 |
| Relacionamento Interpessoal | Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma? | 5,00 | 4,35 | 4,51 |
| | O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina? | 5,00 | 4,83 | 5,00 |
| Avaliação do aluno | Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina? | 5,00 | 4,23 | 4,22 |

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais*

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil apenas razoável dos discentes em alguns dos itens, com ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais** - A visão dos professores mostra estes aspectos como críticos na avaliação discente, pois 42,85% consideram que os alunos não são assíduos e outros 41,66% relatam que também não são pontuais.

Recomenda-se que o Colegiado do Curso discuta as questões e proponha intervenções e estratégias coletivas de saneamento, adotadas por todos os professores, visando a reversão deste quadro negativo.

II. **Relacionamento interpessoal** - Predomina a percepção positiva, porém devendo ser revista em determinados grupos de alunos. No item respeito ao professor a maioria dos docentes (83,33%) afirma que os alunos têm atitudes respeitadas, enquanto 71,43% demonstram respeito e atenção durante a manifestação dos colegas.

III. **Habilidades** - No que se refere às habilidades de escrita, interpretação e análise e domínio de conhecimentos básicos, a avaliação é negativa em todos os itens, havendo necessidade de trabalhá-los intensivamente até a reversão do quadro negativo. Quanto à habilidade de escrita, os professores consideram que apenas 36,46% dos discentes dominam esta habilidade, enquanto 53,83% dominam a interpretação, raciocínio lógico e análise, fundamentais para o sucesso do processo ensino-aprendizagem. Quanto aos conhecimentos básicos de períodos anteriores, os docentes sinalizam que somente em 46,16% dos alunos essa habilidade pode ser identificada.

Recomenda-se que a Coordenação do Curso, com apoio do SAP/COGRAD, elejem intervenções e estratégias metodológicas apropriadas, organizadas e com o comprometimento de todo o corpo docente, que possibilitem o desenvolvimento dessas habilidades entre os discentes, no sentido de promover as melhorias que se fazem necessárias.

IV. **Atitudes** - Em relação às atitudes dos discentes, há que se trabalhar para melhorá-las. Em relação à interação nas aulas, apenas 46,15% dos professores referem interação satisfatória, os demais precisam rever seu papel no processo formativo. Mesma situação acontece em relação à realização de leituras, onde apenas 40% dos professores afirmam que os alunos realizam a leitura da bibliografia recomendada, enquanto os demais ainda apresentam deficiência nesse aspecto. O cumprimento de prazos é avaliado de forma positiva por apenas 57,15% dos professores. Para 30,77% dos docentes os alunos têm dificuldades em trabalhar em equipes diferentes, fato que compromete os desafios de qualquer processo formativo.

Recomenda-se que os docentes façam uso de alternativas que mobilizem os alunos no sentido de reverem suas posturas, visando a reversão dos aspectos negativos aqui ressaltados.

V. **Desempenho** - O desempenho dos alunos nas competências específicas das disciplinas é visto como excelente/bom por 66,67% dos docentes, devendo ser revisto em determinados grupos. Esta percepção demonstra a própria fragilidade apontada pelos docentes em determinadas habilidades dos alunos.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos a partir dos indicadores estabelecidos.

| MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS – VISÃO DOS PROFESSORES | | | | | | | |
|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | AM4NA | AM4ND | AM5NA | AM6VD | AM7NA | AM8VD | |
| Normas Institucionais | Os alunos são assíduos às aulas (frequência)? | 4,00 | 4,50 | 3,57 | 1,00 | 2,29 | 4,00 |
| | Eles são pontuais no início e término das aulas? | 4,00 | 5,00 | 3,57 | 1,00 | 2,43 | 4,00 |
| Relacionamento Interpessoal | Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor? | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,86 | 4,00 |
| | Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas? | 4,00 | 4,50 | 4,57 | 5,00 | 2,86 | 4,00 |
| Habilidades | Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos? | 3,00 | 4,00 | 3,43 | 3,00 | 2,71 | 4,00 |
| | Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise? | 3,00 | 5,00 | 3,71 | 5,00 | 2,86 | 4,00 |
| | Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores? | 4,00 | 5,00 | 4,71 | 5,00 | 3,14 | 4,00 |
| Atitudes | Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada? | 2,00 | 5,00 | 3,43 | 3,00 | 2,71 | 4,00 |
| | Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros. | 3,00 | 2,50 | 3,57 | 2,00 | 2,57 | 4,00 |
| | Os alunos realizam as leituras recomendadas? | 3,00 | 4,00 | 3,14 | 1,00 | 2,43 | 4,00 |
| | Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos? | 4,00 | 5,00 | 3,43 | 1,00 | 2,86 | 4,00 |
| Desempenho | Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina? | 4,00 | 4,50 | 3,57 | 2,00 | 2,71 | 4,00 |

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

A avaliação da Gestão Institucional pelas categorias de alunos, professores e os próprios gestores, utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às três categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre o PDI, de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o

SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos. De novidade, foi oportunizado aos gestores manifestarem-se, de forma breve e sucinta, sobre alguma ação institucional importante que pudesse ser implementada em curto prazo.

Os resultados revelaram-se bastante interessantes e serão apresentados a seguir.

3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos documentos institucionais 54,54% dos alunos afirmam ter conhecimento (pleno/parcial) sobre o PDI, enquanto 54,55% afirmam conhecer a Missão do CESUPA. Recomenda-se que a Coordenação de Curso pense em estratégias para sensibilizar os alunos quanto à importância destes documentos.

Para 63,64% dos alunos as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional de forma positiva. Entretanto, 18,18% sinalizam que as ações precisam ser repensadas e outros 18,18% as desconhecem por completo. Recomenda-se que estas ações não sejam entendidas como da competência exclusiva da Administração Superior mas, também, do Colegiado do Curso, contribuindo de maneira efetiva para a promoção de atividades acadêmicas voltadas para o desenvolvimento regional e nacional.

O incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos foi considerado insuficiente (45,45%), enquanto a participação destes em atividades de Extensão, Estágios e outros (72,73%) obtiveram uma avaliação positiva. Mais de 63% dos alunos afirmam desconhecer os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária. Neste caso, recomenda-se que a Coordenação de Curso, com auxílio do SAE/COGRAD, pense em estratégias para sensibilizar os alunos quanto à importância da Monitoria (voluntária ou não) na vida acadêmico-profissional.

Em relação ao trabalho desenvolvido pelo SAE, 81,82% dos alunos o conhecem; destes, apenas 27,27% já fizeram uso do serviço, e 72,72% avaliam positivamente a atuação das Psicólogas. O fato de outros 27,27% desconhecerem o trabalho desenvolvido pelas psicólogas poderia significar que não houve necessidade do mesmo para os alunos do curso, já que é amplamente conhecido (81,82%).

Sobre a atuação da CPA, a divulgação interna dos processos de coleta de dados para Auto-Avaliação Institucional foi considerada positiva (boa/excelente) pela maioria (72,73%), enquanto 36,36% a consideram regular/ruim, e 18,18% a desconhecem, apesar de 54,54% dos alunos reconhecerem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional. Sugere-se um trabalho mais intenso entre os discentes de divulgação do papel da CPA para a IES, assim como dos resultados obtidos em cada consulta à comunidade acadêmica.

| MÉDIAS DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS - VISÃO DOS ALUNOS | | |
|--|--|------|
| Gestão Institucional e PDI | Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? | 1,82 |
| | Você conhece a Missão do CESUPA? | 3,18 |
| | De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional? | 2,91 |
| | Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional? | 3,91 |
| | Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? | 2,45 |
| | Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional? | 3,18 |
| | Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos? | 2,73 |
| | Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros? | 3,45 |
| | Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária? | 2,45 |
| | Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE? | 4,27 |
| | Você já fez uso dos serviços do SAE? | 2,09 |
| | Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE? | 3,27 |

3.3.2. Visão dos Professores

A maioria dos professores (88,89%) reconhece que o seu nível de conhecimento sobre o PDI é parcial e 100% afirmam conhecer a Missão do CESUPA. A maioria (77,78%) também considera que a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA, para o desenvolvimento regional e nacional, é positiva (boa/excelente).

Um percentual significativo de docentes (66,67%) desconhece a Política Editorial do CESUPA, avaliando este item como regular/ruim. Isto demonstra mais uma vez a fragilidade da comunicação interna da instituição. Os apoios institucionais à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado e à qualificação, por meio da participação em eventos, revelam uma avaliação insatisfatória (regular/ruim). Os professores consideram que a IES tem contribuído pouco para a sua capacitação (55%) e qualificação (aproximadamente 89%).

A maioria dos professores (88,89%) desconhece o Plano de Carreira e Salários da categoria. Um grande percentual avalia que seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas é apenas regular (66,67%) e apenas 66,67% conhece o Organograma Institucional.

O trabalho desenvolvido pela COGRAD, de um modo geral, obteve uma avaliação positiva pelos professores do curso. O diálogo do corpo docente com a Coordenação de Graduação foi avaliado de forma positiva pela maioria (77,78%) e, um grupo expressivo de professores (66,67%) considera que o SAP tem contribuído de forma satisfatória para a atuação docente. Entretanto, mais de 33% sinalizam que o SAP precisa rever suas estratégias de apoio ao trabalho do professor. A maioria dos professores (66,67%) revela

já ter participado de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD.

A atuação da CPA também foi avaliada pelos professores. A divulgação interna dos processos de coleta de dados para Auto-Avaliação Institucional e a divulgação dos resultados desta avaliação foram consideradas positivas (boa/excelente) para a maioria. 77,78% dos docentes reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

| MÉDIAS DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS - VISÃO DOS PROFESSORES | | |
|--|--|-------------|
| Gestão Institucional e PDI | Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? | 2,67 |
| | Você conhece a Missão do CESUPA? | 5,00 |
| | Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional? | 3,78 |
| | Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional? | 4,44 |
| | Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? | 4,11 |
| | Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação? | 4,11 |
| | Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)? | 2,56 |
| | Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado? | 2,67 |
| | Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos? | 1,89 |
| | Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD? | 3,67 |
| | Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente? | 3,44 |
| | Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD? | 3,67 |
| | Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA? | 1,44 |
| | Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)? | 2,67 |
| | Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções? | 3,11 |

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço, mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA