

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01

Curso de Bacharelado em Enfermagem

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil docente e PDI*

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*

- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	6
3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS, PROFESSORES e GESTORES	8
3.3.1. <i>Visão dos Alunos</i>	8
3.3.2. <i>Visão dos Professores</i>	10
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	12

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de **Gestores, Docentes e Discentes**.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores. A visão dos gestores será apresentada no Relatório Geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	--	--	--	262	210	80,15
Gestão Institucional	25	25	100		202	77,10
PDI						
Perfil Discente	--	--	--	--	--	--

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações

alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Enfermagem*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado em todos os itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

i. **Normas institucionais** - Nos aspectos que representam as normas institucionais há uma avaliação satisfatória. Para mais de 95% dos alunos, os docentes apresentam o **Plano de Ensino**. Em relação à **assiduidade e pontualidade** percebe-se que os professores **são assíduos e pontuais**, entretanto, pequenas correções ainda precisam ser feitas, conforme demonstram os gráficos.

Recomenda-se que a gestão do curso, na discussão dos resultados com os docentes, identifique em quais disciplinas há maiores deficiências nos aspectos acima referidos e compare-os com os resultados das avaliações anteriores (1º e 2º semestres de 2009).

ii. **Competência técnica dos docentes** – A maioria dos alunos revela que os docentes possuem **domínio do conteúdo** (97,12%) e o **explicam com clareza** (92,69%). Quanto ao **aproveitamento do tempo de aula**, cerca de 90% dos alunos consideram que os professores desenvolvem suas atividades de forma satisfatória, pois utilizam muito bem o tempo de aula. A avaliação positiva sobre a competência técnica dos professores do curso, certamente reflete a organização e qualidade do ensino oferecido aos alunos.

Recomenda-se que os professores (10%) que ainda não conseguem utilizar o tempo de aula de maneira organizada, devam refletir sobre as práticas adotadas e buscar caminhos e alternativas, com o auxílio do SAP/COGRAD, para planejar melhor as atividades de suas disciplinas.

iii. **Aspectos didático-metodológicos** – De um modo geral os aspectos didático-metodológicos receberam avaliação positiva, no que se refere à metodologia de ensino desenvolvida pelos professores. As estratégias de ensino utilizadas são satisfatórias (excelente/boa) para cerca de 90% dos alunos e, para aproximadamente 95% dos alunos, os recursos didáticos são utilizados de maneira organizada e dinâmica. 97% dos docentes procuram relacionar teoria e prática e 94% deles relacionam os conteúdos com os de outras disciplinas do curso, enquanto 94% dos alunos revelam que são estimulados à leitura da bibliografia básica das disciplinas.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem** – Sobre os aspectos da avaliação da aprendizagem, predominam os pontos positivos. Os professores (95,78%) definem claramente os instrumentos e os critérios que serão utilizados para a avaliação do desempenho acadêmico; a discussão dos resultados das avaliações é realizada pela maioria dos docentes (94,77%), repercutindo de forma bastante positiva junto aos discentes que consideram fundamental para a tomada de consciência do seu desempenho nas atividades que se propõem a diagnosticar a evolução de sua aprendizagem. As aulas e as atividades avaliativas valorizam as habilidades de análise e interpretação, de acordo com 92% dos alunos.

v. **Relacionamento** - No que diz respeito às relações interpessoais a percepção dos discentes é positiva para 92,90% dos professores, enquanto a maioria dos alunos (94,93%) afirma que os professores realizam a avaliação do seu trabalho junto à turma, permitindo ao professor rever as fragilidades do seu planejamento e promover as correções necessárias. 90,98% dos alunos auto-avaliam satisfatoriamente a sua aprendizagem nas diversas disciplinas do curso, refletindo o empenho docente na condução do processo ensino-aprendizagem.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito à atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso. Dos 210 participantes, apenas 80,15% manifestaram-se, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as manifestações positivas mais frequentes dizem respeito às demonstrações de respeito e de se fazer respeitar; à habilidade didática e domínio dos conteúdos; à capacidade de relacionar a teoria com a prática, etc..., assim como aparecem fortemente as dificuldades/fragilidades no perfil de determinados docentes no que diz respeito ao relacionamento de alguns docentes com a turma; a falta de diálogo, de domínio e de clareza dos conteúdos; simples leitura dos slides sem explicações dos conteúdos; cobranças nas avaliações de conteúdos não ministrados; as faltas e atrasos constantes; a ausência da reposição dos conteúdos; as aulas monótonas e cansativas, etc...

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM – VISÃO DOS ALUNOS									
	EF1MA	EF2MD	EF3MA	EF4MA	EF5DA	EF6DA	EF7DA	EF8DB	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,96	5,00	4,89	4,95	5,00	4,98	4,92	4,89
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,16	4,75	4,31	4,48	4,38	4,24	4,33	4,48
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,15	4,25	4,45	4,57	4,55	4,42	4,43	4,45
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	3,94	4,25	4,44	4,58	4,34	4,28	4,33	4,43
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,82	5,00	4,85	4,82	4,92	4,96	4,93	4,97
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,40	5,00	4,66	4,57	4,85	4,68	4,93	4,92
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,20	4,50	4,27	4,43	4,42	4,25	4,30	4,50
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,84	5,00	4,83	4,86	4,80	4,59	4,80	4,64
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,82	5,00	4,77	4,86	4,94	4,96	5,00	4,94
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,72	5,00	4,74	4,83	4,69	4,89	4,71	4,83
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,72	5,00	4,78	4,91	4,83	4,74	4,59	4,67
	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,82	5,00	4,75	4,83	4,90	4,83	4,88	4,89
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,26	4,50	4,28	4,36	4,48	4,28	4,33	4,49
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	5,00	5,00	4,72	4,88	4,81	4,89	4,77	4,45
	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,22	5,00	4,27	4,48	4,59	4,49	4,50	4,64
Relacionamento Interpessoal	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,98	5,00	4,72	4,89	4,81	4,87	4,79	4,53
	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,22	4,25	4,16	4,26	4,50	4,20	4,39	4,52
Avaliação do aluno									

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Enfermagem*.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais** - 80% dos docentes consideram que os alunos são assíduos e, o ponto mais crítico é a pontualidade, pois, apesar da avaliação positiva por maioria dos professores, mais de 33% consideram que os alunos não são pontuais.

II. **Relacionamento interpessoal** - Aqui predomina a percepção positiva, embora necessite ser revista em determinados grupos. No item respeito ao professor a maioria dos docentes (82,05%) afirma que os alunos têm atitudes respeitadas, enquanto aproximadamente 75% referem as demonstrações de respeito e atenção dos discentes durante as manifestações dos colegas.

III. **Habilidades** - Quanto à habilidade de escrita 56,76% dos professores consideram um aspecto negativo na avaliação discente. Em relação às habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise, 47,5% consideram que deve haver melhorias. É problemática a visão sobre os conhecimentos anteriores dos alunos, de acordo com aproximadamente 59% dos docentes. Ou seja, de um modo geral a avaliação é negativa em todos os itens, indicando fortemente a necessidade de melhoria em todos os aspectos, considerando que não se atingiu o mínimo de 70% estabelecido para uma avaliação positiva.

Recomenda-se que no Planejamento Docente, com apoio do SAP/COGRAD, sejam repensadas algumas intervenções e estratégias metodológicas, de forma organizada e com o comprometimento de todos os professores, que possibilitem desenvolver estas habilidades nos alunos do Curso.

IV. **Atitudes - Em relação às atitudes dos discentes** há que se trabalhar para melhorá-las. Os docentes devem pensar alternativas que mobilizem os alunos a reverem suas posturas, para que os aspectos negativos ressaltados neste item possam ser modificados.

Sobre a interação nas aulas, pouco mais de 46% dos professores referem que os alunos conseguem interagir de forma satisfatória; os demais (54%) precisam urgentemente rever seu papel no processo formativo. Mesma situação é observada em relação à realização de leituras, onde 54% afirmam que os alunos lêem a bibliografia recomendada, enquanto os demais ainda apresentam deficiência a respeito desse item. O cumprimento de prazos é avaliado de forma positiva por mais de 77% dos professores. Para apenas 22,23% dos docentes o grupo de alunos tem dificuldades para trabalhar em equipes diferentes, necessitando rever essa postura no processo formativo.

V. **Desempenho** - O desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina é visto como bom/excelente por mais de 67% dos docentes, devendo ser revisto em determinados grupos. Esta percepção demonstra a própria fragilidade apontada pelos docentes em determinadas habilidades dos alunos.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM – VISÃO DOS PROFESSORES								
	EF1MA	EF2MD	EF3MA	EF4MA	EF5DA	EF6DA	EF7DA	EF8DB
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?							
	4,17	4,00	3,92	3,90	3,67	3,80	3,91	3,67
	Eles são pontuais no início e término das aulas?							

	4,00	4,00	3,75	3,80	3,33	2,70	3,82	3,67
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?							
	4,83	5,00	4,00	4,40	4,00	4,70	4,64	4,33
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?							
	4,50	4,00	3,58	4,00	3,67	4,10	4,00	4,33
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?							
	3,50	3,00	3,00	3,60	3,78	3,60	3,82	3,83
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?							
	3,17	4,00	2,75	3,60	3,56	3,40	3,82	3,83
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?							
	3,83	4,00	3,92	4,10	3,67	3,70	4,09	3,67
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?							
	3,67	4,00	3,17	3,50	3,44	3,10	3,55	4,00
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.							
	3,67	4,00	2,83	3,50	3,22	3,30	3,91	3,50
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?							
	3,67	4,00	3,00	3,80	3,44	3,20	3,82	3,50
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?							
	4,00	4,00	3,83	3,90	3,89	4,10	4,18	4,33
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?							
	4,00	4,00	2,75	3,80	3,67	3,00	4,18	4,00

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS, PROFESSORES e GESTORES

A avaliação da Gestão Institucional pelas categorias de alunos, professores e os próprios gestores, utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às três categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre o PDI, de um modo geral, pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos. De novidade, foi oportunizado aos gestores manifestarem-se, de forma breve e sucinta, sobre alguma ação institucional importante que pudesse ser implementada em curto prazo.

Os resultados revelaram-se bastante interessantes e serão apresentados a seguir.

3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos documentos institucionais, 81,69% dos alunos afirmam ter conhecimento (pleno/parcial) sobre o PDI, enquanto 72,77% afirmam conhecer a Missão do CESUPA. Recomenda-se que a

Coordenação de Curso pense em estratégias para sensibilizar os discentes quanto à importância destes documentos.

Para mais de 85% dos alunos do curso as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional de forma positiva (bom/excelente). Recomenda-se que a competência dessas ações não seja entendida como apenas da Administração Superior, mas, também, que o Colegiado do Curso contribua de maneira efetiva para a promoção de atividades acadêmicas voltadas para o desenvolvimento regional e nacional.

O incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos e a participação destes em atividades de Extensão, Estágios e de outras naturezas também foram consideradas positivas por 85,64% dos discentes. 75,23% consideram que o incentivo às atividades de extensão e estágios deveria ser ampliado, enquanto aproximadamente 73% afirmam conhecer os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária.

Em relação ao trabalho desenvolvido pelo SAE, aproximadamente 79% conhecem o Serviço, cerca de 30% já fizeram uso do mesmo e pouco mais de 55% avaliam positivamente a atuação das Psicólogas do SAE. No entanto, um grupo expressivo de alunos (32,18%) refere desconhecer o trabalho desenvolvido pelas Psicólogas.

A atuação da CPA aparece bem avaliada pelos alunos, com os seguintes resultados: A divulgação interna dos processos de coleta de dados para Auto-Avaliação Institucional (90,59%) e a divulgação dos resultados desta avaliação foram consideradas positivas (77,72%) para a maioria. Mais de 70% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

MÉDIAS DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM – VISÃO DOS ALUNOS	
Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 3,07

Você conhece a Missão do CESUPA?	3,91
De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional?	4,06
Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional?	4,29
Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	3,81
Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional?	3,81
Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos?	4,16
Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros?	3,84
Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária?	3,91
Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE?	4,15
Você já fez uso dos serviços do SAE?	2,19
Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE?	2,68

3.3.2. Visão dos Professores

Muitos professores (60%) reconhecem que o seu nível de conhecimento sobre o PDI é parcial, e apenas 40% refere conhecê-lo plenamente. Entretanto, 100% dos professores do curso afirmam conhecer a Missão do CESUPA. A maioria dos professores (96%) considera que a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA, para o desenvolvimento regional e nacional é positiva (boa/excelente) e um percentual significativo de professores (44%) não tem conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros), avaliando este item apenas como regular/ruim. Isto demonstra mais uma vez a fragilidade na comunicação interna da instituição.

Os apoios institucionais à capacitação dos professores, nos níveis de especialização, mestrado e doutorado e à qualificação, por meio da participação em eventos aparecem com uma avaliação positiva (bom/excelente) por 96% dos docentes. No entanto, 20% consideram que a instituição tem contribuído pouco para a qualificação docente, no que se refere ao apoio institucional à participação em eventos.

72% dos professores referem conhecer o Plano de Carreira e Salários para os docentes e avaliam como bom/excelente o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...), enquanto 84% referem conhecer bem o Organograma Institucional.

De um modo geral o trabalho desenvolvido pela COGRAD obteve uma avaliação positiva, da ordem de 100%, assim como o diálogo do corpo docente com a COGRAD, que consideram a contribuição do SAP efetivamente positiva para a atuação docente. A maioria dos professores (96%) refere já ter participado de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD.

A atuação da CPA também foi bem avaliada pelos professores, referindo que a divulgação interna dos processos de Coleta de Dados e dos Resultados da Auto-Avaliação Institucional foi considerada positiva (boa/excelente) por 100% dos docentes, enquanto 88% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

MÉDIAS DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM – VISÃO DOS PROFESSORES	
Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 3,80
	Você conhece a Missão do CESUPA? 5,00
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional? 4,52
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional? 4,52
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? 4,56
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação? 4,52
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)? 3,28
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado? 4,24
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos? 3,84
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD? 4,44
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente? 4,36
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD? 4,84
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA? 3,88
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)? 3,56
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções? 3,84

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço,

mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA