

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01

Curso de Bacharelado em Farmácia

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil docente e PDI*
- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*
- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

2010/01

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FARMÁCIA POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. <i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i>	3
3.2. <i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i>	8
3.3. <i>GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNO e PROFESSORES</i>	11
3.3.1. Visão dos Alunos	12
3.3.2. Visão dos Professores	14
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	15

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de **Gestores, Docentes e Discentes**.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores. A visão dos gestores será apresentada no Relatório Geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FARMÁCIA POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	--	--	--	252	198	78,57
Gestão Institucional	35	33	94,29		186	73,81
PDI						
Perfil Discente	--	--	--	--	--	--

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Farmácia*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado em todos os itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

i. **Normas institucionais** - Nos aspectos que representam as normas institucionais há uma avaliação satisfatória. Para mais de 92% dos alunos, os docentes apresentam o Plano de Ensino. Em relação à assiduidade e pontualidade percebe-se que os professores são assíduos e pontuais (em 90% excelente/bom), entretanto, pequenas correções ainda precisam ser feitas, conforme demonstram os gráficos.

Recomenda-se que a Coordenação do Curso, na discussão dos resultados com os docentes, discuta as deficiências nos aspectos apresentados acima e as compare com os resultados das avaliações anteriores (1º e 2º semestres de 2009).

ii. **Competência técnica dos docentes** – A maioria dos alunos (95,89%) afirma que os mesmos apresentam tanto o domínio do conteúdo quanto explicam com clareza o conteúdo (89,43%). No aspecto que trata do aproveitamento do tempo de aula, aproximadamente 91% dos alunos consideram que o professor desenvolve suas atividades de forma satisfatória, pois utilizam o tempo de aula de forma excelente/boa. A avaliação positiva com relação à competência técnica dos professores do curso, certamente é um reflexo da organização e qualidade do ensino oferecido aos alunos.

Recomenda-se que os professores que ainda não conseguem utilizar o tempo de aula de maneira organizada, devam refletir sobre suas práticas e buscar alternativas, com o auxílio do Serviço de Apoio ao Professor (SAP/COGRAD), para planejar as atividades de suas disciplinas.

iii. **Aspectos didático-metodológicos** – Aqui, todos os itens receberam avaliação positiva em relação à metodologia de ensino desenvolvida pelos professores, que utilizam estratégias de ensino satisfatórias (excelente/boa) para 88% dos alunos. Para aproximadamente 91%, os professores utilizam de maneira organizada e dinâmica os recursos didáticos; 93% procuram relacionar teoria e prática; 91% relacionam os conteúdos com os de outras disciplinas do curso; enquanto 89% estimulam a leitura da bibliografia básica da disciplina.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem** – Nestes itens também predomina a avaliação positiva. 94,27% dos professores definem claramente os instrumentos e os critérios que serão utilizados para a avaliação do desempenho acadêmico; 92,95% discutem os resultados das avaliações realizadas, fundamental para os alunos tomarem consciência do seu desempenho acadêmico e diagnóstico da evolução de sua aprendizagem. 91% dos alunos consideram que as atividades avaliativas permitem a valorização da análise e interpretação.

v. **Relacionamento interpessoal** - A percepção dos discentes é positiva, pois aproximadamente 94% consideram um aspecto bom/excelente na avaliação docente. 91,04% afirmam que os professores realizam a avaliação do seu trabalho com as turmas, permitindo rever suas fragilidades e reorientar sua metodologia de trabalho.

Na auto-avaliação da aprendizagem, 87,01% dos alunos sinalizam de forma positiva, com os conceitos bom/excelente.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito à atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as **manifestações positivas mais frequentes** dizem respeito às demonstrações de compromisso de responsabilidade com a educação; a competência técnica dos docentes através do domínio do conteúdo na sua área de saber; à boa habilidade didática e domínio dos conteúdos; a disponibilidade para esclarecimento dos alunos; a dinamicidade das aulas; preocupação dos docentes com a aprendizagem; da turma capacidade de relacionar a teoria com a prática; o retorno e organização das atividades avaliativas de determinados docentes; etc..., assim como aparecem as dificuldades/ fragilidades no perfil de determinados docentes no que diz respeito ao relacionamento de alguns docentes com a turma expressando-se por meio de posturas autoritárias e inacessíveis o que gera medo nos alunos para se posicionarem; a falta de objetividade, aprofundamento e clareza nas explicações dos conteúdos; muito conteúdo para pouco tempo de aula; explicações rápidas e confusas; aulas desestimulantes e cansativas; pouco envolvimento da turma em determinadas disciplinas; a falta de conexão com a prática de determinadas disciplinas; instrumentos avaliativos sem critérios claros e falta de devolução dos materiais avaliativos; com feedback das atividades avaliativas; pouca diversificação nos instrumentos avaliativos; falta de postura ética e respeitosa; a não disponibilização dos materiais no aluno on-line; são algumas das fragilidades que devem ser ponderadas com os docentes no sentido de entendê-las/superá-las.

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO BACHARELADO EM FARMÁCIA – VISÃO DOS ALUNOS														
	FR1AA	FR1AB	FR2AA	FR2AB	FR3AA	FR3AB	FR3AC	FR3DD	FR4AA	FR4AB	FR4AC	FR4DD	FR5AA	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,94	4,72	4,66	4,82	4,62	4,86	5,00	5,00	5,00	4,93	5,00	4,67	4,64
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,52	4,27	3,89	4,48	4,28	4,52	5,00	4,83	4,42	4,40	5,00	3,86	4,07
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,36	4,66	4,20	4,57	4,48	4,61	5,00	4,33	4,40	4,47	4,80	4,29	4,20
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,61	4,64	4,30	4,70	4,44	4,64	5,00	3,33	4,37	4,42	4,80	4,21	4,22
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,88	4,73	4,48	4,86	4,89	4,82	5,00	5,00	4,95	4,93	5,00	4,71	4,61
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,70	4,46	3,95	4,45	4,44	4,61	5,00	5,00	4,78	4,71	5,00	4,43	4,07
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,32	4,00	3,63	4,06	4,21	4,44	5,00	4,33	4,19	4,33	4,80	3,14	3,88
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,94	4,73	4,00	4,68	4,41	4,39	4,43	5,00	5,00	4,78	5,00	4,71	4,36
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,82	4,73	4,24	4,55	4,56	4,68	5,00	5,00	4,84	4,85	5,00	4,14	4,32
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,94	4,59	4,14	4,59	4,41	4,54	5,00	5,00	4,73	4,78	5,00	4,43	4,32
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,82	4,46	4,38	4,95	4,07	4,43	5,00	5,00	4,67	4,42	5,00	3,86	4,11
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,82	4,66	4,38	4,73	4,81	4,82	5,00	5,00	4,78	4,78	5,00	4,43	4,61
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,35	4,22	3,73	4,23	4,17	4,47	5,00	4,50	4,29	4,36	4,80	3,86	4,07
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,82	4,66	4,24	4,77	4,74	4,82	5,00	5,00	4,84	4,56	5,00	4,43	4,46
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,44	4,31	4,01	4,34	4,44	4,69	5,00	4,50	4,32	4,25	5,00	3,93	4,41
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,76	4,66	4,19	4,82	4,59	4,61	5,00	4,33	4,40	4,78	5,00	3,57	4,57
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,26	4,12	3,67	3,93	3,93	4,30	4,71	4,00	3,92	4,36	4,60	3,57	3,88

	FR5AB	FR5AC	FR5DD	FR6AA	FR6AB	FR6AC	FR6DD	FR7AA	FR7AB	FR7AC	FR8AA	FR8AB	
Normas Institucionais	(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,71	5,00	4,69	4,88	5,00	5,00	5,00	5,00	4,77	5,00	5,00	4,79
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,51	4,75	4,08	4,30	4,42	5,00	4,75	4,63	4,49	4,94	4,44	4,20
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,71	4,78	4,38	4,56	4,55	4,90	4,63	4,82	4,79	4,94	4,63	4,55
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,61	4,72	4,46	4,44	4,47	5,00	4,75	4,60	4,72	4,94	4,56	4,30
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,90	4,88	4,38	4,88	5,00	5,00	4,94	5,00	5,00	4,85	5,00	
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,83	4,75	3,77	4,76	4,92	5,00	5,00	4,69	4,65	4,75	4,70	4,80
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,50	4,69	3,92	4,28	4,41	4,90	4,75	4,42	4,46	4,56	4,48	4,10
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,83	4,88	4,69	4,80	4,72	5,00	4,50	4,69	4,72	4,50	4,70	5,00
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,69	5,00	4,69	4,84	4,96	5,00	5,00	4,94	4,93	5,00	4,85	5,00
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,69	4,88	4,69	4,84	4,84	5,00	4,50	4,57	4,93	5,00	4,70	5,00
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,62	4,63	4,38	4,61	4,88	5,00	5,00	4,69	4,93	5,00	4,85	4,60
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,76	5,00	4,69	4,76	4,96	5,00	4,50	5,00	4,79	5,00	5,00	5,00
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,54	4,56	4,00	4,39	4,43	4,90	4,63	4,49	4,54	4,81	4,63	4,35
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,58	4,88	4,38	4,84	5,00	5,00	5,00	4,82	4,86	4,50	5,00	4,80
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,74	4,75	4,46	4,47	4,59	4,90	4,88	4,78	4,60	4,81	4,78	4,75
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,65	4,50	4,38	4,88	5,00	5,00	4,50	4,75	4,65	4,50	4,85	4,20
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,35	4,47	3,85	4,39	4,49	4,80	4,63	4,43	4,40	4,75	4,59	4,45

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do **Curso de Bacharelado em Farmácia**.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil razoável dos discentes em alguns dos itens, com certas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais** - Aproximadamente 79% dos docentes consideram que os alunos são assíduos. Em relação à pontualidade, apesar da maioria dos professores avaliarem positivamente, mais de 28% consideram que os alunos não são pontuais.

II. **Relacionamento interpessoal** - Embora predomine a percepção positiva, necessita ser revista em determinados grupos. No item respeito ao professor, 95,35% dos docentes afirma que os alunos têm atitudes respeitadas e 90% demonstram respeito e atenção durante a manifestação dos colegas.

III. **Habilidades** - No que se refere às habilidades de escrita, interpretação e análise e domínio de conhecimentos básicos, a avaliação é negativa nos itens havendo necessidade de melhorar em todos os aspectos, pois não se atingiu o mínimo de 70% estabelecido para uma avaliação positiva. Quanto à habilidade de escrita, 59,18% dos docentes sinalizam que os alunos escrevem bem, enquanto que 41,82% consideram um aspecto negativo na avaliação discente. Em relação às habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise, aproximadamente 51% dos docentes percebem essas habilidades nos alunos e outros 49% dos professores consideram que deve haver melhorias. Em relação à visão sobre os conhecimentos anteriores, os docentes em 49% sinalizam que há alunos com essa habilidade, mas 51% dizem que os alunos têm dificuldades em apresentar a sistematização dos conhecimentos trabalhados em períodos anteriores.

Recomenda-se que no Planejamento Docente, com apoio do SAP/COGRAD, se pense novamente em intervenções e estratégias metodológicas de forma organizada e com o comprometimento de todos os professores, para que se possibilite desenvolver nos alunos estas habilidades.

IV. **Atitudes:** Em relação às atitudes dos discentes há que se trabalhar para melhorá-las. Os docentes devem pensar alternativas que mobilizem os alunos a reverem suas posturas, para que os aspectos negativos ressaltados neste item possam ser modificados.

Em relação à interação nas aulas 34% dos professores dizem que os alunos conseguem interagir de forma satisfatória, em torno de 66% precisam rever seu papel no processo formativo. Mesma situação acontece em relação à realização de leituras, aproximadamente 53% dos professores afirmam que os alunos realizam a leitura da bibliografia recomendada, os demais ainda apresentam deficiência a respeito desse item. O cumprimento de prazos é avaliado de forma positiva por mais de 86% dos professores. Para mais de 21% dos docentes um grupo de alunos tem dificuldades em trabalhar em equipes diferentes, devendo rever sua postura em relação a um dos grandes desafios para qualquer processo formativo.

V. **Desempenho:** O desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina é visto como bom/excelente para aproximadamente 64% dos docentes, devendo ser revisto por determinados grupos. Esta percepção demonstra a própria fragilidade apontada pelos docentes em determinadas habilidades dos alunos.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO BACHARELADO EM FARMÁCIA – VISÃO DOS PROFESSORES														
	FR1AA	FR1AB	FR1DB	FR2AA	FR2AB	FR3AA	FR3AB	FR3AC	FR3DD	FR4AA	FR4AB	FR4AC	FR4DD	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	4,00	4,25	3,33	3,22	4,20	4,30	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,71	3,71	3,75	2,78	3,00	3,90	4,10	5,00	3,00	3,75	3,88	4,00	3,00
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,57	4,57	4,75	4,44	4,89	4,80	4,70	5,00	5,00	4,75	4,75	5,00	5,00
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,00	4,00	4,25	4,44	4,33	4,40	4,50	5,00	5,00	4,50	4,50	5,00	5,00
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,43	3,29	3,25	3,56	3,33	3,90	3,80	4,00	3,00	3,63	3,50	4,00	4,00
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,29	3,43	3,25	3,11	3,22	3,80	3,80	4,00	3,00	3,38	3,38	3,00	4,00
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,57	4,43	4,50	4,22	4,11	3,80	4,00	5,00	4,00	4,25	4,38	4,00	4,00
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	2,71	2,71	3,00	3,11	3,11	3,10	3,00	2,00	3,00	3,00	2,88	3,00	4,00
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	2,57	2,57	2,50	2,89	2,78	3,40	3,40	4,00	2,00	2,88	2,88	3,00	4,00
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,00	3,14	3,25	2,89	3,11	3,40	3,30	4,00	3,00	3,38	3,38	4,00	4,00
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,14	4,14	4,25	3,56	3,56	4,10	3,90	4,00	4,00	4,13	4,13	5,00	4,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,00	4,00	4,00	2,33	2,33	3,60	3,60	4,00	2,00	3,00	3,25	4,00	4,00

	FR5AA	FR5AB	FR5AC	FR5DD	FR6AA	FR6AB	FR6AC	FR6DD	FR7AA	FR7AB	FR7AC	FR8AA	FR8AB	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,10	4,10	4,00	4,00	3,88	3,88	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,80	3,80
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00	3,86	3,86	4,00	3,80	3,80
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,90	4,90	5,00	5,00	4,63	4,63	5,00	4,00	4,86	4,71	4,67	4,80	4,80
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,60	4,60	5,00	5,00	4,13	4,13	5,00	4,00	4,71	4,57	5,00	4,40	4,40
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,90	3,80	3,67	3,00	3,75	3,75	2,00	3,00	4,14	4,14	3,33	4,00	4,00
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,50	3,80	4,00	3,00	3,50	3,38	2,00	3,00	3,71	3,43	3,67	4,00	4,00
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,10	4,00	3,67	5,00	3,88	3,88	1,00	2,00	4,43	4,57	4,33	4,60	4,60
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	3,70	3,80	4,00	4,00	3,63	3,63	2,00	4,00	3,29	3,29	3,00	4,00	4,00
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,10	3,10	2,33	2,00	3,25	3,25	3,00	4,00	3,43	3,43	3,00	3,80	3,80
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,80	3,60	4,00	5,00	4,13	4,13	4,00	4,00	3,86	4,00	3,67	4,20	4,20
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,40	4,40	4,33	4,00	3,88	3,88	5,00	4,00	4,43	4,29	4,33	4,20	4,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,60	3,60	3,33	4,00	4,25	4,25	4,00	4,00	3,71	3,71	3,33	4,00	4,00

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNO e PROFESSORES

A avaliação da Gestão Institucional pelas categorias de alunos, professores e os próprios gestores, utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às três categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos. De novidade, foi oportunizado aos gestores manifestarem-se, de forma breve e sucinta, sobre alguma ação institucional importante que pudesse ser implementada em curto prazo.

Os resultados revelaram-se bastante interessantes e serão apresentados a seguir.

3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos documentos institucionais a avaliação é negativa, pois apenas 58% dos alunos afirmam ter conhecimento (pleno/parcial) sobre o PDI e aproximadamente 52% sobre a Missão do CESUPA. Recomenda-se que a Coordenação de Curso pense em estratégias para sensibilizar os alunos quanto à importância destes documentos.

Para mais de 67% dos alunos do curso as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional de forma positiva (bom/excelente). Recomenda-se que estas ações não sejam de competência apenas da Administração Superior, mas também que o colegiado do curso contribua de maneira efetiva para a promoção de atividades acadêmicas voltadas para o desenvolvimento regional e nacional.

O incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos e a participação destes em atividades de Extensão, Estágios e outros foi considerado insatisfatório por muitos alunos, ou seja, avaliaram como regular/ruim estes aspectos (aproximadamente 45% e 35%, respectivamente). Mais de 75% afirmam conhecer os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária.

Em relação ao trabalho desenvolvido pelo SAE (Serviço de Apoio ao Estudante) observam-se os seguintes resultados na visão dos alunos: mais de 56% conhecem o SAE; apenas 20,43% já fizeram uso do serviço, e mais de 39% avaliam positivamente a atuação das Psicólogas do SAE. Destaca-se que um grupo de alunos (46,77%) que não conhece o trabalho desenvolvido pelas psicólogas.

A atuação da CPA (Comissão Própria de Avaliação) foi avaliada pelos alunos, com os resultados a seguir: A divulgação interna dos processos de coleta de dados para Auto-Avaliação Institucional e a divulgação dos resultados desta avaliação foram consideradas positivas (boa/excelente) pela maioria. Entretanto, destaca-se um percentual de alunos (31,18%) sinalizando que a divulgação dos resultados precisa ser revista pela comissão. Entre os alunos apenas 49,46% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM FARMÁCIA – VISÃO DOS ALUNOS

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 2,01
	Você conhece a Missão do CESUPA? 3,06
	De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional? 3,17
	Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional? 3,52
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? 2,80
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional? 2,98
	Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos? 2,91
	Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros? 3,34
	Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária? 4,01
	Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE? 3,26
	Você já fez uso dos serviços do SAE? 1,82
	Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE? 2,00

3.3.2. Visão dos Professores

Muitos professores, aproximadamente 73%, reconhecem que o seu nível de conhecimento sobre o PDI é parcial, e mais de 24% que seu conhecimento é pleno. Aproximadamente 97% dos professores conhecem a Missão do CESUPA.

A maioria dos professores (90,91%) considera que a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA, para o desenvolvimento regional e nacional é positiva (boa/excelente).

Um percentual de professores (45,46%) não tem conhecimento da Política Editorial do CESUPA, avaliando este item como regular/ruim. Isto demonstra mais uma vez a fragilidade da comunicação entre os diferentes setores da instituição.

Os apoios institucionais à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado, e à qualificação por meio da participação em eventos apresentaram uma avaliação positiva (bom/excelente) por certo grupo de professores. Entretanto, observa-se que muitos consideram que a instituição tem contribuído pouco para a capacitação/qualificação dos docentes do curso, em função de avaliarem estes aspectos como regular/ruim, principalmente em relação ao apoio para participação em eventos.

A maioria dos professores (63,64%) não conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA. Um grande percentual (57,57%) de professores avalia que seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...) é insatisfatório (regular/ruim) e em relação ao Organograma Institucional o conhecimento é bom/excelente para a maioria (66,66%).

O trabalho desenvolvido pela COGRAD (Coordenação de Graduação) de um modo geral obteve uma avaliação positiva pelos professores do curso, como demonstrado a seguir. O diálogo do corpo docente com a COGRAD foi avaliado como bom/excelente (81,82%). Os professores (84,85%) consideram que o Serviço de Apoio ao Professor (SAP) tem contribuído de forma positiva (bom/excelente) para a atuação docente. A maioria dos professores (78,79%) já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD.

A atuação da CPA (Comissão Própria de Avaliação) também foi avaliada pelos professores, como demonstrado a seguir. A divulgação interna dos processos de coleta de dados para Auto-Avaliação Institucional e a divulgação dos resultados desta avaliação foram consideradas positivas (boa/excelente). Entre os professores aproximadamente 76% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM FARMÁCIA – VISÃO DOS PROFESSORES

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	3,39
	Você conhece a Missão do CESUPA?	4,88
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional?	4,12
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional?	4,09
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	4,00
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação?	4,03
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)?	3,09
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado?	3,27
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos?	2,61
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD?	3,76
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente?	3,82
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD?	4,15
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA?	2,45
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)?	2,70
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções?	3,36

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço,

mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.