

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01

Curso de Bacharelado em Fisioterapia

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil discente e PDI*
- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*
- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

2010/01

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. <i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i>	4
3.2. <i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i>	8
3.3. <i>GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES</i>	12
3.3.1. Visão dos Alunos	13
3.3.2. Visão dos Professores	14
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	16

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de *Gestores, Docentes e Discentes*.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores. A visão dos gestores será apresentada no Relatório Geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	XX	XX	XX	260	214	82,31
Perfil Discente	29	28	96,55	XX	XX	XX
Gestão Institucional	29	27	93,10	260	157	60,38
PDI	29	27	93,10	260	157	60,38

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Fisioterapia*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado em todos os itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas na seqüência, organizadas em cinco categorias:

i. **Normas institucionais** (plano de ensino, assiduidade e pontualidade):

Nos itens que representam as normas institucionais há uma avaliação satisfatória. Para mais de 93% dos alunos, os docentes apresentam o Plano de Ensino. Em relação à assiduidade e pontualidade percebe-se que os professores são assíduos e pontuais, entretanto, pequenas correções ainda precisam ser feitas, conforme demonstram os gráficos.

Recomenda-se que a gestão do curso na discussão com os docentes averigue em quais disciplinas há maiores deficiências nos aspectos apresentados acima e compare com os resultados das avaliações anteriores (1º e 2º semestres de 2009).

ii. **Competência técnica dos docentes:** Nos itens que dizem respeito à competência técnica dos docentes, a maioria dos alunos afirma que os mesmos apresentam tanto o domínio do conteúdo (98,23%) quanto explicam com clareza o conteúdo (95,11%). No aspecto que trata do aproveitamento do tempo de aula, aproximadamente 93% dos alunos consideram que os professores desenvolvem suas atividades de forma satisfatória, pois utilizam o tempo de aula de forma excelente/boa. A avaliação positiva com relação à competência técnica e didática dos professores reflete na organização e qualidade do ensino oferecido aos alunos.

Recomenda-se que os professores que ainda não conseguem utilizar o tempo de aula de maneira organizada, devem refletir sobre as práticas adotadas e buscar caminhos e alternativas, com o auxílio do Serviço de Apoio ao Professor (SAP/COGRAD), para planejar suas atividades em sala.

iii. **Aspectos didático-metodológicos:** Em relação aos aspectos didático-metodológicos há uma avaliação positiva. Todos os itens avaliados foram considerados positivos em relação à metodologia de ensino desenvolvida pelos professores.

Os professores utilizam estratégias de ensino satisfatórias (excelente/boa) para 93% dos alunos. Para aproximadamente 95% da comunidade discente, os professores utilizam de maneira organizada e dinâmica os recursos didáticos. Os docentes procuram relacionar teoria e prática e os conteúdos com os de outras disciplinas do curso em aproximadamente 97% e 93% dos casos, respectivamente. Para 92% dos alunos, os alunos leitura da bibliografia básica da disciplina.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** Em relação aos aspectos da avaliação da aprendizagem predominam os pontos positivos. Os alunos (96,03%) afirmam que os docentes definem claramente os

instrumentos e os critérios que serão utilizados para a avaliação do desempenho acadêmico. A discussão dos resultados das avaliações é realizada pelos docentes segundo (96,03%). Ressalta-se que o retorno para os alunos é sempre fundamental, uma vez que ele precisa ter consciência como está seu desempenho nas atividades que pretendem diagnosticar a evolução de sua aprendizagem. As aulas e as atividades avaliativas permitem a valorização da análise e interpretação, pois aproximadamente 95% dos alunos consideram um aspecto bom/excelente na avaliação docente.

v. **Relacionamento interpessoal:** No que diz respeito à relação interpessoal a percepção dos discentes é positiva, pois aproximadamente 93% dos alunos consideram um aspecto bom/excelente na avaliação docente. A maioria dos alunos (94,50%) afirma que os professores realizam a avaliação do seu trabalho, esta prática é interessante, pois permite ao professor rever suas falhas e melhorar a sua metodologia de trabalho.

O item que demonstra a auto-avaliação dos alunos (avaliação da sua aprendizagem) também predominando o aspecto positivo, ou seja, a aprendizagem nas disciplinas é avaliada com os conceitos bom/excelente como predominantes (90,96%). Isso revela que o trabalho docente no curso é realizado satisfatoriamente.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito à atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso, revelando suas percepções sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as manifestações positivas mais freqüentes dizem respeito às demonstrações de respeito e de se fazer respeitar; os elogios a competência dos docentes; à habilidade didática e domínio dos conteúdos; à capacidade de relacionar a teoria com a prática envolvendo os alunos; a disponibilidade e o esforço dos docentes para com a aprendizagem dos alunos; a humanização dos determinados docentes na relação com os alunos; o feedback das atividades avaliativas; etc..., assim como aparecem fortemente às dificuldades/fragilidades no perfil de determinados docentes no que diz respeito ao relacionamento de alguns docentes com a turma; a sensação de que determinados professores fazem terrorismo; falta de diálogo, de dinamicidade e uso de outras estratégias na exposição dos conteúdos; aulas monótonas; cobranças nas avaliações de conteúdos não ministrados; os atrasos de professores; a falta de bibliografias em determinadas disciplinas; as aulas monótonas e cansativas, etc...

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA – VISÃO DOS ALUNOS													
	F11AA	F11AB	F11AC	F11AD	F11DA	F12AA	F12AB	F12AC	F12DB	F12DD	F13AA	F13AB	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,81	4,87	5,00	5,00	4,92	4,96	4,78	4,56	4,57	5,00	5,00	5,00
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,48	4,36	4,42	4,11	4,19	4,37	4,40	4,78	4,69	4,50	4,41	4,52
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,57	4,47	3,75	3,00	4,12	4,51	4,51	4,44	4,75	4,75	4,27	4,54
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,17	3,77	3,67	3,11	4,31	4,39	4,49	4,39	4,46	4,50	4,20	4,48
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	4,95	5,00	5,00	4,86	5,00	4,83	5,00	4,93	5,00	5,00	4,92
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,90	4,84	5,00	4,56	4,63	4,72	4,80	4,78	4,93	5,00	4,92	4,83
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,56	4,51	4,83	4,00	4,15	4,49	4,46	4,67	4,68	4,75	4,45	4,60
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,90	4,89	5,00	4,56	4,68	4,79	4,90	4,56	4,80	5,00	4,92	4,83
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,84	4,95	5,00	5,00	4,83	4,72	4,86	4,56	4,93	5,00	4,92	4,92
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,22	4,46	5,00	4,56	4,71	4,62	4,80	4,33	4,80	5,00	4,84	4,75
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,69	4,41	4,67	4,56	4,56	4,55	4,80	4,56	4,86	5,00	5,00	4,75
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,84	4,62	5,00	4,56	4,88	4,69	4,73	4,56	4,93	5,00	4,84	4,67
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,58	4,47	4,83	4,22	4,31	4,39	4,47	4,61	4,71	4,75	4,43	4,50
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,79	4,57	5,00	4,56	4,79	4,86	4,80	4,56	4,93	5,00	4,84	4,50
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,52	4,36	4,83	3,89	4,46	4,43	4,40	4,50	4,76	4,75	4,37	4,54
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,64	4,73	5,00	3,22	4,72	4,72	4,69	4,33	4,93	5,00	4,84	4,67
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,56	4,11	4,92	4,67	4,19	4,14	4,03	4,39	4,56	4,75	4,33	4,48

	FI3AC	FI3AD	FI3DA	FI4AA	FI4AB	FI4AC	FI4DB	FI5AA	FI5AB	FI5AC	FI5DA	FI6AA
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?											
	5,00	5,00	4,92	5,00	5,00	5,00	5,00	4,62	4,91	5,00	4,51	5,00
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?											
	4,38	4,28	4,37	4,71	4,73	4,88	4,42	4,29	4,57	4,50	4,12	4,48
Normas Institucionais	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?											
	4,12	4,33	4,29	4,76	4,83	4,94	4,58	4,62	4,79	4,50	4,72	4,38
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?											
	4,06	4,17	4,38	4,10	4,67	4,84	4,63	4,43	4,68	4,00	4,46	4,24
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?											
	5,00	5,00	4,96	5,00	5,00	5,00	4,92	4,90	5,00	5,00	4,65	5,00
Competências Técnicas dos Docentes	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?											
	5,00	4,78	4,81	5,00	5,00	5,00	4,85	4,71	5,00	4,54	4,18	5,00
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?											
	4,26	4,44	4,30	4,71	4,93	4,84	4,58	4,33	4,47	4,27	3,85	4,55
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?											
	5,00	5,00	4,81	5,00	5,00	4,88	4,85	4,62	4,66	4,85	4,41	5,00
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?											
4,88	5,00	4,77	5,00	5,00	5,00	4,85	4,81	5,00	5,00	4,71	4,86	
Aspectos Didático-metodológicos	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?											
	4,65	4,78	4,62	5,00	5,00	5,00	4,77	4,81	5,00	5,00	4,47	5,00
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?											
5,00	4,56	4,69	5,00	5,00	5,00	5,00	4,52	4,40	5,00	3,94	4,86	
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?											
	4,76	5,00	4,88	5,00	5,00	5,00	5,00	4,62	5,00	4,69	4,71	4,86
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?											
4,32	4,33	4,34	4,57	4,77	4,91	4,56	4,33	4,74	4,77	4,24	4,55	
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?											
	4,88	5,00	4,77	5,00	5,00	5,00	5,00	4,81	4,91	5,00	4,88	5,00
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?											
	4,26	4,56	4,58	4,67	4,83	5,00	4,54	4,12	4,57	4,58	3,90	4,21
Relacionamento Interpessoal	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?											
	4,76	5,00	4,81	4,81	5,00	5,00	4,85	4,52	4,83	5,00	4,59	5,00
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?											
4,29	4,17	4,20	4,48	4,70	4,53	4,42	4,02	4,55	4,35	3,72	4,31	

	FI6AB	FI6AC	FI6DB	FI7AA	FI7AB	FI7AC	FI7AD	FI8AA	FI8AB	FI8AC	FI8AD
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,76	5,00	4,95	5,00	4,33	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,68	4,73	4,56	4,67	4,67	4,95	4,44	4,89	4,94	4,87
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,76	4,73	4,73	5,00	4,78	5,00	5,00	4,78	5,00	5,00
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,71	4,77	4,64	4,56	4,56	4,95	4,89	4,78	4,89	4,80
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,88	5,00	4,96	4,78	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	5,00	4,87	4,91	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,68	4,77	4,70	4,44	4,67	5,00	4,61	4,78	4,94	4,73
	Ao utilizar (o) s recurso (s) didático (s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	5,00	5,00	4,87	4,11	4,56	5,00	4,78	5,00	5,00	4,73
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,88	5,00	4,87	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,88	4,87	4,87	5,00	4,56	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,76	4,87	4,78	4,56	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,88	4,87	4,96	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,74	4,77	4,70	4,56	4,72	4,95	4,61	4,89	4,94	4,67
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,76	4,73	4,96	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,74	4,63	4,78	4,83	4,89	5,00	4,83	4,89	4,94	4,87
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,88	5,00	4,96	4,56	5,00	5,00	4,78	5,00	5,00	5,00
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,65	4,70	4,71	4,44	4,67	4,95	4,28	4,89	4,83	5,00

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Fisioterapia*.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco categorias

I. **Normas institucionais:** Tratando-se das normas institucionais aproximadamente 81% dos docentes consideram que os alunos são assíduos. A maioria dos professores avalia positivamente a pontualidade nas aulas, isto é, 80% avaliam este item como excelente/bom.

II. **Relacionamento interpessoal:** Em relação ao relacionamento interpessoal também predomina a percepção positiva. No item respeito ao professor a maioria dos docentes (91,11%) afirma que os alunos têm atitudes respeitadas. No item demonstram respeito e atenção durante a manifestação dos colegas mais de 80% dos docentes afirmam que os alunos têm essa prática positiva.

III. **Habilidades:** No que se refere às habilidades de escrita, interpretação e análise e domínio de conhecimentos básicos, a avaliação não atingiu o mínimo de 70% estabelecido para uma avaliação positiva considerando os conceitos principais todos/a maioria.

Quanto à habilidade de escrita, 59,18% dos docentes dizem que os alunos têm uma escrita de acordo as exigências acadêmicas, e 40,82% dos professores consideram essa habilidade deficiente no perfil discente. Em relação às habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise, 62,27% dos docentes percebem tais habilidades nos alunos, o que já se aproxima do mínimo estabelecido e 37,73% dos professores consideram que deve haver melhorias no perfil dos alunos. Em relação os conhecimentos anteriores, os docentes em 65,29% sinalizam que os alunos têm essa habilidade, os demais sinalizam que há deficiência na mobilização desses conhecimentos de um período para o outro.

Recomenda-se que no Planejamento Docente, com apoio do SAP/COGRAD, se pense novamente em intervenções e estratégias metodológicas de forma organizada e com o comprometimento de todos os professores, para que se possibilite desenvolver nos alunos estas habilidades.

IV. **Atitudes:** Em relação às atitudes dos discentes algumas são positivas, outras necessitam de mudança no perfil dos mesmos. A interação nas aulas 57,69% dos professores referem que os alunos conseguem interagir de forma satisfatória, os demais precisam rever seu papel no processo formativo. Mesma situação acontece em relação à realização de leituras, 66,67% dos professores afirmam que os alunos realizam a leitura da bibliografia recomendada, os demais ainda apresentam deficiência a respeito desse item. O cumprimento de prazos é avaliado de forma positiva por 80% dos professores. Outra percepção positiva é expressa para o item trabalhar em equipes diferentes, pois 79,84% dos docentes dizem que os alunos apresentam disponibilidade para esse trabalho, os demais 20,16% ainda apresentam determinada resistência a trabalhar com grupos diferenciados.

V. **Desempenho:** O desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina é visto como bom/excelente para aproximadamente 76% dos docentes e para 22,22% este desempenho é regular. Percebe-se que a maioria está dentro do padrão mínimo de qualidade exigido pelo curso.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA – VISÃO DOS PROFESSORES												
	F11AA	F11AB	F11AC	F11AD	F11DA	F12AA	F12AB	F12AC	F12DB	F12DD	F13AA	F13AB
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?											
	4,20	4,20	4,00	4,00	4,00	4,00	4,38	4,50	4,00	3,00	4,20	4,60
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?											
	4,20	4,20	4,00	4,00	3,67	4,00	4,38	4,50	4,00	3,00	4,40	4,60
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?											
	4,60	4,40	4,00	5,00	4,33	4,50	4,38	4,50	4,50	4,50	5,00	4,80
Atitudes	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?											
	4,20	3,80	4,00	4,00	3,83	3,88	4,00	5,00	4,00	4,50	4,20	4,60
	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?											
	3,40	3,40	4,00	4,00	3,67	2,63	2,88	3,50	3,00	3,50	3,60	4,00
Desempenho	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?											
	3,60	3,60	4,00	4,00	3,50	2,75	2,88	3,50	3,00	3,50	4,00	4,40
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?											
	4,60	4,20	4,00	4,00	4,17	3,75	3,75	4,00	3,50	4,50	3,80	4,60
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?											
	3,40	3,40	5,00	5,00	4,17	2,88	3,13	3,50	4,00	3,50	3,60	4,20
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.											
	3,80	3,60	4,00	4,00	3,33	2,88	3,25	4,00	3,50	3,50	3,60	4,40
Desempenho	Os alunos realizam as leituras recomendadas?											
	4,40	4,00	4,00	4,00	3,50	3,13	3,75	4,50	4,00	4,00	4,20	4,40
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?											
	4,40	4,40	5,00	5,00	4,17	3,88	4,13	4,50	4,00	4,00	4,40	4,80
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?											
	4,60	4,40	5,00	5,00	4,17	2,88	3,13	4,00	4,00	3,00	3,60	4,60

	FI3AC	FI3AD	FI3DA	FI4AA	FI4AB	FI4AC	FI4DB	FI5AA	FI5AB	FI5AC	FI5DA	FI6AA
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?											
	4,20	4,00	4,00	4,00	4,40	4,00	4,00	4,00	4,20	4,33	4,00	4,00
	Eles são pontuais no início e término das aulas?											
	3,80	4,33	3,67	4,20	4,60	4,20	4,00	3,60	3,80	4,33	4,00	4,50
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?											
	4,80	4,33	4,67	4,60	4,80	4,60	4,50	4,00	4,00	5,00	4,33	4,75
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?											
	4,60	4,33	4,33	4,40	4,80	4,60	4,00	3,40	3,80	4,00	4,00	4,00
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?											
	3,60	4,00	4,00	4,00	4,20	4,00	4,00	3,40	3,80	3,67	3,33	3,50
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?											
	4,00	4,00	4,00	3,80	4,40	4,00	3,50	3,60	3,60	3,33	3,33	3,75
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?											
	4,00	3,67	4,00	4,40	4,80	4,40	4,00	3,80	4,00	4,67	4,00	4,00
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?											
	3,80	4,00	4,00	4,00	4,60	4,00	3,50	3,20	3,60	3,67	3,67	3,75
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.											
	3,80	3,67	3,67	3,60	4,00	3,60	3,50	3,60	4,00	3,67	3,00	3,75
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?											
4,40	4,00	4,00	3,80	4,20	3,80	3,50	3,20	3,80	4,00	2,67	3,50	
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?											
	4,40	4,33	4,67	4,60	4,60	3,80	4,00	3,80	4,40	4,67	4,33	4,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?											
	3,60	4,00	4,33	4,20	4,40	4,20	3,00	3,80	4,20	4,00	3,33	3,50

	FI6AB	FI6AC	FI6DB	FI7AA	FI7AB	FI7AC	FI7AD	FI8AA	FI8AB	FI8AC	FI8AD
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?										
	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,67	4,67	3,67	4,00
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?										
	4,25	4,00	4,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67	3,33	4,00
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?										
	4,25	4,75	4,50	5,00	5,00	5,00	4,67	5,00	5,00	4,67	5,00
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?										
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?										
	3,75	3,50	4,00	3,33	2,67	3,67	2,33	4,00	4,00	4,33	4,33
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.										
Desempenho	Os alunos realizam as leituras recomendadas?										
	3,50	3,50	3,75	3,33	3,67	4,33	2,67	4,00	4,33	4,00	5,00
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?										
Desempenho	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?										
	3,50	3,50	4,00	4,00	3,67	4,33	3,00	3,33	4,00	3,67	4,00
Desempenho	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?										
	3,50	3,50	4,00	3,67	3,33	4,00	3,33	4,00	4,00	4,33	4,33
Desempenho	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?										
	4,00	4,25	3,75	4,33	4,33	4,67	4,67	5,00	5,00	4,67	5,00
Desempenho	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?										
	3,75	3,50	4,00	3,33	2,67	3,67	2,33	4,00	4,00	4,33	4,33
Desempenho	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.										
	3,50	3,75	3,75	3,00	3,33	4,00	3,33	3,67	4,00	4,33	4,67
Desempenho	Os alunos realizam as leituras recomendadas?										
	3,50	3,50	3,75	3,33	3,67	4,33	2,67	4,00	4,33	4,00	5,00
Desempenho	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?										
	4,50	3,75	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,33	4,00	4,00	5,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?										
	3,50	3,50	4,00	4,00	4,00	4,67	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

A avaliação da Gestão Institucional pelas categorias de alunos, professores e os próprios gestores, utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às três categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos. De novidade, foi oportunizado aos gestores manifestarem-se, de forma breve e sucinta, sobre alguma ação institucional importante que pudesse ser implementada em curto prazo.

Os resultados revelaram-se bastante interessantes e serão apresentados a seguir.

3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos documentos institucionais a avaliação não atingiu o mínimo de 70%, pois 65,67% dos alunos afirmam ter conhecimento (pleno/parcial) sobre o PDI e somente 52% afirmam conhecer a Missão do CESUPA. Recomenda-se que a Coordenação de Curso pense em estratégias para sensibilizar os alunos quanto à importância destes documentos. Uma das sugestões é eleger docentes por turma para que falem sobre esses pontos com cada turma.

Para mais de 74% dos alunos do curso, as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional de forma positiva (bom/excelente). Recomenda-se que estas ações não sejam de competência apenas da Administração Superior, mas também que o colegiado do curso contribua de maneira efetiva para a promoção de atividades acadêmicas voltadas para o desenvolvimento regional e nacional.

No que se refere ao incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos e a participação destes em atividades de Extensão, Estágios e outros, a avaliação sinaliza para a necessidade de melhorar nesses itens. A participação em eventos é avaliada como 68,16% (excelente/boa) na visão dos alunos; 20,90% do alunado dizem que esse incentivo é regular. As atividades de estágio e extensão atingem o mínimo de 70%, os demais 30%. Mais de 87% afirmam conhecer os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária.

Em relação ao trabalho desenvolvido pelo SAE (Serviço de Apoio ao Estudante) observam-se os seguintes resultados na visão dos alunos: somente 59% conhecem o SAE; cerca de 20% já fizeram uso do serviço, aproximadamente 33% avaliam positivamente a atuação das Psicólogas do SAE. Destaca-se que um grupo de alunos (63,18%) que não conhece o trabalho desenvolvido pelas psicólogas. Recomenda-se que a COGRAD em parceria com a Coordenação de Curso divulgue esse serviço aos alunos.

A atuação da CPA (Comissão Própria de Avaliação) foi avaliada pelos alunos, com os resultados a seguir: A divulgação interna dos processos de coleta de dados para Auto-Avaliação Institucional foi considerada positiva (boa/excelente) para a maioria (75,62%), entretanto, a divulgação dos resultados foi considerada insatisfatória, pois apenas 57,22% avaliaram como boa/excelente. Entre os alunos apenas 63% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional, portanto, apenas um dos itens atingiu o mínimo de 70%.

MÉDIAS DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA – VISÃO DOS ALUNOS	
Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 2,36
	Você conhece a Missão do CESUPA? 3,09
	De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional? 3,55
	Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional? 3,76
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? 2,99
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional? 3,53
	Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos? 3,53
	Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros? 3,57
	Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária? 4,50
	Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE? 3,37
	Você já fez uso dos serviços do SAE? 1,80
	Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE? 1,57

3.3.2. Visão dos Professores

Alguns professores (59,26%) reconhecem que o seu nível de conhecimento sobre o PDI é parcial, e apenas 37% que seu conhecimento é pleno, o que sinaliza que 96,30% têm um conhecimento sobre esse importante documento institucional. Essa coerência está explícita no conhecimento da maioria dos professores do curso (96,30%) afirma conhecer a Missão do CESUPA.

A maioria dos professores (96,30%) considera que a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA, para o desenvolvimento regional e nacional é positiva (boa/excelente).

O nível de conhecimento da política editorial é 51,85% de professores com excelente, bom. Um percentual de professores (48,15%) não tem conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros), avaliando este item como regular/ruim. Isto demonstra mais uma vez a fragilidade da comunicação entre os diferentes setores da instituição.

Os apoios institucionais à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado, e à qualificação por meio da participação em eventos apresentaram uma avaliação com os conceitos (bom/excelente) para aproximadamente 67% dos docentes. Portanto, mais de 33% consideram que a instituição tem contribuído pouco para a capacitação/qualificação dos docentes do curso (avaliação regular/ruim).

Em relação ao Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA apenas 55,56% afirma conhecer, os demais 44% desconhecem. Um percentual de professores avalia que seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias,...) Organograma Institucional como bom/excelente (62,96% e 77,78%, respectivamente), precisando ser revisto quanto as instruções normativas, visto que, não se atingiu 70% para uma avaliação positiva.

O trabalho desenvolvido pela COGRAD (Coordenação de Graduação) de um modo geral obteve avaliação positiva pelos professores do curso, como demonstrado a seguir. O diálogo do corpo docente com a COGRAD foi avaliado de forma positiva (bom/excelente) por todos os professores do curso. Os professores (92,59%) consideram que o Serviço de Apoio ao Professor (SAP) tem contribuído de forma positiva para a atuação docente. A maioria dos professores (92,59%) já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD.

A atuação da CPA (Comissão Própria de Avaliação) também foi avaliada pelos professores, como demonstrado a seguir. A divulgação interna dos processos de coleta de dados para Auto-Avaliação Institucional e a divulgação dos resultados desta avaliação foram consideradas positivas (boa/excelente). Entre os professores aproximadamente 89% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

MÉDIAS DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA – VISÃO DOS PROFESSORES

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	3,63
	Você conhece a Missão do CESUPA?	4,85
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional?	4,33
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional?	4,33
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	4,33
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação?	4,56
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)?	2,89
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado?	3,44
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos?	3,44
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD?	4,85
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente?	4,56
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD?	4,70
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA?	3,22
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)?	3,37
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções?	3,63

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço,

mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.