

**RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01**

***Curso de Bacharelado em Nutrição***

**CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:**

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil discente e PDI*
- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*
- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

**2010/01**

## SUMÁRIO

<b>1. APRESENTAÇÃO</b> .....	3
<b>2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO POR CATEGORIA FUNCIONAL</b> .....	3
<b>3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS</b> .....	3
3.1. <i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i> .....	3
3.2. <i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i> .....	8
3.3. <i>GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES</i> .....	10
<b>3.3.1. Visão dos Alunos</b> .....	10
<b>3.3.2. Visão dos Professores</b> .....	13
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	14

## 1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de *Gestores, Docentes e Discentes*.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

## 2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
<b>Desempenho Docente</b>	--	--	--	248	155	62,50
<b>Gestão Institucional</b>	24	22	91,67		147	59,27
<b>PDI</b>						
<b>Perfil Discente</b>		23	95,83	--	--	--

## 3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Nutrição*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado em na maioria dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco dimensões:

i. **Normas institucionais:** Nos aspectos que representam as normas institucionais há uma avaliação satisfatória. Para cerca de 90% dos alunos, os docentes apresentam o Plano de Ensino; 92,25% são assíduos e 90,11% são pontuais, embora pequenas correções ainda precisem ser trabalhadas, conforme demonstram os gráficos.

Recomenda-se que a gestão do curso, durante a apresentação dos resultados aos docentes, averigue os focos das maiores deficiências nos aspectos já referidos e os compare com os resultados das avaliações anteriores (1º e 2º semestres de 2009).

ii. **Competência técnica dos docentes:** A maioria dos alunos afirma que os docentes demonstram tanto o domínio do conteúdo (96,54%) quanto explicam com clareza (91,18%). Quanto ao aproveitamento do tempo de aula, aproximadamente 91% consideram que os professores o fazem de forma satisfatória. A avaliação positiva relacionada à competência técnica dos professores do curso, de certa forma, reflete na organização e qualidade do ensino oferecido aos alunos.

Recomenda-se aos professores que ainda não conseguem utilizar o tempo de aula de maneira organizada, refletir sobre as práticas adotadas e buscar caminhos e alternativas, com o auxílio do Serviço de Apoio ao Professor/COGRAD, para melhor planejar suas atividades em sala.

iii. **Aspectos didático-metodológicos:** Aproximadamente 88% dos professores utilizam estratégias de ensino satisfatórias; cerca de 94% utilizam os recursos didáticos de maneira organizada e dinâmica; mais de 91% procuram relacionar teoria e prática; 88% relacionam os conteúdos de suas disciplinas com os de outras disciplinas do curso; e, mais de 90% deles estimulam a leitura da bibliografia básica da disciplina.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** Em relação aos aspectos da avaliação da aprendizagem predominam os pontos positivos. 94,52% dos professores definem claramente os instrumentos e os critérios que serão utilizados para a avaliação do desempenho acadêmico; a discussão dos resultados das avaliações é realizada por 93,44% dos docentes, fato bastante positivo para os alunos, considerando que eles gostam de conhecer o seu desempenho nas atividades que são propostas para diagnosticar a evolução de sua aprendizagem; mais de 91% referem que as aulas e as atividades avaliativas valorizam a interpretação, análise e raciocínio lógico.

v. **Relacionamento interpessoal:** No que diz respeito à relação interpessoal dos professores com a turma a percepção discente é positiva (aproximadamente 92%); quase 93% afirmam que os professores possibilitam momentos de avaliação do seu trabalho com a turma, uma prática considerada bastante interessante, que permite ao professor identificar pontos falhos do processo e reorientar sua metodologia de trabalho.

A auto-avaliação da aprendizagem discente também aparece de forma positiva (85,46%). Esse percentual pode estar sinalizando que o trabalho docente no curso é realizado de modo bastante satisfatório.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito a atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso. Dos 248 alunos do Curso, apenas 65,5% manifestaram-se, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, **as manifestações positivas mais frequentes** dizem respeito à boa habilidade didática e domínio dos conteúdos; à capacidade de relacionamento dos professores com os alunos; à metodologia dinâmica utilizada nas atividades; etc..., assim como aparecem fortemente às dificuldades/fragilidades no perfil de determinados docentes no que diz respeito à falta de diálogo e de explicação dos conteúdos; a ênfase aos conteúdos de memorização; a falta de didática e de paciência com os questionamentos dos alunos; a falta de práticas em determinadas disciplinas; as aulas monótonas e cansativas; o uso do *datashow* e leitura na íntegra dos *slides* ; etc...

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na seqüência, anexamos os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO BACHARELADO EM NUTRIÇÃO – VISÃO DOS ALUNOS													
	NU1AA	NU1AB	NU1AC	NU1MA	NU2AA	NU2AB	NU2MB	NU3AA	NU3AB	NU3AC	NU3DD	NU3MA	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,44	4,63	4,40	4,59	4,75	4,74	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,69
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,55	4,54	4,55	4,13	4,44	4,52	4,55	4,30	4,39	4,75	4,73	4,00
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,38	4,54	4,45	4,25	4,53	4,74	4,43	4,22	4,45	4,75	5,00	3,93
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	3,88	3,94	4,41	4,59	4,56	4,55	4,55	4,40	4,42	4,75	4,36	3,14
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	4,89	5,00	4,59	5,00	5,00	4,86	5,00	4,87	5,00	5,00	5,00
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	5,00	4,77	4,64	3,98	5,00	5,00	4,52	4,94	4,87	5,00	5,00	5,00
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,58	4,46	4,14	3,89	4,41	4,58	4,19	4,32	4,35	4,00	4,18	4,21
	Ao utilizar (o) s recurso( s) didático( s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	5,00	4,77	5,00	4,39	5,00	5,00	4,37	4,94	4,74	5,00	5,00	4,43
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,90	4,89	4,27	4,19	4,88	5,00	4,57	4,56	4,61	5,00	5,00	5,00
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	3,80	3,86	3,55	4,29	4,88	4,35	4,61	4,68	4,74	5,00	4,64	5,00
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,80	4,43	4,27	4,46	4,88	5,00	4,61	4,68	4,35	5,00	5,00	4,43
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,90	5,00	5,00	4,49	5,00	4,87	4,71	4,94	4,87	5,00	5,00	5,00
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,50	4,49	4,18	3,96	4,38	4,65	4,45	4,32	4,29	4,25	4,64	4,57
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,90	4,66	4,64	4,46	4,75	5,00	4,61	4,81	4,74	5,00	5,00	4,71
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,70	4,46	4,36	3,61	4,69	4,84	4,55	4,48	4,52	4,50	5,00	3,86
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,50	4,77	4,45	4,66	4,75	4,74	4,57	4,81	4,74	5,00	4,64	5,00
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,25	4,09	3,73	3,82	4,03	4,29	4,33	3,90	4,03	3,25	4,18	4,36

	NU4MA	NU5AA	NU5AB	NU5AC	NU5DA	NU6AA	NU6AB	NU6AC	NU6DB	NU7DA	NU8DB	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,79	5,00	5,00	5,00	4,56	4,73	4,59	5,00	4,80	5,00	4,64
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,40	4,67	4,61	4,80	4,08	4,11	4,07	4,75	4,24	4,70	3,75
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,59	4,75	4,73	4,60	3,25	4,33	4,23	4,75	4,59	4,79	4,67
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,47	4,69	4,73	4,80	2,33	4,28	4,33	4,75	4,59	4,30	4,00
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,55	4,89	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,43	4,56	5,00	5,00	5,00	4,65	4,73	5,00	4,61	5,00	5,00
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,19	4,33	4,42	4,70	4,42	4,33	4,43	5,00	4,20	4,39	3,83
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,63	4,89	4,88	5,00	5,00	4,91	4,73	5,00	5,00	5,00	5,00
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,59	4,67	4,88	5,00	4,33	4,91	4,60	5,00	4,61	5,00	4,67
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,55	4,56	5,00	5,00	4,33	4,65	4,73	5,00	4,61	5,00	5,00
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,63	4,33	5,00	5,00	2,33	4,83	4,60	5,00	4,51	5,00	4,33
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,84	4,78	5,00	5,00	4,00	4,57	4,73	5,00	4,61	5,00	4,67
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,22	4,33	4,27	4,50	3,83	4,39	4,43	4,75	4,32	4,67	4,08
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,80	4,89	5,00	5,00	4,67	4,57	4,73	5,00	4,71	5,00	5,00
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,69	4,64	4,55	4,70	4,42	4,43	4,40	4,75	4,17	4,79	4,83
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,67	4,89	4,88	5,00	4,33	4,74	4,73	5,00	4,61	5,00	5,00
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,16	3,92	4,30	4,60	3,58	4,26	4,10	4,00	4,10	4,58	4,25

### 3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do **Curso de Bacharelado em Nutrição**.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais:** Mais de 82% dos docentes consideram que os alunos são assíduos. O item mais crítico está relacionado à pontualidade, pois, apesar da maioria dos professores avaliarem de forma positiva, 33% consideram que os alunos não são valorizam essa particularidade do processo educacional.

II. **Relacionamento interpessoal:** Apesar da percepção positiva, deve ser revista por um pequeno grupo de alunos. 90,64% dos docentes identificam atitudes de respeito dos alunos ao professor; 87,50% demonstram respeito e atenção durante as manifestações dos colegas.

III. **Habilidades:** No que se refere ao domínio das habilidades de escrita coesa e coerente (68,75%), interpretação, raciocínio lógico e análise (64,86%) e domínio de conhecimentos básicos anteriores (45,95%), nenhum dos itens alcançou o patamar mínimo exigido (70%).

IV. **Atitudes:** Em relação às atitudes discentes há que se trabalhar para melhorá-las. Recomenda-se que os docentes pensem em alternativas que mobilizem os alunos a reverem suas posturas, para que os aspectos negativos ressaltados neste item possam ser modificados. Apenas 41,47% dos professores consideram que os alunos conseguem interagir de forma satisfatória, embora a maioria precise rever seu processo formativo. Apenas 60% dos professores afirmam que os alunos realizam a leitura da bibliografia recomendada; embora 87% refiram o cumprimento de prazos na entrega dos trabalhos. Para mais de 54% dos docentes, o grupo de alunos tem dificuldades em trabalhar em equipes diferentes, dificultando o andamento do processo formativo.

V. **Desempenho:** O desempenho discente nas competências específicas da disciplina é visto de forma positiva por aproximadamente 82% dos docentes. Os demais (18%) o avaliam apenas como regular.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos



MÉDIAS POR TURMA DO CURSO BACHARELADO EM NUTRIÇÃO – VISÃO DOS PROFESSORES												
	NU1AA	NU1AB	NU1AC	NU1MA	NU2AA	NU2AB	NU2MB	NU3AA	NU3AB	NU3AC	NU3DD	NU3MA
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?											
	4,00	4,00	4,00	4,25	3,67	4,00	3,75	3,83	4,17	4,00	4,00	4,00
Normas Institucionais	Eles são pontuais no início e término das aulas?											
	4,00	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?											
	4,67	4,67	4,50	4,50	4,33	4,33	4,50	4,83	4,67	5,00	5,00	4,00
Relacionamento Interpessoal	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?											
	4,00	4,00	4,00	4,25	4,33	4,33	4,25	4,50	4,50	5,00	5,00	4,00
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?											
	3,67	3,67	3,50	3,75	4,33	4,00	3,75	3,67	3,67	4,00	4,00	3,00
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?											
Habilidades	3,67	3,33	3,50	4,00	4,00	4,00	3,75	4,00	3,83	4,00	4,00	4,00
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?											
	4,33	4,67	4,50	4,00	4,33	4,33	3,00	3,17	3,17	3,00	3,00	4,00
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?											
	2,33	2,33	3,00	3,75	3,67	3,67	3,75	3,17	3,00	3,00	3,00	4,00
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.											
	2,67	2,67	3,00	3,50	3,33	3,33	3,50	3,17	3,17	4,00	4,00	4,00
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?											
3,67	3,33	3,50	3,75	3,67	4,00	3,75	4,33	4,33	5,00	5,00	4,00	
Atitudes	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?											
	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,25	4,50	4,50	5,00	5,00	4,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?											
	4,00	4,00	4,00	4,00	4,33	4,33	4,00	4,00	3,67	4,00	4,00	4,00

	NU4MA	NU5AA	NU5AB	NU5AC	NU5DA	NU6AA	NU6AB	NU6AC	NU6DB	NU7DA	NU8DB	
<b>Normas Institucionais</b>	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,43	4,00	4,00	4,50	4,00	3,75	3,75	4,00	4,00	4,29	3,83
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,86	3,83	4,00	3,50	5,00	3,50	3,50	4,00	2,00	4,14	3,17
<b>Relacionamento Interpessoal</b>	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,86	4,67	4,67	4,50	5,00	4,75	4,75	5,00	4,00	4,57	3,67
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,43	4,00	4,33	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,29	3,33
<b>Habilidades</b>	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	4,14	3,50	3,50	3,50	4,00	4,25	4,00	4,00	3,00	4,14	3,33
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,86	3,67	4,00	4,00	4,00	3,50	3,50	3,00	3,50	4,29	3,17
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	2,43	3,00	3,50	3,50	2,00	3,25	3,75	3,00	4,00	4,00	3,00
<b>Atitudes</b>	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	3,86	3,33	3,33	3,50	4,00	3,25	3,25	3,00	3,00	4,29	3,00
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,29	2,83	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00	2,50	4,00	2,83
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,14	2,83	2,83	3,00	4,00	3,25	3,25	3,00	3,50	4,14	3,00
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,29	3,50	3,83	4,50	5,00	3,75	3,75	4,00	4,00	4,43	3,83
<b>Desempenho</b>	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,29	3,33	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,43	3,00	

### 3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

A avaliação da Gestão Institucional pelas categorias de alunos e professores utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre o PDI, de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às duas categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos. Os resultados revelaram-se bastante interessantes e serão apresentados a seguir.

#### 3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos documentos institucionais aproximadamente 62% dos alunos afirmam ter conhecimento (pleno/parcial) sobre o PDI e aproximadamente 48% referem conhecer a Missão do CESUPA. Recomenda-se que a Coordenação de Curso pense em estratégias para sensibilizar os alunos quanto à importância destes documentos.

Para mais de 75% dos alunos as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional de forma positiva. Recomenda-se que a Coordenação e o Colegiado do Curso repensem suas estratégias visando a promoção de atividades acadêmicas mais efetivas, focadas no desenvolvimento regional e nacional.

O incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos foi considerado positivo para aproximadamente 71% dos alunos e o incentivo à participação destes em atividades de Extensão, Estágios e outros foi considerado positivo para 68%. Os demais 32% consideram que o incentivo a essas atividades de extensão, estágios e outros deveria ser maior. Mais de 75% afirmam conhecer os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária.

Em relação ao trabalho desenvolvido pelo SAE, 61% conhecem o Serviço; apenas 18,37% já fizeram uso do mesmo; e 47,62% avaliam positivamente a atuação das Psicólogas. Diante dos baixos percentuais, sugerimos que o Serviço seja melhor divulgado entre os discentes, possibilitando-lhes sua utilização, sempre que necessária.

Sobre a atuação da CPA, a divulgação interna dos processos de Coleta de Dados para Auto-Avaliação Institucional foi avaliada positivamente por 76,19%; a divulgação dos resultados desta avaliação também foi considerada positiva por cerca de 60%; e aproximadamente 58% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados obtidos nas sucessivas coletas de dados. Os percentuais indicam que papel, a importância e atuação da CPA na IES, carecem de maior divulgação entre os discentes do curso.

## MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM NUTRIÇÃO – VISÃO DOS ALUNOS

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	2,06
	Você conhece a Missão do CESUPA?	2,90
	De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional?	3,55
	Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional?	3,72
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	3,13
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional?	3,31
	Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos?	3,64
	Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros?	3,51
	Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária?	4,02
	Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE?	3,45
	Você já fez uso dos serviços do SAE?	1,73
	Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE?	2,29

### **3.3.2. Visão dos Professores**

Um significativo percentual de professores (63,64%) reconhece que o seu nível de conhecimento sobre o PDI é apenas parcial, enquanto apenas 23,73% referem conhecê-lo plenamente. Curiosamente, 86,36% afirmam conhecer a Missão do CESUPA, que é parte integrante do PDI. Acreditamos que o PDI precisará ser mais trabalhado e divulgado entre os docentes do curso.

A maioria dos professores (86,36%) considera que a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA, para o desenvolvimento regional e nacional é positiva; 50% não têm conhecimento da Política Editorial da IES, demonstrando, mais uma vez, a fragilidade da comunicação entre os diferentes setores da instituição.

O apoio institucional à capacitação dos professores em nível de especialização, mestrado e doutorado e, à qualificação por meio da participação em eventos apresentou uma avaliação apenas regular, com percentuais bem significativos (64% e 68%, respectivamente), onde a maioria considera que a instituição tem contribuído pouco para a capacitação e qualificação dos docentes do curso.

A maioria (77,27%) não conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA; 59% avaliam que seu grau de conhecimento sobre Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias..., é apenas regular e, aproximadamente 64% referem que seu nível de conhecimento em relação ao Organograma Institucional é bom/excelente.

O trabalho desenvolvido pela COGRAD, de um modo geral, obteve uma avaliação positiva pelos professores do curso. O diálogo do corpo docente com a COGRAD foi avaliado de forma positiva por 86,37% dos professores; mais de 91% consideram que SAP tem contribuído de forma positiva para a atuação docente; enquanto 77,27% informam já ter participado de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD.

A atuação da CPA também foi avaliada pelos professores, como demonstrado a seguir. 86,37% referem como satisfatória a divulgação interna dos Processos de Coleta de Dados para Auto-Avaliação Institucional e, 90,91% avaliam positivamente a divulgação dos resultados desta avaliação. Aproximadamente 82% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

## MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM NUTRIÇÃO – VISÃO DOS PROFESSORES

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	3,05
	Você conhece a Missão do CESUPA?	4,45
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional?	4,00
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional?	4,05
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	4,00
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação?	4,27
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)?	3,05
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado?	2,77
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos?	2,68
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD?	4,05
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente?	4,23
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD?	4,09
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA?	1,91
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)?	2,86
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções?	3,32

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço, mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que

necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.