

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01

Curso de Bacharelado em Odontologia

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil discente e PDI*
- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*
- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

SUMÁRIO

1.	APRESENTAÇÃO	3
2.	PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ODONTOLOGIA POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3.	APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1.	<i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i>	4
3.2.	<i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i>	8
3.3.	<i>GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES</i>	11
3.3.1.	Visão dos Alunos	11
3.3.2.	Visão dos Professores	14
4.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	15

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de **Gestores, Docentes e Discentes**.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores. A visão dos gestores será apresentada no Relatório Geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ODONTOLOGIA POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	---	---	---	374	282	75,40
Gestão Institucional & PDI	43	43	100	374	264	70,59
Perfil Discente	43	43	100	---	---	---

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Odontologia*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado em todos os itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

i. **Normas institucionais:** Para mais de 90% dos alunos, os docentes apresentam o Plano de Ensino; 92,09% referem o bom aproveitamento do tempo de aulas pelos professores; 93,70% sinalizam com a assiduidade e 91,75% com a pontualidade dos professores; revelando que pequenas correções ainda precisam ser feitas, visando otimizar mais ainda este perfil.

Recomenda-se que a gestão do curso na discussão com os docentes averigüe em quais disciplinas há maiores deficiências nos aspectos acima apresentados e compare-os com os resultados das avaliações anteriores (1º e 2º semestres de 2009).

ii. **Competência técnica dos docentes:** A maioria dos alunos (97,55%) afirma que os docentes apresentam tanto o domínio do conteúdo quanto explicam o conteúdo com clareza (93,70%). A avaliação positiva com relação à competência técnica dos professores do curso, de certa forma, reflete na organização e qualidade do ensino oferecido aos alunos.

Recomenda-se que os professores que ainda não conseguem utilizar o tempo de aula de maneira organizada, devam refletir sobre as práticas adotadas e buscar alternativas, com o auxílio do SAP/COGRAD, para planejar suas atividades em sala de aulas.

iii. **Aspectos didático-metodológicos:** Todos os itens avaliados foram considerados positivos.

Para mais de 91% dos alunos os professores utilizam estratégias de ensino satisfatórias; 95,34% referem que eles utilizam os recursos didáticos de maneira organizada e dinâmica; para 95,41% os docentes procuram relacionar a teoria e prática e 90,85% integram os conteúdos com os de outras disciplinas do curso; e 88,57% estimulam a leitura da bibliografia básica da disciplina.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** Em relação aos aspectos da avaliação da aprendizagem predominam os pontos positivos. Para 92,66% dos alunos os professores definem claramente os instrumentos e os critérios que serão utilizados para a avaliação do desempenho acadêmico; 92,19% referem a discussão dos resultados das avaliações pela maioria dos docentes, fato considerado fundamental pelos alunos, uma vez que ele precisa ter consciência do seu desempenho nas atividades que propõem-se a diagnosticar a evolução de sua aprendizagem. Para 92,96% dos discentes, as aulas e as atividades avaliativas permitem a valorização das habilidades de análise e interpretação.

v. **Relacionamento interpessoal:** Em relação ao diálogo dos professores com a turma, a percepção dos discentes é positiva, para mais de 92%. A maioria dos alunos (88,97%) afirma que os professores realizam a avaliação do seu trabalho, uma prática é interessante e recomendável, na medida em que permite ao professor rever equívocos e buscar melhorar a sua metodologia de trabalho.

Sobre a auto-avaliação dos alunos em relação a sua aprendizagem, também predomina a avaliação positiva, da ordem de 92,40%. Isso revela que o trabalho docente no curso está sendo conduzido de modo bastante satisfatório.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito à atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso. Dos 374 alunos aptos a participar do processo, apenas 75,40% manifestaram-se, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as manifestações positivas mais freqüentes dizem respeito às demonstrações de respeito; à capacidade de negociação com os alunos; ao compromisso de responsabilidade com a educação; à boa habilidade didática e domínio dos conteúdos; etc..., assim como aparecem fortemente às dificuldades/ fragilidades no perfil de determinados docentes no que diz respeito ao relacionamento difícil de alguns docentes com a turma; uso de ironias e deboches no trato com os alunos; falta de clareza e critérios falhos de avaliação; provas mal elaboradas; descumprimento de horário; a falta de diálogo; as aulas monótonas e cansativas, com o uso desnecessário do *data show*; pouco caso com os pacientes da Clínica; falta de objetividade, ética e consenso sobre a linha de raciocínio clínico; cronograma de aulas atrasado; etc...

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na seqüência são apresentados os gráficos e respectivos percentuais, na visão geral dos alunos, de acordo com os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias, por turma, que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE BACHARELADO EM ODONTOLOGIA – VISÃO DOS ALUNOS												
	OD0AA	OD0AB	OD1AA	OD1AB	OD2AA	OD2AB	OD2DD	OD3AA	OD3AB	OD4AA	OD4AB	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,83	4,90	4,56	4,28	4,36	4,65	5,00	4,96	4,69	4,72	4,85
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,71	4,83	4,23	4,57	4,17	4,27	4,38	4,49	4,23	4,49	4,71
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,81	4,75	4,44	4,57	4,18	4,32	4,58	4,62	4,28	4,56	4,70
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,72	4,75	4,28	4,25	4,21	4,28	4,54	4,36	4,13	4,59	4,62
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,97	5,00	4,69	4,88	4,93	4,86	5,00	5,00	4,81	5,00	5,00
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,97	5,00	4,35	4,41	4,73	4,51	4,85	4,87	4,70	4,79	4,91
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,63	4,76	4,21	4,35	4,20	4,20	4,42	4,42	4,17	4,51	4,46
	Ao utilizar (o) s recurso (s) didático (s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,90	4,97	4,65	4,76	4,73	4,73	5,00	4,87	4,77	4,85	5,00
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,78	4,93	4,77	4,94	4,80	4,70	5,00	4,87	4,81	4,79	4,91
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,75	4,93	4,42	4,41	4,75	4,54	5,00	4,54	4,66	4,64	4,87
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,78	4,90	4,38	4,12	4,04	4,21	5,00	4,62	4,24	4,64	4,73
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,78	4,83	4,50	4,29	4,58	4,62	5,00	4,79	4,66	4,59	4,91
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,74	4,82	4,28	4,38	4,19	4,34	4,50	4,44	4,26	4,62	4,59
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,84	4,93	4,73	4,47	4,49	4,73	5,00	4,87	4,70	4,85	4,96
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,68	4,77	4,39	4,57	4,36	4,37	4,42	4,57	4,30	4,68	4,51
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,75	4,83	4,58	4,65	4,37	4,70	4,85	4,79	4,50	4,64	4,87
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,71	4,88	4,19	4,49	4,20	4,27	4,35	4,44	4,35	4,60	4,41

	OD5AA	OD5AB	OD6AA	OD6AB	OD6DD	OD7AA	OD7AB	OD7DD	OD8AA	OD8AB	OD9AA	OD9AB	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,70	4,83	4,88	4,74	5,00	4,83	4,92	5,00	4,88	4,72	4,66	4,54
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,42	4,39	4,56	4,45	4,00	4,36	4,57	5,00	4,42	4,67	4,53	4,62
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,54	4,41	4,64	4,52	3,86	4,65	4,70	5,00	4,55	4,76	4,57	4,59
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,40	4,25	4,59	4,44	3,71	4,57	4,65	5,00	4,56	4,65	4,51	4,54
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,74	4,80	4,91	4,96	4,43	4,91	4,93	5,00	4,98	4,82	4,94	4,90
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,60	4,62	4,78	4,83	4,43	4,63	4,74	5,00	4,86	4,74	4,94	4,85
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,40	4,31	4,47	4,47	3,71	4,39	4,56	5,00	4,33	4,61	4,58	4,57
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojetor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,62	4,64	4,83	4,98	4,43	4,91	4,85	5,00	4,76	4,62	4,89	4,95
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,72	4,60	4,88	4,95	4,43	4,86	4,59	5,00	4,76	4,74	4,89	5,00
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,34	4,10	4,74	4,77	3,86	4,63	4,56	5,00	4,72	4,67	4,83	4,66
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,48	4,46	4,68	4,72	4,43	4,46	4,37	5,00	4,72	4,59	4,72	4,46
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,62	4,58	4,74	4,78	4,43	4,74	4,63	5,00	4,81	4,67	4,94	4,90
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,46	4,32	4,50	4,45	3,71	4,35	4,55	5,00	4,39	4,61	4,64	4,65
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,72	4,52	4,64	4,65	3,86	4,69	4,37	5,00	4,72	4,62	4,94	4,85
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,41	4,30	4,58	4,37	4,57	4,55	4,75	5,00	4,43	4,58	4,51	4,51
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,55	4,38	4,52	4,57	3,86	4,66	4,22	5,00	4,72	4,44	4,78	3,78
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,41	4,16	4,53	4,36	4,00	4,27	4,53	5,00	4,37	4,58	4,63	4,59

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Odontologia*.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais:** aproximadamente 83,87% dos docentes consideram que os alunos são assíduos. No entanto, a pontualidade é referida por apenas 71,42% dos professores, enquanto os demais (28,58%) consideram que os alunos não são pontuais.

II. **Relacionamento interpessoal:** Em relação ao relacionamento interpessoal com o professor, predomina a percepção positiva, porém devendo ser revista por determinados grupos. No item respeito ao professor a maioria dos docentes (88,33%) afirma que os alunos têm atitudes respeitadas. No item demonstram respeito e atenção durante a manifestação dos colegas aproximadamente 91% têm essa prática positiva.

III. **Habilidades:** No que se refere às habilidades de escrita, interpretação e análise e domínio de conhecimentos básicos, a avaliação é negativa nos itens havendo necessidade de melhorar em todos os aspectos, pois não se atingiu o mínimo de 70% estabelecido para uma avaliação positiva.

Quanto à habilidade de escrita coesa, coerente e correta, aproximadamente 55% dos professores consideram um aspecto negativo na avaliação discente. Em relação às habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise, apenas 55,08% dos professores avaliam de forma positiva. A visão docente sobre o domínio dos conhecimentos básicos anteriores é de apenas 50% entre os alunos.

Recomenda-se que no Planejamento Docente, com apoio do SAP/COGRAD, sejam pensadas intervenções e estratégias metodológicas, de forma organizada e com o comprometimento de todos os professores, que possibilitem desenvolver estas habilidades nos alunos.

IV. **Atitudes:** Em relação às atitudes discentes há que se trabalhar para melhorá-las. Recomenda-se que os docentes pensem em alternativas que mobilizem os alunos a rever suas posturas, para que os aspectos negativos ressaltados neste item possam ser modificados.

Em relação à interação nas aulas aproximadamente 41% dos professores dizem que os alunos conseguem interagir de forma satisfatória; os demais precisam rever seu papel no processo formativo. Mesma situação acontece em relação à realização das leituras recomendadas, onde apenas 50% dos professores sinalizam positivamente, enquanto os demais 50% apresentam deficiência nesse aspecto. O cumprimento de prazos é avaliado de forma positiva por mais de 81% dos professores, enquanto 78,34% referem que os alunos aceitam trabalhar em equipes diversificadas, devendo essa postura ser revista pelos demais 21,66% dos alunos do curso.

V. **Desempenho:** O desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina é visto de forma positiva por mais de 81% dos docentes, devendo ser revisto por pequeno grupo. Esta percepção contrapõe-se à fragilidade apontada pelos docentes, em determinadas habilidades dos alunos.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE BACHARELADO EM ODONTOLOGIA – VISÃO DOS PROFESSORES														
	OD0AA	OD0AB	OD1AA	OD1AB	OD2AA	OD2AB	OD2DD	OD3AA	OD3AB	OD4AA	OD4AB	OD4DD	OD5AA	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	4,00	4,17	4,17	4,09	4,09	4,00	4,17	3,83	4,11	4,22	1,00	3,93
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,63	3,63	4,00	4,17	3,91	4,00	4,00	3,50	3,33	4,00	4,00	1,00	4,00
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,75	4,75	4,67	4,67	4,55	4,55	4,25	4,67	4,33	4,89	4,78	5,00	4,29
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,25	4,38	4,33	4,67	4,27	4,09	4,25	4,00	3,83	4,33	4,44	5,00	4,07
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	4,00	4,00	3,83	4,00	4,00	3,82	4,00	3,00	2,83	3,67	3,67	1,00	3,64
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	4,13	4,00	4,00	4,00	4,00	3,91	3,75	2,83	3,17	3,89	3,89	1,00	3,50
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,00	4,00	4,50	4,50	3,55	3,45	4,00	2,83	2,83	4,44	4,56	1,00	4,14
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,13	4,00	4,17	4,33	3,91	4,00	4,00	3,00	3,00	3,33	3,33	1,00	3,14
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	4,00	4,00	3,67	3,67	3,82	3,73	4,00	2,33	2,33	3,11	3,00	1,00	2,71
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,00	4,00	4,17	4,17	3,82	3,82	3,75	3,17	3,17	3,89	4,00	1,00	3,43
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,00	3,88	4,33	4,33	4,09	4,18	3,75	3,83	3,67	4,44	4,44	5,00	3,86
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,13	4,25	4,17	4,17	4,27	4,27	4,25	3,83	3,83	3,78	3,78	2,00	3,71

	OD5AB	OD5DD	OD6AA	OD6AB	OD6DD	OD7AA	OD7AB	OD7DD	OD8AA	OD8AB	OD9AA	OD9AB
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?											
	4,00	4,00	3,83	3,91	3,80	3,89	3,89	4,00	4,23	4,00	3,69	3,69
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?											
	4,00	4,00	3,65	3,74	3,80	3,78	3,78	4,00	4,08	3,92	3,38	3,31
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?											
	4,21	4,00	4,09	4,00	4,20	4,33	4,44	4,50	4,54	4,62	4,54	4,69
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?											
Atitudes	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?											
	3,50	4,00	3,39	3,35	3,40	3,67	3,56	3,00	3,62	3,54	3,46	3,31
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?											
Desempenho	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?											
	4,07	4,00	3,91	3,91	4,20	3,89	3,78	3,00	4,31	4,54	4,23	4,08
	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?											
Atitudes	3,29	4,00	2,96	3,09	3,20	3,78	3,67	3,50	3,69	3,62	3,54	3,54
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.											
	3,00	4,00	2,70	2,61	3,40	2,67	2,56	2,50	3,54	3,54	3,15	3,00
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?											
Desempenho	3,50	4,00	3,35	3,39	3,60	3,56	3,44	3,00	3,31	3,38	3,31	3,23
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?											
Desempenho	4,00	4,00	4,00	3,96	3,80	4,22	4,22	4,00	4,08	4,15	4,08	3,85
	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?											
Desempenho	3,71	4,00	3,30	3,30	3,20	4,00	4,00	4,00	4,23	4,38	3,92	4,00

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

A avaliação da Gestão Institucional pelas categorias de alunos e professores utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre o PDI, de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Os resultados revelaram-se bastante interessantes e serão apresentados a seguir.

3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos documentos institucionais apenas 52,27% dos alunos afirmam ter conhecimento pleno ou parcial sobre o PDI, enquanto 41,29% afirmam conhecer a Missão do CESUPA. Recomenda-se que

a Coordenação de Curso pense e trabalhe estratégias de sensibilização dos alunos quanto à importância destes documentos.

Para mais de 69% dos alunos do curso as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional de forma positiva. Recomenda-se que estas ações não sejam de competência apenas da Administração Superior, mas, também, que o Colegiado do Curso contribua de maneira efetiva para a promoção de atividades acadêmicas focadas nesse objetivo.

O incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos foi avaliado como satisfatório por 64,02% dos discentes. O incentivo à participação destes em atividades de Extensão, Estágios e outros foi considerado positivo por apenas 50,76%, enquanto quase 36% consideram que o incentivo deveria ser ampliado. Mais de 76% afirmam conhecer os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária.

Em relação ao trabalho desenvolvido pelo SAE, apenas 31,44% conhecem o Serviço; 82,58% ainda não fizeram uso do mesmo, e pouco mais de 26% avaliam positivamente a atuação das Psicólogas que atuam no serviço, entretanto, destaca-se que um significativo grupo de alunos (64%) não conhece o trabalho desenvolvido no SAE.

Sobre a atuação da CPA, a divulgação interna dos processos de Coleta de Dados para Auto-Avaliação Institucional foi considerada positiva por 71,21% dos discentes. No entanto, a divulgação dos resultados desta avaliação foi considerada positiva por apenas 48% dos alunos, enquanto os demais (52%) consideram a divulgação regular/ruim ou, simplesmente a desconhece. Talvez a baixa qualidade da divulgação seja responsável pelo dado seguinte, onde mais de 61% dos alunos referem não reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

MÉDIAS DO CURSO DE BACHARELADO EM ODONTOLOGIA – VISÃO DOS ALUNOS

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	1,95
	Você conhece a Missão do CESUPA?	2,65
	De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional?	3,33
	Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional?	3,50
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	2,62
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional?	2,55
	Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos?	3,31
	Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros?	2,90
	Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária?	4,06
	Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE?	2,26
	Você já fez uso dos serviços do SAE?	1,70
	Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE?	1,35

3.3.2. Visão dos Professores

Muitos professores (74,42%) reconhecem que o seu nível de conhecimento sobre o PDI é parcial, enquanto apenas 18,60% referem que seu conhecimento é pleno. Entretanto, a maioria dos professores do curso (88,37%) afirma conhecer a Missão do CESUPA. 88,37% dos professores consideram que a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA, para o desenvolvimento regional e nacional é positiva. Um percentual significativo de professores (51,16%) não tem conhecimento da Política Editorial do CESUPA, o que demonstra, mais uma vez, a fragilidade da comunicação entre os diferentes setores da instituição.

Em relação ao apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado, e à qualificação por meio da participação em eventos observa-se que a instituição tem contribuído pouco com os professores do curso, pois, apesar da maioria avaliar estes itens como bom/excelente, não se atingiu o mínimo de 70% para uma avaliação positiva nas duas questões.

A maioria dos professores (88,37%) não conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA, enquanto um percentual significativo de professores (55,81%) avalia que seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas e o Organograma Institucional é regular ou ruim.

O trabalho desenvolvido pela COGRAD, de um modo geral, obteve uma excelente avaliação pelos professores do curso. O diálogo do corpo docente com a COGRAD foi avaliado positivamente por quase a totalidade de professores do curso (95,35%), da mesma forma que a contribuição do SAP para a atuação docente. A maioria dos professores (81,40%) refere já ter participado de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD.

Comparando-se os elevados percentuais de aprovação do trabalho desenvolvido pela COGRAD com a auto-avaliação discente sobre sua aprendizagem, os dados parecem reforçar a relevância do apoio pedagógico ao Curso, refletido na aprendizagem discente, a despeito da resistência de alguns (poucos) docentes a esse Serviço.

A atuação da CPA também foi avaliada pelos professores. A divulgação interna dos processos de Coleta de Dados para Auto-Avaliação Institucional (90,70%) e a divulgação dos resultados desta avaliação (86,04%) foram consideradas positivas, enquanto 86% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional.

MÉDIAS DO CURSO DE BACHARELADO EM ODONTOLOGIA – VISÃO DOS PROFESSORES

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	3,16
	Você conhece a Missão do CESUPA?	4,53
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional?	4,07
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional?	4,23
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	4,16
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação?	4,44
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)?	2,98
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado?	3,30
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos?	3,35
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD?	4,44
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente?	4,35
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD?	4,26
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA?	1,47
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)?	2,74
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções?	3,16

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço, mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que

necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Setembro/2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.