CURSO DE NUTRIÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **Discentes:** ***Desempenho docente e Projeto Pedagógico***
- ✓ **Docentes:** ***Desempenho Discente e Projeto Pedagógico***

AGOSTO – 2012

Sumário

APRESENTAÇÃO 3

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE NUTRIÇÃO 3

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS 4

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS 4

2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES 7

3. PROJETO PEDAGÓGICO 10

3.1 VISÃO DOS ALUNOS 10

3.2 VISÃO DO PROFESSOR 12

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS 14

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o ***Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Nutrição***, referente à ***Coleta de Dados*** realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a **visão de *Docentes e Discentes***.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%,* refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE NUTRIÇÃO

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	28	27	96,43	179	173	96,65
DESEMPENHO DISCENTE	28	26	92,8	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	179	173	96,65

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados.* Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 90 %.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos veio se revelando cada vez mais participativos, **62,50% de alunos e 95,83%** de professores **em 2010-01, em 2010-02 74,66%** de alunos e **96%** de professores**,** chegando a alcançar em 2011-01 **92,76% de alunos e 91,67%** de professores e modificando-se em 2011/02 com **88,46%** de alunos e **90,86%** de professores, um decréscimo nos dois grupos, mas em especial na participação discente que vinha em um processo evolutivo muito significativo. Em 2012-01 **96,65%** de alunos e **96,43%** de professores. Significando assim um crescimento na participação docente e discente.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Nutrição*, em cada uma das 8 turmas (NU1DA a NU8DA) normais. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias ***(Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal)***, além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente,*** indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS									
	NU1DA	NU2DB	NU3DA	NU4DB	NU5DA	NU6DB	NU7DA	NU8DB	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS									
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?									
	4,93	5,00	4,89	4,96	4,98	4,96	4,92	5,00	4,95
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?									
	4,39	4,46	4,58	4,38	4,68	4,76	4,43	4,88	4,50
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?									
	4,29	4,35	4,59	4,31	4,68	4,73	4,33	4,69	4,44
COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES									
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?									
	4,28	4,41	4,57	4,21	4,57	4,70	4,42	4,75	4,41

Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?									
	4,95	5,00	5,00	4,96	5,00	4,96	4,96	5,00	4,97
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?									
	4,75	4,74	4,93	4,82	4,98	4,84	4,92	5,00	4,86
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS									
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?									
	4,25	4,41	4,54	4,12	4,54	4,57	4,43	4,63	4,36
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?									
	4,31	4,41	4,53	4,16	4,57	4,58	4,44	4,63	4,39
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?									
	4,22	4,30	4,39	4,14	4,47	4,55	4,30	4,56	4,31
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM									
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?									
	4,87	5,00	4,96	4,77	4,91	4,77	4,80	5,00	4,86
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?									
	4,88	5,00	4,93	4,74	4,91	4,77	4,68	5,00	4,84
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL									
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?									
	4,26	4,57	4,58	4,26	4,62	4,66	4,48	4,88	4,44
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?									
	4,70	4,91	4,89	4,79	4,93	4,81	4,76	5,00	4,80
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA									
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?									
	4,17	4,37	4,44	3,92	4,44	4,44	4,34	4,69	4,25

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando **de 4,25 a 4,97 no contexto geral do curso.** É importante ressaltar que não foram atribuídas a nenhum dos itens avaliados médias abaixo do mínimo estabelecida **3,50.**

a. **<u>NORMAS INSTITUCIONAIS</u>:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas,* aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa de **4,89 a 5,00** sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). É importante ressaltar que as turmas NU2 e NU8 reconhecem que todos os professores apresentam os planos de ensino. A assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas, **4,50 e 4,44** respectivamente, o que nos demonstração a preocupação dos docentes em cumprir seus horários.

b. **<u>COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES</u>:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,41 4,97 e 4,86** para esses indicadores. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. Vale destacar que as maiores médias foram para os itens **"domínio dos conteúdos das disciplinas",** atingindo a média 5,00 em várias turmas (**NU2DB, NU3DA, NU5DA e NU8DB)** o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade.

c. **<u>ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS</u>:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada,* as médias ocorrem em torno d**e 4 (variando de 4,31 a 4,39).** A essas médias na faixa **4** creditamos ao permanente estímulo institucional à capacitação pedagógico do corpo docente, e o empenho do mesmos na busca constante do conhecimento em prol da aprendizagem.

d. **<u>ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM</u>:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos* e o *retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,84.** Ressalta-se que em nas turmas NH2 e NU8 nos dois indicadores as mesmas tem a média máxima (5,00). Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.

e. **<u>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</u>:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma,* bem como *a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorre com **médias do curso que variam de 4,44 a 4,80**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanen-

te, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Mesmo com médias muito positivas, podemos dizer que ainda há docentes em determinados grupos que efetivam tal diálogo mais que outros; sendo importante que os docentes reflitam em conjunto sobre esse aspecto.

f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE**: A média geral da percepção dos alunos sobre à auto-aprendizagem é da ordem de 4,25, constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado do curso de Nutrição. No entanto este resultado é bem satisfatório e nos reflete a qualidade do ensino oferecido pela instituição e o reconhecimento por parte do aluno no que se refere ao seu processo de aprendizado.

2.2-PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Nutrição.* Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois a maioria dos itens (10) foram bem avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões***: Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes*** e ***Desempenho Discente***. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES								
NU1DA	NU2DB	NU3DA	NU4DB	NU5DA	NU6DB	NU7DA	NU8DB	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS								
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?								
4,14	4,00	3,86	3,78	4,00	3,33	4,30	4,20	3,97
Eles são pontuais no início e término das aulas?								
4,14	4,00	3,86	3,78	4,00	3,33	4,30	4,20	3,97
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL								
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?								
4,00	3,80	3,86	3,44	3,78	3,33	4,30	4,20	3,85

Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?								
4,57	5,00	4,86	4,22	4,44	4,17	4,50	4,40	4,51
HABILIDADES								
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?								
4,57	4,60	4,86	3,44	4,56	4,00	4,50	4,20	4,34
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?								
3,57	4,00	3,57	2,89	4,00	3,33	4,00	3,60	3,61
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?								
3,57	3,80	3,71	3,33	4,00	3,17	3,90	4,00	3,68
ATITUDES								
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?								
3,71	3,60	3,29	2,89	3,67	3,00	3,70	3,80	3,46
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.								
4,29	2,60	4,14	2,00	3,89	4,00	4,60	4,20	3,75
Os alunos realizam as leituras recomendadas?								
3,29	3,60	4,00	2,44	3,33	3,17	3,50	3,80	3,34
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?								
3,14	4,00	4,00	3,67	3,78	2,67	3,90	3,60	3,63
DESEMPENHO								
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?								
4,29	4,00	4,29	3,22	3,89	3,67	3,50	3,80	3,80

a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais,* tendo em vista as **médias 3,97** para ambos, este é o resultado da variação de **3,33 a 4,30** por turmas. Em poucas turmas esses valores foram inferiores a 4, sinalizando que o trabalho neste aspecto está sendo realizado, porém há necessidade de rever este trabalho e intensificá-lo ao longo do processo formativo dos alunos em especial das turmas com médias na faixa 3.

b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias na faixa 3,85 e 4,51, respectivamente, nas turmas **NU4DB e NU6DB** se encontram as menores médias da categoria (**3,44 e 3,33**) para o indicador respeito com os professores. Este resultado é preocupante, se analisarmos que no processo de aprendizagem o relacionamento professor-aluno precisa acontecer de forma agradável, amigável, tranquila, uma relação de parceria. Este aspecto mal trabalhado pode ter consequências no decorrer da formação acadêmica.

c. **HABILIDADES:** No que se refere as *habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise e domínio de conhecimentos básicos anteriores,* a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 4,34, 3,61 e 3,68.** Em algumas turmas esses valores são iguais ou um pouco superiores a 4,0, em outras estão abaixo da faixa mínima 3,5 sinalizando a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciadas, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos. Em outras turmas as médias nos três itens estão bem abaixo da média **(faixa de 2,89 a 3,44 – NU4 e NU6),** o que sugere dificuldades e necessidades de um planejamento coletivo no curso visando superar tais no processo formativo.

d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais problemática no curso, haja vista que é onde se concentram as maiores quantidades de médias abaixo do patamar mínimo. A média geral do curso para a aceitação de trabalho em equipe diversificada ficou abaixo da média -3,46,. Esta é de 5 médias acima do patamar mínimo (Nu1 – 3,71; NU2-3,60; Nu5 – 3,67; Nu7-3,70 e NU8 – 3,80) e de médias abaixo do patamar NU3, NU4 e NU6). A *interação dos alunos nas aulas* obteve resultado desfavorável, com **média de 3,75**, resultante de uma variação **de 2,00 (NU4DB) a 4,60 (NU7DA)**. Neste item quase todas as turmas do início ao término do curso apresentam este tipo de comportamento, e que, mesmo em turmas mais avançadas, a interação ainda não ocorra espontaneamente, ou seja, os alunos ainda têm dificuldades de serem ativos e coparticipes no processo de aprendizado. Há ainda o desafio de mudar a postura em relação a proatividade com as leituras prévias, uma vez que em 4 turmas, as médias ficaram aquém do patamar e apenas em uma turma NU3, a média fica na faixa 4. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.

e. **<u>DESEMPENHO DISCENTE</u>:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável, considerando a faixa de variação das **médias de 3,22 (NU4DB) a 4,29 (NU1DA E NU3DA) gerando a média final 3,80**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5),** esta concentrado em maior quantidade no item *Atitudes* e não podemos atribuir isto as turmas dos primeiros anos, pois como é possível observar essas médias estão mais em evidência em turmas a partir do terceiro período, como é o caso das turmas **NU3 e NU6DB** que dos quatro itens nesta dimensão três estão abaixo do mínimo. Ao analisarmos cada dimensão e as médias por turma vemos que o curso apresenta apenas dois **itens mal avaliados (16,66%).** Mas é importante pontuarmos que dos 12 itens avaliados, 10 itens estão na faixa 3 e apenas 02 itens na faixa 4 . Isso claro a necessidade da gestão do curso em intensificar seu trabalho com as turmas no que se refere as dimensões avaliadas que apresentam médias muito baixas e que reflete fragilidades que devem ser trabalhadas no conjunto do curso.

3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Nutrição em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO.* O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Nutrição atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,93 e 4,33**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,05 que significa uma visão positiva do grau de conhecimento dos alunos sobre este item. A julgar pela média, os alunos do Curso de Nutrição no que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,33, resultado muito positivo, se observarmos que esta é a maior média do curso, talvez porque os docentes se reportem mais a este componente do PCC do que a outros.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média 4,27 o que representa uma avaliação satisfatória, mas que demanda uma revista, uma reapresentação para os alunos das mesmas.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES*, é positiva, mas pode ser melhorada, pois a média atribuída **3,99** representa para o Curso, a necessidade de mais atenção a este componente que é de grande importância ao aprendizado agregando conhecimento de forma mais abrangente. A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social é vista pelo corpo discente como uma prática muito vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica na casa de **4, 27.**

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média **4,01** o que representa um fator positivo ao curso, e nos mostra que o aluno esta sendo preparado de para atuar com autonomia. No entanto, a média revela que há espaços e práticas no curso que ainda não favorecem o desenvolvimento de tais habilidades de forma mais sistematizada.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma razoável, uma vez a média atribuída é **3,93** representando assim que este é um indicador que precisa ser trabalhado de forma incisiva, tendo em vista que essas atividades colaboram para a formação global do aluno.

Ao serem questionados se os docentes do curso têm trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a iniciativa pela busca de informação, o alunado responde favorável, pois ao atribuírem a média **4,14** indicam que esta prática é perceptível na maioria do trabalho dos professores.

A comunidade discente sinaliza para o instrumento prova seguido do instrumento trabalho. Os dados qualitativos sinalizam que ainda há preferência dos docentes pelo instrumento tradicional (prova). Este instrumento aparece com frequência 33, o segundo instrumento mais utilizado é o trabalho com frequência 20 e posterior vem seminário com frequência 12 na prática dos professores do curso.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,05
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,33
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso ?	4,27
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,27
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,99
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,01
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	3,93
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	4,14

3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de Nutrição atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram na faixa 4 numa escala de **4,09 a 4,36.**

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,26 que significa uma visão muito satisfatória. A julgar pela média, os professores do Curso de Nutrição no que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,36, esta visão sugere o que se espera de professor conhecer o projeto do seu curso para colocá-lo em prática com coerência.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média 4,36 o que representa uma avaliação positiva, tendo em vista que este item se reflete na formação do profissional que queremos formar.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que estas atividades apresentam uma organização e a ela se dá o devido valor, pois como o nome já diz, é um complemento para além da sala de aula e é essencial para a formação acadêmica, pois a média atribuída 4,36.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam com a média 4,09 o que representa um resultado positiva, mas que pode ser melhorado, pois esta foi a menor média atribuída nesta dimensão. A habilidade

de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como bom uma vez que o conjunto de professores atribui à média de 4,09 para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez que a média atribuída é 4,32 representando assim que este é um indicador de fundamental importância e que agrega todos os outros, o Projeto Pedagógico deve haver um fluxo coerente, caso contrário entra em desacordo e perde sua função. É importante ressaltar que mesmos as média sendo positivas, elas revelam a necessidade de uma revista por parte dos professores ao PPC para que sejam os porta-vozes com segurança junto dos anseios e compromissos expressos nesse documento orientador.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,26
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,36
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,36
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	4,36
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,09
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,09
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,32

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do ***Curso de Nutrição***. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA.*

Na ***Coleta de Dados 2012/1***, a participação de 90% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se intercruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, Agosto de 2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA