



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ Discentes: *Desempenho Docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ Docentes: *Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ENFERMAGEM .....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS .....	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS.....	4
2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	6
3. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO .....	9
3.1. VISÃO DOS ALUNOS .....	9
3.2 . VISÃO DOS PROFESSORES.....	10
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	12

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Bacharelado em Enfermagem*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*. Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

A apresentação dos dados a seguir tem como finalidade dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando, desta forma, reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ENFERMAGEM

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	21	21	100	198	187	94,44
DESEMPENHO DISCENTE	21	21	100	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	198	187	94,44

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 90%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, migrando dos **80,15% (em 2010/01)** para **83,63% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **95,15%, em 2011/01** e mantendo-se em 2012.2 na faixa de 90%.

## 2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Enfermagem*, em cada uma das 7 turmas (EF1, EF3 a EF8) regulares. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS							
EF1DA	EF3DA	EF4DB	EF5DA	EF6DB	EF7DA	EF8DB	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS							
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?							
4,83	4,90	4,95	4,92	5,00	4,96	4,98	4,92
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?							
4,35	4,56	4,64	4,64	4,60	4,57	4,82	4,58
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?							
4,22	4,52	4,63	4,58	4,60	4,50	4,80	4,52
COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES							
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?							
4,23	4,55	4,61	4,47	4,40	4,53	4,80	4,51
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?							
4,85	4,93	4,86	4,97	5,00	4,90	5,00	4,92
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?							

4,71	4,83	4,81	4,85	5,00	4,91	5,00	4,85
<b>ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS</b>							
Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?							
4,28	4,54	4,65	4,50	4,40	4,51	4,77	4,52
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?							
4,35	4,55	4,57	4,53	4,20	4,55	4,78	4,54
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?							
4,27	4,57	4,69	4,43	4,30	4,53	4,76	4,51
<b>ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM</b>							
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?							
4,83	4,93	4,90	4,92	5,00	4,95	5,00	4,92
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?							
4,75	4,82	4,90	4,96	5,00	4,94	5,00	4,89
<b>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</b>							
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?							
4,36	4,56	4,57	4,63	4,50	4,57	4,83	4,58
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?							
4,70	4,83	4,71	4,85	5,00	4,93	5,00	4,85
<b>AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA</b>							
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?							
4,34	4,47	4,49	4,48	4,20	4,48	4,72	4,48

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,48 a 4,92 no contexto geral do curso**. Não há médias abaixo da estabelecida 3,5 considerando as médias atribuídas aos docentes pelas turmas.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias das turmas variando de 4,83 a 5,0 sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). A *assiduidade e pontualidade* docente aparecem com médias gerais positivas, 4,58 e 4,52, respectivamente, porém observando as médias por turma há necessidade de averiguar a assiduidade e o cumprimento de horário dos docentes da turma EF1, representando as menores médias desta categoria.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias do curso variam de **4,51, 4,92 e 4,85** para esses indicadores. Vale destacar que a maior média é para o item **“domínio dos conteúdos das disciplinas”**, o que sugere

que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade. Observa-se que a menor média está localizada na questão temporal do trabalho docente (4,51).

- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias por turma ocorrem em torno de **4 (variando de 4,20 a 4,78)** e as **médias do curso localizam-se entre os patamares 4,51-4,54**). As médias na faixa 4 credita-se ao permanente estímulo institucional à capacitação pedagógica do corpo docente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,75, próximas ao patamar de excelência (5,0)**, sendo que algumas turmas (**EF6 e EF8**) alcançam a média é 5,0. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorre com **médias do curso que variam de 4,58 a 4,85**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Nas turmas EF6 e EF8 convém destacar que a média 5 é alcançada no indicador **“o professor destina momentos para avaliar o desenvolvimento da disciplina”**, nesse sentido pode-se dizer que há uma concentração de docentes em determinados grupos que efetivam tal diálogo mais que outros.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,48**, constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado de Enfermagem. Quaisquer que tenham sido as razões para este resultado, acredita-se que a mesma constitua-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando à identificação das tendências do processo.

## 2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Enfermagem*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois a maioria dos itens foi bem avaliada, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direi-

ta, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso nos dois semestres. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DO PROFESSOR							
EF <sub>1</sub> DA	EF <sub>3</sub> DA	EF <sub>4</sub> DB	EF <sub>5</sub> DA	EF <sub>6</sub> DB	EF <sub>7</sub> DA	EF <sub>8</sub> DB	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>							
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?							
4,00	4,33	3,57	4,11	4,00	3,80	4,43	4,04
Eles são pontuais no início e término das aulas?							
4,00	4,33	3,57	4,11	4,00	3,80	4,43	4,04
<b>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</b>							
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?							
3,83	4,11	3,43	4,00	5,00	3,80	4,57	3,98
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?							
4,67	4,44	4,00	4,56	5,00	4,40	4,86	4,49
<b>HABILIDADES</b>							
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?							
4,50	4,44	3,29	4,22	5,00	4,00	4,71	4,20
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?							
3,83	3,78	3,29	4,00	5,00	4,00	4,29	3,90
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?							
3,83	3,56	3,29	3,89	5,00	3,80	4,14	3,78
<b>ATTITUDES</b>							
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?							
4,00	3,78	3,00	4,00	5,00	3,80	4,43	3,86
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.							
4,17	3,67	3,00	4,11	5,00	4,20	4,57	3,98
Os alunos realizam as leituras recomendadas?							
4,00	3,67	2,71	3,33	5,00	3,60	4,43	3,63
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?							
3,83	3,89	3,29	3,89	5,00	3,70	4,29	3,84
<b>DESEMPENHO</b>							
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?							
4,33	4,11	3,71	4,22	5,00	4,20	4,86	4,24

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados bons quanto a *assiduidade e pontualidade nas atividades do curso*, tendo em vista as **médias 4,04**, para os dois indicadores em 2011.2. Em duas turmas (EF<sub>4</sub> e EF<sub>7</sub>) esses valores fo-

ram inferiores a 4, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Em nenhuma turma as médias ficam abaixo da faixa pretendida, nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais.

- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é razoavelmente positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias gerais na faixa 3,98 e 4,49, respectivamente. Observa-se que a turma EF6 atinja o limite máximo (5,0), e na EF4 se encontra a menor média da categoria (3,43) para o indicador respeito com os professores, visão esta que deve ser trabalhada no âmbito das reflexões docentes.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere as *habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise; e domínio dos conhecimentos anteriores*, a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,78 e 4,20 em 2011.2**. A escrita de modo geral apresenta melhorias na maioria das turmas aparecendo como problemática na turma do 4º período, o mesmo ocorrendo nos demais indicadores dessa categoria.
- d. **ATITUDES:** No que diz respeito à *trabalhar em equipes diversificadas a média do curso é 3,86 sendo esta uma média razoável; a interação dos alunos nas aulas*, tem a maior média da categoria 3,98. A *realização de leituras* aparece com a menor média geral (3,63) e aos maiores desafios se encontram nas turmas do 4º e 5º períodos. O *cumprimento de prazos* é avaliado com a média (3,84) e as médias por turma oscilam entre as faixas 3 e 4. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões, principalmente em relação à turma EF4.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como positivo na maioria das turmas. Esta percepção decorre das fragilidades da turma EF4 apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos. É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior na turma EF4 **com até oito itens mal avaliados (66,67%)**.



### 3. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Bacharelado em Enfermagem em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

#### 3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Bacharelado em Enfermagem atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram na faixa 4, numa escala de **4,34 e 4,58**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,35 e no que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,46. Esta visão sugere que o curso, por meio de ações de acompanhamento/orientação tem conseguido sensibilizar/conscientizar a maioria dos alunos sobre os componentes do Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média 4,42, uma avaliação positiva nesta categoria, mas que indica que há grupos de alunos que ainda não tem o domínio pleno de tal componente do projeto.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* também indica uma avaliação positiva com média de 4,34, entretanto, que há necessidade de novos esclarecimentos por parte da gestão do curso, pois a média é a menor desta dimensão.

A contribuição do *CONJUNTO DE DISCIPLINAS PARA A ATUAÇÃO ÉTICA E COM RESPONSABILIDADE SOCIAL* é vista pelo corpo discente como uma prática muito vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica no patamar de 4,58, e representa a maior média desta dimensão.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média 4,41 que o curso possibilita uma formação acadêmica e profissional de qualidade incentivando os alunos a tomarem decisões a partir da análise da realidade.

Ao avaliarem as *ATIVIDADES INTEGRADAS (INTERDISCIPLINARES)* no curso, a comunidade discente percebe-a de forma positiva (média 4,49), representando assim que este é um indicador que esta em consonância com o que é proposto no PPC, para a formação de um profissional com qualidade técnico-científica.

Ao serem questionados se os docentes do curso têm trabalhado com *METODOLOGIAS (ESTRATÉGIAS DE ENSINO) QUE FAVOREÇAM AOS ALUNOS O QUESTIONAMENTO, A PROBLEMATIZAÇÃO E A INICIATIVA*, o alunado responde favoravelmente, pois ao atribuí-

rem a média 4,42 indicam que esta prática é perceptível em relação a maior parte do trabalho dos professores. De modo geral observa-se que o curso tem uma avaliação muito boa, no entanto, a gestão deve reiterar os esclarecimentos sobre a maioria desses elementos para o alunado.

Nos dados qualitativos, os alunos fazem elogios para a inovação do PPC e a problematização.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS-ENFERMAGEM	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,35
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,46
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,42
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	4,34
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,58
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,41
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	4,49
Os professores têm trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	4,42

### 3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de Bacharelado em Enfermagem atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram na faixa 4, numa escala de 4,29 e 4,67.

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é positiva e da ordem de 4,43. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída de 4,67 é a maior em relação aos outros aspectos da avaliação do PPC.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média 4,62, uma avaliação positiva nesta categoria, representando a segunda maior média desta dimensão.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que as mesmas contribuem para a formação do aluno, pois a média atribuída de 4,29 representa para o Curso uma avaliação positiva. Entretanto, um grupo de professo-

res sinaliza para uma revisão da forma como estas atividades estão estruturadas no PPC e sua divulgação, representando a menor média.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam, com a média 4,57, que o curso propicia uma formação acadêmica de qualidade.

A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como positiva uma vez que o conjunto de professores atribui a média de 4,57 para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez que a média atribuída é 4,62, representando assim um indicador que revela o compromisso do curso com a qualidade da formação acadêmica e profissional do aluno.

Observa-se que a totalidade do corpo docente ainda não tem apropriação plena dos componentes do PPC, uma vez que em nenhum indicador se atingiu a média máxima.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DO PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,43
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,67
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,62
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO?	4,29
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,57
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,57
Como você avalia a coerência entre os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,62

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Bacharelado em Enfermagem*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na *Coleta de Dados 2012/2*, a participação entre 90% e 100% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

**Belém, agosto de 2012.**

**Comissão Própria de Avaliação/CESUPA**