



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ Discentes: *Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ Docentes: *Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE FARMÁCIA .....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS .....	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS.....	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES .....	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO .....	10
3.1 VISÃO DOS ALUNOS .....	10
3.2 VISÃO DOS PROFESSORES .....	12
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	144

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Farmácia*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE FARMÁCIA

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	35	32	91,43	206	202	98,06
DESEMPENHO DISCENTE	35	28	80,00	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	206	205	99,51

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 80% de docentes e, a participação dos alunos foi próxima de 100%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, **46,68% de alunos (em 2010/01)** para **43% dos alunos em (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **81,82%** de professores e de 86,12% de alunos **em 2011/01 e modificando-se novamente em 2012.2 para 99,51%**. É importante problematizar no âmbito do colegiado porque os docentes do curso tiveram menor participação na categoria desempenho discente, o que levou os mesmos a não responderem na mesma quantidade da categoria projeto pedagógico.

## 2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado - Farmácia*, em cada uma das 08 turmas (FR1DA a FR8DB). Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Docente***, indicando o valor médio observado por item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso no primeiro semestre de 2012.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS								
FR1DA	FR2DB	FR3DA	FR4DB	FR5DA	FR6DB	FR7DA	FR8DB	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>								
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?								
4,71	4,69	4,95	4,91	4,96	4,92	5,00	4,94	4,88
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?								
4,45	4,57	4,72	4,73	4,57	4,45	4,71	4,69	4,61
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?								
4,42	4,55	4,60	4,72	4,50	4,47	4,65	4,64	4,56

COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES									
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?									
4,22	4,41	4,58	4,58	4,49	4,31	4,65	4,66	4,48	
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?									
4,79	4,79	4,97	4,97	4,96	4,92	5,00	5,00	4,92	
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?									
4,61	4,28	4,77	4,97	4,92	4,81	4,93	5,00	4,77	
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS									
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?									
4,22	4,25	4,55	4,59	4,42	4,32	4,63	4,63	4,44	
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina ?									
4,30	4,35	4,58	4,60	4,52	4,38	4,64	4,63	4,49	
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?									
4,10	4,30	4,51	4,60	4,46	4,31	4,60	4,56	4,42	
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM									
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?									
4,77	4,71	4,93	4,97	4,94	4,82	5,00	5,00	4,89	
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?									
4,68	4,67	4,95	4,87	4,90	4,79	5,00	4,97	4,85	
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL									
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?									
4,41	4,34	4,66	4,70	4,47	4,26	4,69	4,73	4,52	
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?									
4,46	4,50	4,93	4,91	4,92	4,66	4,98	4,91	4,78	
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA									
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?									
4,15	4,16	4,41	4,50	4,40	4,36	4,56	4,63	4,38	

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando **de 4,38 a 4,92 no contexto geral do curso.**

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa de 4,69 (FR2) a (5,00 FR7) quando observado as médias por turma, sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (I-NEP/MEC). Vale destacar que no conjunto das turmas, apenas a FR7 atribuiu a média máxima a esse indicador, o que sugere que nas outras turmas haja um trabalho de contato permanente com esse instrumento. A assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,48, a 4,92**, sendo esta última a maior média do curso. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. Vale destacar que a maior média é para o item **"domínio dos conteúdos das disciplinas" (4,92)**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade. O aproveitamento do tempo de aula, mesmo positivo em todas as turmas, as médias variam entre **4,22 e 4,66**, o que sugere que ainda há ajustes a serem feitos pelos docentes na condução temporal do seu trabalho.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno de **4 (variando de 4,42 a 4,44)**. Observa-se que nesta categoria se encontram as menores médias sobre o trabalho dos docentes, o que sugere que se trabalhe por turma onde estão as menores médias, pois é uma forma de potencializar os dados positivos.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias para o curso entre 4,85 e 4,89**. O item **"instrumentos e a clareza dos critérios avaliativos"**, foi avaliado com a média máxima nas turmas do 7º e 8º períodos significando assim que as turmas reconhecem o esforço dos professores em fazerem da avaliação uma prática transparente. Os dados

apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.

- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorre com **médias do curso que variam de 4,52 a 4,78**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Dentre as turmas, o item “diálogo e respeito do professor com a turma” tem a menor média da categoria na turma FR6, o que sugere que se amplie essa discussão junto ao corpo docente.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a autoaprendizagem é **da ordem de 4,38**. Observa-se que os próprios alunos se atribuem médias que caracterizam uma boa aprendizagem, uma vez que em todas as turmas prevalecem médias na faixa 4 e estas ainda revelam o processo evolutivo das turmas onde as turmas iniciais aparecem com as menores médias e as conclusivas com as maiores.

## 2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado - Farmácia*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes considerando a avaliação positiva de 8 dos 12 indicadores avaliados, considerando a média final do curso obtida dos valores atribuídos a cada um deles. O quadro seguinte revela a percepção docente com algumas reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso em 2012.1. As médias revelam a necessidade de um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo, principalmente no que se refere a categoria atitudes, um dos componentes da formação.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DO PROFESSOR									
FR <sub>1</sub> DA	FR <sub>2</sub> DB	FR <sub>3</sub> DA	FR <sub>4</sub> DB	FR <sub>5</sub> DA	FR <sub>6</sub> DB	FR <sub>7</sub> DA	FR <sub>8</sub> DB	MÉDIA	
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>									
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?									
4,00	3,63	3,89	4,00	4,00	3,89	3,63	3,50	3,83	
Eles são pontuais no início e término das aulas?									
4,00	3,63	3,89	4,00	4,00	3,89	3,63	3,50	3,83	
<b>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</b>									
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?									
3,57	3,00	3,44	4,00	3,80	3,78	3,38	3,17	3,52	
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?									
4,57	4,63	4,78	4,67	5,00	4,44	4,38	4,83	4,67	
<b>HABILIDADES</b>									
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?									
4,29	4,25	4,44	4,67	4,30	4,33	4,13	4,83	4,38	
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?									
2,86	3,13	3,78	3,83	3,70	4,00	3,88	3,50	3,60	
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?									
2,86	3,13	3,56	3,67	3,30	3,89	3,38	3,00	3,37	
<b>ATITUDES</b>									
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?									
3,29	3,25	3,44	3,83	3,30	3,89	3,25	3,00	3,41	
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.									
3,86	3,63	4,11	4,17	3,90	3,78	3,38	2,83	3,73	
Os alunos realizam as leituras recomendadas?									
2,57	2,38	3,11	3,33	3,50	3,89	2,88	3,00	3,11	
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?									
3,00	3,00	3,22	3,33	4,00	3,89	3,75	3,17	3,46	
<b>DESEMPENHO</b>									



Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?

4,14    **3,38**    3,78    4,00    4,00    4,11    4,00    3,50    3,87

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias finais do curso nessa categoria são 3,83**. Apenas nas turmas FR1, FR4 e FR5 esses valores foram na faixa 04, nas demais há necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos esses dois itens que compõem o indicador normas institucionais.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é positiva, onde as *atitudes de respeito com o professor e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias na faixa 3,52 e 4,67, respectivamente. As próprias médias por turma retratam que os docentes sentem dificuldades no trato respeitoso das seguintes turmas (FR2, FR4, FR7 E FR8). A relação entre os colegas das turmas é melhor avaliada, e a turma FR5 atinge a média máxima.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,37 e 4,38 em 2012.1**. A percepção docente sobre a escrita dos alunos melhorou significativamente, pois as médias por turma se encontram na faixa 4. As habilidades de interpretação também evoluíram segundo a percepção docente e variam de 2,86 a 4,00 nas turmas. Observa-se que nas turmas iniciais estão localizadas as menores médias, o que sugere que um trabalho efetivo do curso pode modificar esse quadro nas próximas avaliações. O domínio dos conhecimentos anteriores ainda é o indicador desta categoria que demonstra a fragilidade da competência discente em acionar conhecimentos trabalhados em períodos anteriores, uma vez que em 05 turmas essas médias ficam abaixo do padrão mínimo (**FR1 – 2,86; FR2-3,13; FR5 – 3,30; FR7 – 3,38 e FR8-3,00**). É preocupante o diagnóstico sobre as turmas que estão finalizando o curso, pois a visão dos docentes os alunos não conseguem articular e demonstrar de forma satisfatória os conhecimentos que foram aprendidos ao longo do curso, essa percepção precisa ser problematizada, o que faz com que alunos de períodos finais apresentem tal fragilidade?
- d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais problemática no curso, haja vista que é onde se concentram as maiores quantidades de médias abaixo do patamar mínimo no contexto geral do curso, uma vez que 03 dos 04, indicadores têm suas mé-

dias abaixo do padrão mínimo. O indicador “**trabalhar em equipes de formação diversificada**” representa o desafio dos docentes de incorporarem de forma significativa essa habilidade do projeto pedagógico, já em sua maioria ficam com médias negativas (FR1- 3,29; FR 2 – 3,25; FR3 – 3,44; FR5 – 3,30; FR7 – 3,25 e FR8 – 3,00). **A interação dos alunos nas aulas**, revela-se positiva e em evolução, pois nas turmas do 1º ao 6º ao sexto período, as médias variam de 3,63 a 4,17, apenas as turmas finais do curso tiveram médias abaixo do patamar mínimo (FR7 - 2,88 e FR8 - 3,00). No que se refere à atitude de realização de leitura esta ainda precisa ser melhor vivenciada pelos alunos, uma vez que é neste indicador que se encontra a menor média do curso- 3,11 e o6 das o8 turmas tem médias abaixo do mínimo desejado – 3,5. É importante que os docentes nos espaços colegiados planejem ações coletivas, no sentido de modificar o quadro desenhado para a categoria atitudinal no curso.

- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável, considerando a faixa de variação das **médias de 3,38 (FR2) a 4,14 (FR1)**. É interessante observar que nesta categoria predominam médias na faixa 4 e apenas uma turma está com desempenho aquém do mínimo esperado. É importante destacar que a competência técnica sobressai individualmente por turma, mas contrapõe-se na hora dos alunos acionarem os conhecimentos anteriores.

### 3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Bacharelado de Farmácia em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 8 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

#### 3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Farmácia atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram na as faixa 4 numa escala 4,06 a 4,36, o que sugere um nível bom de conhecimento do documento que orienta a formação dos futuros egressos do curso.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,26 que significa uma visão positiva. A julgar pela média, os alunos do Curso na sua maioria indica saber o que se espera dos mesmos pós - formação. Vale destacar uma reflexão de alunos do 4º período que sugerem que se esclareça mais a comunidade discente sobre termos do proje-

to pedagógico, dentre eles o egresso, competências e habilidades, etc... No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,36 uma visão positiva e com mais apropriação por parte do alunado.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média 4,30, o que representa uma avaliação satisfatória, pois os alunos precisam saber que o que se exige deles, representa os compromissos assumidos no projeto.

A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social é vista pelo corpo discente como uma prática muito vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica na casa de 4,36, mesma média atribuída ao conhecimento dos objetivos do curso.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que há esclarecimentos que fazem necessários sobre esse componente da formação, pois a média atribuída 4,06 representa para o Curso a menor média e, portanto, merece ser tomada como objeto de trabalho dos gestores junto ao alunado. Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média 4,27, o que representa um perfil de alunos que percebe essas competências no trabalho metodológico do corpo docente.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma positiva, uma vez a média atribuída é 4,14, porém esta média também precisa ser melhor trabalhada como indica a própria fala qualitativa registrada pelo corpo discente.

Ao serem questionados se os docentes do curso têm trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a iniciativa, o alunado responde favoravelmente, pois, ao atribuírem a média 4,14, indicam que esta prática é perceptível na maioria do trabalho dos professores. Ao mesmo tempo em que há sinalizações nas falas qualitativas da necessidade de rever o instrumento prova interdisciplinar.

Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza para o instrumento Prova com um a frequência de 40 vezes, seguido do instrumento Seminário 17 vezes e trabalhos 15 vezes.

Outros dados qualitativos sinalizam que o projeto pedagógico do curso corresponde aos anseios do alunado e pode ser aperfeiçoado considerando os seguintes aspectos: ofertar mais cursos de extensão, oficinas, melhorar a infraestrutura dos computadores de pesquisa,

ampliar as práticas metodológicas com a utilização de casos clínicos e trabalhos integrados com todas as disciplinas do período.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,26
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,36
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,30
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,36
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	4,06
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,27
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	4,14
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	4,17

### 3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram na faixa 4 numa escala de **4,00 e 4,41**.

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,25 que significa uma visão positiva. A julgar pela média, os professores em sua maioria dominam as características que determinam o perfil do egresso, no entanto, os dados sinalizam que há docentes que precisam se apropriar melhor desse componente. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é a mais alta, incidindo na faixa de 4,41. Esta visão sugere que os professores estão mais atentos e com maior domínio desse componente.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes avaliam com a média 4,34, representando um nível bom de conhecimento.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que mesmo sendo positiva a percepção, (4,16), o Curso, deve melhorar ampliar o conhecimento desse componente curricular.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam com a média 4,16, o que representa uma boa avaliação, ao mesmo tempo em que sugere que pode ser melhorada a partir do aperfeiçoamento do aparato metodológico a ser utilizado no curso. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada também como positiva, uma vez que o conjunto de professores atribui à média (4,00) para tal indicador. Esta média representa a menor média do curso e sugere que sem amplie tal discussão nos espaços colegiados.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez a média atribuída é (4,28) representando assim que este indicador necessita de aperfeiçoamento se considerado o conjunto de docentes do curso.

<b>PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES</b>	<b>MÉDIA</b>
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,25
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,41
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,34
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	4,16
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,16
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,00
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,28

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do **Curso de Farmácia**. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na **Coleta de Dados 2012/2**, a participação das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

**A CPA/CESUPA** espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

**Belém, Agosto de 2012.**

**Comissão Própria de Avaliação/CESUPA**