



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ *Discentes: Desempenho Docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ *Docentes: Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ODONTOLOGIA	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS.....	4
2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO	9
3.1. VISÃO DOS ALUNOS	9
3.2. VISÃO DOS PROFESSORES	11
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	13

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Bacharelado em Odontologia*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*. Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

A apresentação dos dados a seguir tem como finalidade dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando, desta forma, reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ODONTOLOGIA

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	40	37	92,5	377	330	87,53
DESEMPENHO DISCENTE	40	37	92,5	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	377	339	89,92

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias, discentes e docentes, participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 80% e 92%, respectivamente.

Os **discentes** do Curso de Odontologia, nos processos auto-avaliativos anteriores, se revelaram mais participativos, migrando dos **75,40% (em 2010/01)** para **85,60% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **89,56%, em 2011/01**. Entretanto, em **2011/02** houve redução na participação discente (**86,54%**) e que evoluiu neste período de coleta de dados (**2012.01**), alcançando o percentual na casa de **80%**. Em **2012.1**, a participação **docente** se configura na escala percentual de aproximadamente **92,5%**. Demonstrando, assim, que tanto docentes como discentes aos poucos entendem o papel que desempenham no processo de

auto-avaliação para a instituição e para a qualidade e melhoria do processo de ensino-aprendizagem.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Odontologia*, em cada uma das 10 turmas (OD1 a OD10) regulares. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso em 2012.1.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS										
OD10DB	OD1DA	OD2DB	OD3DA	OD4DB	OD5DA	OD6DB	OD7DA	OD8DB	OD9DA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS										
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?										
4,86	4,69	4,88	4,87	4,83	4,94	4,93	4,92	4,95	4,96	4,90
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?										
4,77	4,38	4,40	4,47	4,47	4,66	4,66	4,52	4,67	4,70	4,60
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?										
4,75	4,37	4,44	4,47	4,45	4,64	4,66	4,48	4,64	4,70	4,59
COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES										

Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?										
4,72	4,31	4,34	4,47	4,34	4,61	4,58	4,52	4,63	4,68	4,55
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?										
4,93	4,89	4,97	4,91	4,88	4,94	4,89	4,55	5,00	4,90	4,88
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?										
4,89	4,50	4,78	4,83	4,77	4,87	4,79	4,50	4,94	4,90	4,79
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS										
Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?										
4,72	4,15	4,24	4,47	4,36	4,60	4,55	4,53	4,59	4,66	4,53
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?										
4,74	4,28	4,25	4,46	4,40	4,62	4,59	4,55	4,65	4,67	4,56
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?										
4,73	4,01	4,17	4,41	4,27	4,59	4,55	4,47	4,62	4,67	4,50
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM										
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?										
4,82	4,58	4,85	4,81	4,92	4,92	4,90	4,51	4,95	4,88	4,83
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?										
4,83	4,49	4,89	4,78	4,95	4,91	4,91	4,46	4,98	4,91	4,82
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL										
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?										
4,73	4,22	4,40	4,44	4,37	4,56	4,57	4,52	4,61	4,58	4,53
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?										
4,74	4,20	4,81	4,78	4,78	4,85	4,87	4,40	4,87	4,87	4,75
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA										
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?										
4,73	4,15	4,23	4,43	4,29	4,54	4,54	4,53	4,61	4,65	4,51

O trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias iguais ou superiores a **4,50 no contexto geral do curso**. Não se observa médias abaixo da estabelecida 3,5 considerando as médias atribuídas aos docentes pelas turmas, todas encontram-se na faixa 4.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa de 4,69 a 4,96 gerando a média final do curso de 4,90; sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). Mesmo assim observa-se no quadro que nenhuma turma atribui a média máxima (5,0) a esse indicador, o que sugere que é necessário um trabalho de maior significado com o plano de ensino por parte dos professores junto aos alunos. A assiduidade e pontualidade docente também aparecem com médias positivas, porém observando as médias por turma há

necessidade de averiguar o cumprimento de horário dos docentes, pois nenhuma turma atingiu a média máxima (5,0) nessas categorias que fazem parte da rotina institucional.

- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias do curso variam de **4,55, 4,882 e 4,79** para esses indicadores. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. Vale destacar que a maior média é para o item **“domínio dos conteúdos das disciplinas” (4,88)**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade. O aproveitamento do tempo de aula mesmo positivo em todas as turmas, sugere que ainda há ajustes a serem feitos pelos docentes na condução temporal do seu trabalho, uma vez que esta é a menor média da categoria.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem na faixa **4 (variando de 4,01 a 4,74)**. Ressalta-se que é nesta categoria que se encontra a menor média por turma **4,01 (OD1)** no que tange o trabalho do conjunto de docentes. As médias na faixa **4** creditamos ao permanente estímulo institucional à capacitação pedagógica do corpo docente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,46**. As médias gerais do curso estão próximas ao patamar de excelência (5,0), **4,83 e 4,82**. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorre com **médias do curso que variam de 4,53 a 4,75**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Observa-se que a relação entre docentes e alunos ainda precisa evoluir em alguns grupos já a média geral fica na casa de **4,5**.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,51**, constituindo-se no segundo menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado de Odontologia. Os alunos de modo geral reconhecem que sua aprendizagem evoluiu significativamente

de acordo com os períodos, sinalizando assim que cada período agrega pontos importantes no processo de formação dos alunos.

2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Odontologia*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes, pois a maioria dos itens foi bem avaliada, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso em 2012.1. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES										
OD ₁₀ DB	OD ₁ DA	OD ₂ DB	OD ₃ DA	OD ₄ DB	OD ₅ DA	OD ₆ DB	OD ₇ DA	OD ₈ DB	OD ₉ DA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS										
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?										
3,75	4,00	4,14	4,17	4,22	3,93	4,16	4,00	4,13	3,90	4,03
Eles são pontuais no início e término das aulas?										
3,75	4,00	4,14	4,17	4,22	3,93	4,16	4,00	4,13	3,90	4,03
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL										
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?										
3,69	3,80	4,00	4,17	4,00	4,07	4,00	4,00	4,00	3,71	3,93
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?										
4,38	4,60	4,57	4,67	4,89	4,50	4,44	4,42	4,52	4,43	4,50
HABILIDADES										
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?										
4,06	4,20	3,86	4,33	4,67	4,00	4,36	4,33	4,17	4,29	4,23
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?										
3,69	3,80	3,43	3,50	3,44	3,64	3,72	3,83	3,91	3,95	3,75
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?										
3,69	3,80	3,43	3,50	3,56	3,57	3,76	3,75	3,91	3,81	3,72
ATITUDES										
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?										
3,75	3,80	3,14	3,67	3,67	3,36	3,64	3,50	3,87	3,67	3,64
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.										
4,00	4,20	3,71	3,83	4,56	3,71	4,00	3,83	4,22	4,14	4,04
Os alunos realizam as leituras recomendadas?										
3,50	3,60	2,86	3,33	3,67	3,00	3,48	3,42	3,91	3,57	3,49
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?										

3,25	3,60	3,43	3,67	3,89	3,29	3,64	3,42	3,78	3,67	3,57
DESEMPENHO										
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?										
3,63	4,20	3,57	3,83	4,44	3,93	4,28	4,17	4,26	3,95	4,06

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados bons quanto a *assiduidade e pontualidade*, tendo em vista as **médias gerais do curso de 4,03**, para os dois indicadores em 2012.1. Em 07 das 10 turmas esses valores ficaram na faixa 4 e em nenhuma observa-se valores abaixo do mínimo aceitável para uma avaliação positiva (3,5), sinalizando que o curso vem trabalhando mais fortemente esses aspectos de forma significativa ao longo do processo formativo dos alunos.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias na faixa 3,93 e 4,5, respectivamente e em médias menores que as apresentadas no semestre anterior. Porém é curioso que as turmas do final do curso (OD9 – 3,71; OD10 – 3,69) e a turma de 1º período (3,80) tem as menores médias na relação com os professores, o que parece desafiador no processo de formação.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,72 e 4,23 em 2012.1**, o que significa avanços em relação a outros processos avaliativos no curso. A escrita dos alunos é bem avaliada considerando as médias por turma (3,86 a 4,67); os maiores desafios ao trabalho dos professores está direcionada para as habilidades de interpretação, desenvolvimento do raciocínio lógico e análise e para o domínio de conhecimentos anteriores, pois nestes indicadores as médias ficam rodadas na faixa 3 e em determinadas turmas estão abaixo da faixa mínima (OD2 e OD4); sinalizando a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos.
- d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais desafiante no curso, pois é onde se concentram as maiores quantidades de médias abaixo do patamar mínimo (3,5), principalmente em relação ao indicador *realização de leituras*, apresentando a menor média geral desta dimensão, 3,49. Resultados preocupantes também se referem aos indicadores *cumprimento de prazos e trabalhar em equipes diversificadas* nestes itens muitas turmas apresentam este tipo de comportamento, ou seja, os alunos ainda têm dificuldades de serem ativos no seu processo de aprendizado. *A interação dos alunos*

nas aulas revela-se como uma avaliação positiva, com **médias por turma variando de 3,71 a 4,56**, o que já se torna um diferencial no âmbito do curso.

- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como positiva, considerando a faixa de variação das **médias de 3,57 (OD2) a 4,44 (OD4) sendo a média do curso 4,06**. Observa-se que as média do período inicial tendem a ser menores, com exceção da turma OD4 ao qual os docentes atribuem a média 4,44. É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior na turma OD2, com **até cinco itens mal avaliados (41,67%)**. Nas turmas finais, a má avaliação reduz-se significativamente, chegando na OD10 com o percentual de **8,33% (apenas 01 item mal avaliado) e OD8 e OD9** são turmas que representam que o curso agregou um bom conhecimento, pois todas as médias **acima do mínimo exigido 3,5**. Tentativamente, tal fato poderia ser explicado pelo ganho de maturidade entre os alunos ingressantes, ao longo dos oito semestres do processo de formação. Interessante ressaltar que a turma de 1º período também apresenta todas as médias desta dimensão acima de 3,5, variando de 3,6 a 4,6.

3. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Bacharelado em Odontologia em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

3.1. VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Bacharelado em Odontologia atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram na faixa 4, numa escala de **4,02 e 4,42**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,21 e no que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,29. Esta visão sugere que o curso, por meio de ações de acompanhamento/orientação tem conseguido sensibilizar/conscientizar os alunos sobre a importância do Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos também sinalizam com a média 4,29, uma avaliação positiva para o indicador e mesma média atribuída aos objetivos.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que há necessidade de novos esclarecimentos por parte da gestão do curso, pois a média atribuída 4,02 é a menor desta dimensão. Isto sugere que a gestão deve acionar os professores para divulgar melhor como estão organizados esse componente curricular.

A contribuição do *CONJUNTO DE DISCIPLINAS PARA A ATUAÇÃO ÉTICA E COM RESPONSABILIDADE SOCIAL* é vista pelo corpo discente como uma prática muito vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica no patamar de 4,42, e representa a maior média desta dimensão.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média 4,18 que o curso possibilita uma formação acadêmica e profissional de qualidade.

Ao avaliarem as *ATIVIDADES INTEGRADAS (INTERDISCIPLINARES)* no curso, a comunidade discente percebe-a de forma positiva (média 4,29), representando assim que este é um indicador que esta em consonância com o que é proposto no PPC.

Ao serem questionados se os docentes do curso têm trabalhado com *METODOLOGIAS (ESTRATÉGIAS DE ENSINO) QUE FAVOREÇAM AOS ALUNOS O QUESTIONAMENTO, A PROBLEMATIZAÇÃO E A INICIATIVA*, o alunado responde favoravelmente, pois ao atribuírem a média 4,15 indicam que esta prática é perceptível em relação a maior parte do trabalho dos professores.

Ao responderem sobre o instrumento de avaliação que predominante no curso, os alunos sinalizam para a prova com uma frequência de 59 vezes, trabalho 14 vezes, os demais instrumentos parecem poucas vezes (seminário, testes, exercícios, debates).

A partir dos dados qualitativos, outros assuntos são sinalizados pelos alunos, como: questões metodológicas em relação às aulas práticas, relação professor-aluno, melhoria nos laboratórios tanto de recursos quanto de horários para estudos e reflexão sobre os processos de avaliação da aprendizagem.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,21
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,29
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,29
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO?	4,02
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,42
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,18
Como você avalia as ATIVIDADES INTEGRADAS (INTERDISCIPLINARES) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	4,29
Os professores têm trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	4,15

3.2. VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de Bacharelado em Odontologia atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,94 e 4,49**.

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é positiva e da ordem de 3,94, Entretanto, um grupo ainda não assumiu o compromisso com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), sendo a menor média desta categoria. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO*, há uma discrepância, pois a média atribuída de 4,49 é a maior em relação aos outros aspectos da avaliação do PPC. É fundamental refletir sobre estas médias e o impacto delas no processo de formação, uma vez que é o perfil é o norteador do trabalho a ser desenvolvido no curso.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média 4,43, uma avaliação positiva nesta categoria, representando a segunda maior média desta dimensão.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que as mesmas contribuem para a formação do aluno, pois a média atribuí-

da de 4,14 representa para o Curso uma avaliação positiva. Entretanto, um grupo de professores sinaliza para uma revisão da forma como estas atividades estão estruturadas no PPC.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam, com a média 4,22, que o curso propicia uma formação acadêmica de qualidade, mas que necessita de aperfeiçoamento.

A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como positiva uma vez que o conjunto de professores atribui a média 4,27, para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez que a média atribuída é 4,32, representando assim um indicador que revela o compromisso do curso com a qualidade da formação acadêmica e profissional do aluno.

É importante ressaltar que mesmo as médias sendo positivas, elas revelam a necessidade de uma revisão/aperfeiçoamento por parte dos professores ao PPC para que sejam os porta-vozes com segurança junto dos anseios e compromissos expressos nesse documento orientador.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	3,94
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,49
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,43
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO?	4,14
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,22
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,27
Como você avalia a coerência entre os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,32

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Bacharelado em Odontologia*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, discentes e docentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na *Coleta de Dados 2012/2*, a participação entre 80% e 90% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A **CPA/CESUPA** espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém Agosto de 2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA