



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/02

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:**
 - *Desempenho docente, Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa.*

- ✓ **DOCENTES:**
 - *Desempenho Discente, Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa.*

Março - 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
1.PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM, POR CATEGORIA FUNCIONAL3	
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS.....	4
2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	6
3. COORDENAÇÃO DO CURSO.....	8
3.1 - VISÃO DOS ALUNOS.....	8
3.2 - VISÃO DO PROFESSOR	9
4. COMUNICAÇÃO INTERNA.....	9
4.1. VISÃO DO ALUNO.....	9
4.2 - VISÃO DO PROFESSOR	10
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	12

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2011/02 do Curso de Bacharelado em Enfermagem*, referente à *Coleta de Dados* realizada no segundo semestre de 2011, focalizando a *visão de docentes e discentes*.

As duas categorias coube avaliar os *desempenhos recíprocos*, a *Coordenação dos Cursos* e, o *processo de Comunicação institucional, nos âmbitos interno e externo*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	21	20	95,24%	-	-	-
COMUNICAÇÃO	21	19	92,86%	201	175	87,06%
GESTÃO DO CURSO	21	19	92,86%	201	175	87,06%
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	201	176	87,56%

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma positiva, tendo os discentes atingindo participação acima de 87% e os professores acima de 92%. Em relação ao período de coleta anterior (2011/01) se observou uma diminuição tanto em relação aos discentes (92%) como docentes (100%). No entanto, em 2011.2 essa participação decresceu em relação ao semestre anterior. Os discentes do Curso de Bacharelado em Enfermagem, ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos, passaram por momentos de evolução, migrando dos **80,15% (em 2010/01)** para **83,63% (em 2010/02)**, atingindo **95,15%, em 2011/01**, porém acontecendo decréscimo também em 2011.2

Seria interessante verificar os motivos da redução da participação de alunos e professores no processo de Coleta de Dados, uma vez que o trabalho dos gestores na divulgação dos momentos da Auto-avaliação Institucional e as consequentes mudanças na metodologia de coleta de dados, no ambiente físico, rotinas e processos, contribuiu efetivamente para essa mobilização e incremento na participação dos alunos em períodos anteriores, como observado abaixo para os alunos.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CO-NAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

Para possibilitar uma visão panorâmica e comparativa dos dados médios no ano de 2011, destacamos, nas duas últimas colunas da direita, as médias obtidas nos processos auto-avaliativos do primeiro e do segundo semestres.

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Enfermagem*, em cada uma das sete turmas (EF1, EF2, EF3, EF6, EF7 e EF8).

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Docente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. As duas últimas colunas, à direita, focalizam os valores médios obtidos para cada item avaliado, nos dois semestres de 2011, respectivamente.

PERFIL DOCENTE QUANTO AOS INDICADORES DA AUTO-AVALIAÇÃO										
Itens Avaliados	Médias nas Turmas - 2011.2								Média Geral do Curso, em 2011	
	EF1MB	EF2MA	EF3MB	EF4MA	EF6DD	EF6MA	EF7MB	EF8DA	2011.1	2011.2
Normas Institucionais										
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?										
	5,00	4,95	4,91	4,98	5,00	4,70	4,92	5,00	4,91	4,91
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?										
	4,38	4,58	4,55	4,63	4,43	4,28	4,49	4,56	4,52	4,51
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?										
	4,62	4,68	4,64	4,69	4,43	4,34	4,50	4,69	4,48	4,58
Competências Técnicas dos Docentes										
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?										
	4,54	4,61	4,62	4,64	4,57	4,26	4,45	4,62	4,48	4,52
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?										
	5,00	4,97	4,94	4,97	5,00	4,73	4,94	5,00	4,91	4,92
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?										
	5,00	4,87	4,84	4,90	5,00	4,54	4,90	5,00	4,82	4,84
Aspectos Didático-metodológicos										
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?										

	4,85	4,64	4,47	4,60	4,43	4,25	4,50	4,57	4,48	4,51
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?										
	4,77	4,63	4,45	4,62	4,43	4,30	4,51	4,60	4,52	4,53
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?										
	4,85	4,59	4,58	4,61	4,43	4,27	4,48	4,54	4,48	4,51
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem										
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?										
	4,38	4,88	4,94	4,96	5,00	4,67	4,92	4,96	4,85	4,88
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?										
	3,77	4,90	4,91	4,94	5,00	4,63	4,86	4,98	4,89	4,86
Relacionamento Interpessoal										
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?										
	4,92	4,71	4,61	4,66	4,43	4,42	4,51	4,65	4,56	4,59
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?										
	5,00	4,83	4,81	4,91	5,00	4,60	4,87	4,96	4,83	4,83
Auto-avaliação do aluno na disciplina conforme a turma										
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?										
	4,15	4,52	4,41	4,59	4,57	4,27	4,46	4,65	4,17	4,49

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes novamente aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias gerais variando **de 4,48 a 4,92**, incluindo-se o item **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, com média geral igual a **4,49**.

Na comparação das médias de 2011.01 e 2011.02, os valores obtidos no 2º semestre são iguais ou ligeiramente superiores aqueles do 1º semestre, em aproximadamente 86% dos itens. Em alguns poucos deles o acréscimo ou decréscimo é centesimal.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O indicador *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar da excelência em algumas turmas e em outras caminham para essa finalidade. As médias do curso variam estão na faixa de **4,91** sinalizando que o corpo docente vem incorporando na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). O trabalho com a significação do plano de ensino ainda não alcança a média máxima se olharmos para o conjunto do curso nos dois semestres. Em três turmas (EF 1, EF6 e EF8) a média máxima (5,0) é atingida em relação ao plano de ensino. Nessa categoria as menores médias dizem respeito a assiduidade e pontualidade dos docentes, porém todas na faixa positiva.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula*, *domínio dos conteúdos* e *clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,52 a 4,92**, sinalizando que a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, pois os valores obtidos no 2º semestre são ligeiramente superiores aqueles do 1º semestre. Nas turmas EF 1, EF6 e EF8 a média máxima (5,0) também é atingida em relação aos itens *domínio dos conteúdos* e *clareza nas explicações dos conteúdos*.

- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias gerais ocorrem em torno da faixa positiva 4,5 (**variando de 4,51 a 4,53**). Acreditamos que tais dados espelhem o permanente estímulo institucional à capacitação pedagógica quanto a titulação do corpo docente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem novamente com **médias gerais superiores a 4,8**, bem próximas do limite máximo (5,0), este é atingido na turma EF6. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados. Em apenas uma turma a média fica abaixo de 4,0 (EF1, média 3,77), o que indica algumas reflexões no âmbito do curso.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias do curso que variam de 4,59 a 4,83**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,49**, constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados, mas superior ao período anterior (2011.01 – 4,17). Esta percepção indica que os alunos reconhecem que o curso vem agregando competência técnica na sua formação de forma bastante significativa.

2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Enfermagem*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em todos os itens avaliados em 2011.2 se na maioria com evoluções significativas na maioria dos itens, uma vez que há mudanças significativas de um semestre para outro, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte (média geral do curso em 2011.2),

As categorias avaliadas são **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** e numa perspectiva comparativa há variações mais positivas do que negativas entre os semestres registrados.

PERFIL DISCENTE QUANTO AOS INDICADORES DA AUTO-AVALIAÇÃO										
Itens Avaliados	Médias nas Turmas - 2011.2								Média Geral do Curso, em 2011	
	EF1MB	EF2MA	EF3MB	EF4MA	EF6DD	EF6MA	EF7MB	EF8DA	2011.1	2011.2
Normas Institucionais										
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?										
	3,75	3,63	3,88	3,80	4,00	4,11	3,91	4,17	3,88	3,89
Eles são pontuais no início e término das aulas?										
	4,00	3,63	3,75	3,80	4,00	4,00	3,91	4,33	3,77	3,89
Relacionamento Interpessoal										
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?										
	5,00	4,50	4,63	4,40	5,00	4,44	4,27	4,50	4,32	4,49

Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?										
	4,75	4,13	4,25	4,20	5,00	4,44	4,00	4,17	4,07	4,25
Habilidades										
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?										
	4,00	4,00	3,63	3,80	5,00	4,33	3,64	4,33	3,80	3,95
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?										
	3,50	3,75	3,50	4,00	4,00	4,00	3,91	4,00	3,71	3,84
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?										
	3,50	3,88	3,38	4,00	4,00	3,89	3,91	4,00	3,66	3,82
Atitudes										
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?										
	3,75	3,75	3,50	3,60	4,00	3,89	3,91	4,00	3,54	3,77
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.										
	3,50	3,63	3,63	3,40	4,00	3,89	3,91	4,00	3,75	3,72
Os alunos realizam as leituras recomendadas?										
	4,00	3,63	3,38	3,70	4,00	3,67	3,91	4,00	4,02	3,74
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?										
	3,50	4,00	4,13	4,10	5,00	4,11	4,00	4,33	4,11	4,07
Desempenho										
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?										
	3,75	4,00	4,13	4,10	4,00	3,89	4,00	4,00	3,80	4,00

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das oito turmas do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias das turmas que variam de 3,63 a 4,33**, e que a média geral do curso está um abaixo da faixa 4 (3,89), em relação a estes itens da avaliação. Observa-se que ainda há necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos, apesar de que em relação ao período anterior houve uma pequena melhora na média do curso entre os dois semestres. Vale ressaltar que esta foi uma categoria que os docentes reconhecem evolução nos dois indicadores.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com **médias 4,49 e 4,25**, respectivamente. Diferente do observado na avaliação do semestre anterior (2011.01), em todas as turmas esses valores são superiores a 4,0 e em algumas chega ao patamar 5,0 (EF1 e EF6).
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente para o curso fica na **média geral** do curso fica **entre 3,82 e 3,95**, **médias** superiores às médias do semestre anterior, mas ainda abaixo da faixa 4. Na análise isolada de cada turma apenas nas turmas EF6 e EF8 esses valores são iguais ou um pouco superiores a 4,0. Os dados parecem sinalizar a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos. As médias da turma EF3 recaem nas menores faixas de 3,63, 3,5 e 3,38, respectivamente.
- d. **ATITUDES:** A *interação dos alunos nas aulas* revela-se um pouco inferior que a do semestre anterior (2011.01), mas ainda com médias positivas todas na faixa 3, apenas na turma EF6 esse valor é igual a 4,0. A turma EF4 apresenta **médias abaixo de 3,5**, em relação a interação nas aulas. Estes resultados indicam que o perfil problematizador e ativo proposto para a formação dos alunos, ainda não tem res-

sonância em muitos alunos do Curso. No que diz respeito à *realização de leituras*; o *cumprimento de prazos* e *trabalhar em equipes diversificadas*, as médias entre os dois semestres para o curso sinalizam para uma redução nas médias de 2011.01 para 2011.02. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.

- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como positivo, considerando a faixa de variação das **médias de 3,75 (EF1) a 4,13 (EF3)**, porém em evolução se considerarmos as médias gerais dos dois semestres 3,80 para 4,0. Em relação as médias por turma a maioria está na faixa 4,0 que representa um bom nível de conhecimento específico por parte do alunado. O quadro geral do curso revela que o perfil dos alunos evoluiu gradativamente, pois das 12 médias, 09 se modificaram positivamente, o que deve representar os esforços do curso em se repensar metodológica e atitudinalmente. No entanto, há que se fazer um processo de intervenção nas turmas que apresentam um quadro de médias abaixo do mínimo esperado.

3. COORDENAÇÃO DO CURSO

A dimensão gestão de cursos foi avaliada por professores e alunos do CESUPA, sendo que os docentes responderam seis questões e os alunos quatro todas referentes à gestão acadêmica dos coordenadores de cursos. Na organização dos itens apenas dois são comuns entre os sujeitos (questões 1 e 2), os demais atendem as especificidades do corpo docente e discente, conforme se observará nos quadros a seguir.

3.1 - VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Enfermagem avaliam positivamente a atuação da gestão do curso, uma vez que os 4 itens aparecem com médias gerais acima de 4,6. Todas as turmas reconhecem amplamente que a coordenação do curso realiza visitas às turmas periodicamente. O estímulo a participação em atividades acadêmicas é avaliado com médias acima de 4,5, acima do patamar mínimo desejado. O indicador disponibilidade para o atendimento ao discente também é positivo uma vez que as médias se localizam nos intervalos 4,38 a 4,84 observando-se cada turma, o que gera uma média geral para o curso de 4,64. As turmas reconhecem que o curso realiza intervenções a partir dos acompanhamentos e da ouvidoria de forma satisfatória 4,43 a 4,87.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS							
TURMAS	EF2MA	EF3MB	EF4MA	EF6MA	EF7MA	EF8DA	MÉDIA DO CURSO
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?							
	4,94	4,75	4,94	4,83	4,92	4,86	4,88
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?							
	4,88	4,59	4,71	4,64	4,69	4,59	4,69
3- Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?							
	4,76	4,75	4,53	4,67	4,84	4,38	4,64
4- Realiza intervenções acadêmicas a partir dos (acompanhamentos em sala e dos pleitos na ouvidoria)?							
	4,87	4,63	4,66	4,43	4,76	4,71	4,67

3.2 - VISÃO DO PROFESSOR

A percepção dos professores é positiva desde a avaliação em 2010.02, mas atingiu médias superiores para o curso, ou seja, acima de 4,7 em 2011.02. Em alguns itens se obteve o patamar de excelência (média 5,0). No que se refere às visitas periódicas as turmas, a média atribuída pelos docentes é 5,0 significando que reconhecem essa ação da gestão. Em relação à resolutividade das decisões tomadas nos colegiados, os docentes também fazem uma avaliação positiva (4,7).

O *feedback* para os docentes a partir dos acompanhamentos em sala e dos resultados da auto-avaliação tem a média 5,0, essa visão positiva sinaliza que os professores dialogaram sobre esses dois instrumentos que gerenciam o desenvolvimento do trabalho docente no curso. No que se refere a liderança da gestão do curso os docentes sinalizam positivamente (4,9).

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA DO CURSO
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?	4,95
3- Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,70
4- Dá feedback aos professores a partir dos acompanhamentos em sala de aula e dos resultados da auto-avaliação ao longo do semestre?	5,00
5- A capacidade do coordenador de gerenciar as atividades referentes o curso é...	4,90
6- A atuação do (a) seu /sua coordenador (a) como líder é...	4,90

4. COMUNICAÇÃO INTERNA

A avaliação dessa dimensão é estruturada com 10 questões para cada categoria (professores, alunos, gestores do CESUPA e corpo técnico-administrativo) sendo que uma delas é específica para professores e alunos.

4.1. VISÃO DO ALUNO

A percepção dos alunos do curso para a comunicação no CESUPA é positiva, pois as médias atribuídas ficaram acima de 4,0, exceto em relação *uso e atualização das informações sobre o CESUPA nas redes sociais*, com média 3,98, representando a menor média para esta dimensão. Este resultado pode estar relacionado ao número de alunos que utiliza tal canal como meio de comunicação. Mesmo assim, à *comunicação geral da IES* foi atribuída a média 4,18.

A atualização das informações sobre os cursos é representado pela média 4,30, o que mesmo positiva sinaliza que ainda há aperfeiçoamentos a serem feitos no que tange a apresentação das informações sobre os cursos de graduação da IES. A *imagem do CESUPA na sociedade* (4,61) também apresenta uma avaliação positiva, representando a maior média desta dimensão na percepção discente. A *eficiência da ouvidoria* foi atribuída a média 3,79, uma evolução importante para tal ferramenta de gestão e comunicação, pois em avaliações anteriores esse indicador era desconhecido pelo corpo estudantil geral do CESUPA

COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA DO CURSO
1-Como você avalia a comunicação geral no CESUPA?	4,18
2- Como você avalia a importância dos canais de comunicação interna? (jornal O SUPERIOR, O SITE, murais, cartazes)?	4,38
3- Como você avalia a eficiência dos serviços web (mensagem on-line, professor e aluno on-line) ?	4,33
4- Como você avalia a forma de divulgação das informações sobre os assuntos acadêmicos (2ª oportunidade, justificativa de falta, matrículas, Resoluções)	4,21
5- A atualização das informações disponibilizadas no SITE sobre os cursos é...	4,30
6- As informações que a Assessoria de Comunicação – ASCOM divulga sobre o CESUPA são...	4,32
7-Como você avalia o uso e a atualização das informações das redes sociais no CESUPA (Twitter, Formspring e Blog)?	3,98
8- A divulgação do CESUPA nas mídias externas é ...	4,23
9- A imagem do CESUPA na sociedade é...	4,61
10-Como você avalia a eficiência do serviço de ouvidoria?	4,05

4.2 - VISÃO DO PROFESSOR

Os dados da Comunicação representam a visão dos professores do CESUPA, uma vez que os docentes avaliam a mesma no contexto da IES, por isso as médias revelam a visão da categoria docente geral e a mesma é feita comparando-se as médias entre o biênio 2009-2011.

A percepção geral é de evolução, uma vez que para os docentes do CESUPA as médias em 2009 se situavam abaixo do patamar mínimo de 3,5, em 2011 superam tal classificação e chegam até a faixa 4 em muitos itens, conforme se observa na representação gráfica

Segundo o corpo docente, a comunicação geral melhorou significativamente, uma vez que passou da média, 3,20 em 2009 para a média 3,95 em 2011. A eficiência dos serviços web (professor e aluno on-line...) também se modificou significativamente, passando do patamar 3 para 4, o que sugere que estes serviços passaram a ser mais utilizados pelos docentes. A atualização das informações disponibilizadas no site do CESUPA sobre os cursos, mesmo tendo mudado de faixa avaliativa (3,92 para 4,06) ainda deve ser melhorado, pois o resultado indica que há informações que não atendem satisfatoriamente a comunidade quanto a sua atualização.

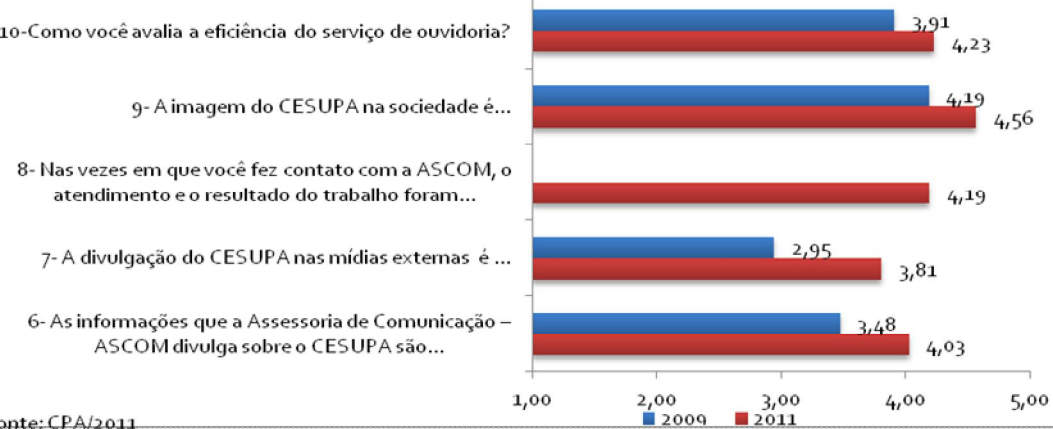
Os docentes também sinalizam positivamente para a veiculação das informações selecionadas pela ASCOM, pois a média em 2011 é 4,03 superando a média anterior que foi de 3,48. A percepção dos docentes sobre a divulgação do CESUPA nas diversas mídias modificou-se de forma significativa, pois passou do patamar 2 (2,95) para o patamar 3 (3,81).

A imagem do CESUPA na sociedade paraense é representada de forma positiva através das médias (4,19 - 2009 e 4,56-2011), o que indica que a instituição cumpre a sua missão de formar com qualidade, profissionais que venham contribuir com a realidade na qual estão inseridos. A percepção sobre a ouvidoria também evoluiu de forma significativa, pois a média passou para o intervalo 4 (4,23) representando que este serviço comunicacional passou a ser mais utilizado e por consequência a gestão passou a dar retorno permanente para os registros.

MÉDIAS ATRIBUÍDAS PELOS PROFESSORES À COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA NO CESUPA



MÉDIAS ATRIBUÍDAS PELOS PROFESSORES À COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA DO CESUPA



5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Enfermagem*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Na *Coleta de Dados 2011/2*, a participação entre 87% e 95% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam sendo que tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, Março-2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA