



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ *Discentes: Desempenho Docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ *Docentes: Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIA BIOLÓGICAS	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS.....	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO	9
3.1 VISÃO DOS ALUNOS	9
3.2 VISÃO DOS PROFESSORES	11
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	13

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**. Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

A apresentação dos dados a seguir tem como finalidade dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando, desta forma, reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	14	13	92,86	60	51	85,00
DESEMPENHO DISCENTE	14	13	92,86	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	60	53	88,33

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 85%.

Os **discentes** do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, nos processos auto-avaliativos anteriores, se revelaram mais participativos, migrando dos **87,69% (2010/01)** e **87,30% (2010/02)** para **94,12%**, em **2011/01**. Entretanto, em **2011/02** houve significativa redução na participação discente (**84,22%**) e que, de certa forma, evoluiu neste período de coleta de dados (**2012.01**), alcançando o percentual de **88%**. Em **2012.1**, a participação **docente** se configura na escala percentual de aproximadamente **93%**. Demonstrando, assim, que tanto docentes como discentes entendem o papel que desempenham no processo de auto-avaliação institucional e na qualidade e melhoria do processo de ensino-aprendizagem.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*, em cada uma das 04 turmas (LB1, LB3, LB5 e LB7). Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (*Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático- Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal*), além da *Auto-Avaliação da Aprendizagem Docente*, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso no 1º semestre de 2012.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS				
LB1NA	LB3NA	LB5NA	LB7NA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS				
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?				
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?				
4,62	4,43	4,69	4,77	4,60
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?				
4,62	4,36	4,65	4,62	4,55
COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES				
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?				
4,64	4,33	4,39	4,45	4,48
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?				
4,88	4,95	5,00	4,93	4,93
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?				
4,69	4,80	5,00	4,78	4,79
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS				

Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?	4,39	4,24	4,39	4,28	4,33
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?	4,45	4,19	4,59	4,38	4,39
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?	4,50	4,13	4,29	4,33	4,33
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM					
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?	4,69	4,81	5,00	4,87	4,81
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?	4,73	4,85	4,59	4,93	4,78
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL					
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?	4,50	4,57	4,65	4,63	4,57
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?	4,73	4,58	4,83	5,00	4,77
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA					
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,39	4,12	4,37	4,30	4,29

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece bem avaliado em 100% dos itens, com médias do curso variando de **4,29 a 5,0 no contexto geral do curso**. Ressalta-se que não há médias abaixo da estabelecida (3,5) para as turmas regulares, considerando as médias atribuídas aos docentes por estas turmas em cada um dos itens avaliados.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, atingiu o patamar de excelência, com médias 5,0, sinalizando que o corpo docente já incorporou na sua rotina o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC) e este repercute na percepção do alunado. A *assiduidade e pontualidade* docente também aparecem com médias gerais do curso positivas 4,60 e 4,55, respectivamente.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias do curso variam de **4,48 a 4,93** para esses indicadores. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. Destaca-se que as maiores médias por turma (4,88 a 5,0) se referem ao item **domínio dos conteúdos das**

disciplinas, o que sugere que os alunos, principalmente os da turma LB5, reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade.

- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias do curso ocorrem na faixa 4 (**variando de 4,33 a 4,39**), o que credita-se ao permanente estímulo institucional à capacitação pedagógica. Ressalta-se, entretanto, que é nesta categoria que se encontram as menores médias gerais do curso, quando comparadas as das demais categorias da avaliação docente. Fato também observado em períodos anteriores de coleta de dados (2011.01 e 2011.02), reforçando a necessidade da gestão do curso, em parceria com o SAP/COGRAD, de implementarem ações direcionadas a estes aspectos nos períodos de capacitação/formação docente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,59**, significando assim que os alunos reconhecem o esforço dos professores em manter um diálogo com as turmas em relação a avaliação da aprendizagem. Desta forma, os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorre com **médias do curso que variam de 4,57 a 4,77**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,29**, representando um resultado positivo. Entretanto, constitui-se novamente no menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado do curso. Tal percepção pode estar relacionada tanto a subjetividade e atitudes do alunado quanto aos processos pedagógicos no curso. Ressalta-se, porém, que os alunos de modo geral reconhecem ter uma aprendizagem efetiva.

2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes nos itens avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam médias abaixo do padrão mínimo (3,5).

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES					
	LB ₁ NA	LB ₃ NA	LB ₅ NA	LB ₇ NA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS					
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	3,71	4,00	3,67	4,17	3,93
Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,71	4,00	3,67	4,17	3,93
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL					
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	3,43	4,14	3,67	4,17	3,89
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,14	4,71	4,83	4,83	4,64
HABILIDADES					
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	4,00	4,29	3,83	4,33	4,18
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	2,57	3,29	3,83	4,17	3,50
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	3,00	3,29	3,67	4,33	3,61
ATITUDES					
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	3,00	3,57	3,67	4,33	3,68
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,14	4,29	3,00	2,50	3,39
Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,43	3,00	3,50	4,17	3,61
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	3,14	3,57	3,67	3,83	3,64
DESEMPENHO					
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,71	3,71	3,50	4,00	3,79

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista que as **médias gerais do curso giram da faixa 3 - 3,93**, para os dois itens avaliados nesta dimensão em 2011.2. Em poucas turmas (LB3 e LB7) esses valores foram iguais ou superiores a 4, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Ressalta-se que nenhuma turma as médias ficou abaixo da faixa pretendida (3,5), nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é positiva para a maioria das turmas, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias do curso na faixa 3,89 e 4,64, respectivamente e menores em relação ao semestre anterior (2011.02). Na turma LB1 se encontra a menor média da categoria (3,43) para o indicador respeito com os professores, o que sugere que os docentes se posicionem sobre tal postura no ensino superior.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,5 e 4,18 em 2012.1**. A habilidade da escrita vem se aperfeiçoando segundo o diagnóstico traçado pelos docentes. No que se refere as a interpretação, raciocínio lógico e análise, a média geral do curso está na faixa mínima exata e as menores médias se encontram no primeiro e terceiro períodos (2,57 e 3,29). Mesma visão se tem sobre o domínio dos conhecimentos anteriores para as turmas citadas anteriormente.
- d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais problemática no curso, haja vista que é onde se concentram as menores médias, ou seja, abaixo do patamar mínimo estabelecido (3,5). Nesse aspecto os médios gerais variam de **3,39 a 3,68**, ligeiramente menores que as do semestre anterior (2011.02). Os itens avaliados nesta dimensão revelam-se preocupantes na turma LB1, com **médias que variam de 3,0 a 3,14**, bem abaixo do mínimo esperado, talvez esteja m relacionadas ao processo de adaptação dos alunos ao ensino superior. A atitude de trabalhar em equipe diversificada encontra resistência na turma de primeiro e terceiro períodos, turmas estas com as menores médias. A interação dos alunos nas aulas ainda revelam-se um desafio para os docentes retratadas nas médias (LB 1- 3,14; LB5 – 3,00 E LB7 - 2,50). A realização de leituras prévias e o cumprimento de prazos vêm se consolidando na maioria das turmas.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como positivo, considerando a

faixa de variação das **médias de 3,5 (LB5) a 4,0 (LB7)**. Entretanto, estes resultados se mostram inferiores aos apresentados em 2011.02 (3,63 a 4,25).

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior na turma de 1º período (LB1) do curso, **com até sete itens mal avaliados (58%)**. Na turma de último período do curso (**LB7**), esta avaliação reduz-se significativamente, chegando a o percentual de aproximadamente **8% (apenas 01 item mal avaliado)**. Os dados para esta turma indicam que o curso agregou um bom conhecimento, pois a maioria das médias (11 itens) está na faixa 4, ou bem próximo a ela (3,88). Tentativamente, tal fato poderia ser explicado pelo ganho de maturidade entre os alunos ingressantes, ao longo dos sete semestres do processo de formação.

3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os dois sujeitos.

3.1. VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,86 e 4,39**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,14 e no que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,22. Esta visão sugere que o curso, por meio de ações de acompanhamento/orientação tem conseguido sensibilizar/conscientizar os alunos sobre esses dois componentes do Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média 4,24, o que representa uma avaliação positiva nesta categoria.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que há necessidade de novos esclarecimentos por parte da gestão do curso, pois a média atribuída 3,86 é a menor desta dimensão.

A contribuição do *CONJUNTO DE DISCIPLINAS PARA A ATUAÇÃO ÉTICA E COM RESPONSABILIDADE SOCIAL* é vista pelo corpo discente como uma prática muito vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica no patamar de 4,39.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média 4,02 que o curso possibilita uma formação acadêmica e profissional de qualidade.

Ao avaliarem as *ATIVIDADES INTEGRADAS (INTERDISCIPLINARES)* no curso, a comunidade discente percebe-a de forma positiva (média 4,04), representando assim que este é um indicador que esta em consonância com o que é proposto no PPC, para a formação de um profissional com qualidade técnico-científica. No entanto, a média sugere que aperfeiçoamentos devem ocorrer em tal modalidade curricular.

Ao serem questionados se os docentes do curso têm trabalhado com *METODOLOGIAS (ESTRATÉGIAS DE ENSINO) QUE FAVOREÇAM AOS ALUNOS O QUESTIONAMENTO, A PROBLEMATIZAÇÃO E A INICIATIVA*, o alunado responde favoravelmente, pois ao atribuírem a média 4,18 indicam que esta prática é perceptível em relação a maior parte do trabalho dos professores.

Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza para o instrumento prova (26 indicações), seguido do instrumento Seminário (22) e Trabalhos (16).

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,14
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,22
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,24
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO?	3,86
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,39
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,02
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	4,04
Os professores têm trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	4,18

3.2. VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que também ficaram entre as faixas 3 e 4, numa escala que varia de **3,92 e 4,27**.

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,27 e no que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,08. Esta visão sugere que os professores do curso conhecem de forma significativa o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), porém estas médias revelam que há um pequeno número de docentes que não tem o conhecimento pleno do mesmo.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média 4,08, o que também representa uma avaliação positiva nesta categoria.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que as mesmas contribuem para a formação do aluno, pois a média atribuída de 3,92 representa para o Curso uma avaliação positiva. Entretanto, um olhar mais atento deve ser dispensado uma vez que a média desta categoria representa a menor atribuída pelos professores na avaliação do PPC e revela que é preciso uma maior divulgação sobre as mesmas tanto para os docentes quanto para os discentes.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam, com a média 4,08. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como positiva uma vez que o conjunto de professores atribui a média 4,08, para tal indicador. Em um primeiro momento estas médias são bastante significativas, porém demonstram a necessidade de um amplo conhecimento do fazer metodológico entre os docentes do curso.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes avaliam de forma positiva, uma vez que a média atribuída é 4,23, representando assim um indicador que revela o compromisso do curso com a qualidade da formação acadêmica e profissional.

Em relação os dados qualitativos, há um registro sobre a boa estruturação do PPC, das atividades interdisciplinares e projetos integrados que resultam bons resultados para o curso. Outro dado qualitativo é análise crítica sobre a forma como duas perguntas sobre o projeto

pedagógico foram estruturadas na coleta de dados. A análise será objeto de apreciação pela CPA.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,27
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,08
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,08
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO?	3,92
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,08
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,08
Como você avalia a coerência entre os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativa utilizadas no curso?	4,23

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso Licenciatura em Ciências Biológicas*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na *Coleta de Dados 2012/2*, a participação entre 85% e 93% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, agosto de 2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA