

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2010/02

CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **Discentes:** *Desempenho docente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*
- ✓ **Docentes:** *Perfil Discente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*

Fevereiro/02

## SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>3</b>
<b>2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA POR CATEGORIA.....</b>	<b>3</b>
<b>3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....</b>	<b>3</b>
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS .....	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES .....	8
3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES .....	11
<b>3.3.1 Visão dos Alunos.....</b>	<b>11</b>
<b>3.3.2 Visão dos Professores .....</b>	<b>12</b>
3.4. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO .....	13
<b>3.4.1. Visão dos Alunos .....</b>	<b>13</b>
<b>3.4.2. Visão dos Professores.....</b>	<b>14</b>
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>15</b>

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/02**, referente à Coleta de Dados realizada em 2010/02, focalizando a visão de **Docentes e Discentes**. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre o Projeto Pedagógico e a Gestão do Curso.

Este relatório é, portanto, o resultado de um recorte temporal de uma política institucional em constante elaboração e implementação. As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Como de praxe, para efeito de análise dos dados foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM FISIOTERAPIA POR CATEGORIA

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
<b>Perfil Docente</b>				XX	XX	XX
<b>Projeto Pedagógico</b>	29	29	100	261	186	71.26
<b>Gestão do Curso</b>					191	73.18
<b>Desempenho Docente</b>	XX	XX	XX		211	80.89

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na Coleta de Dados 2010/02. Como se pode observar, a adesão do corpo docente foi integral ao processo auto-avaliativo (100%), o que é extremamente significativo no universo institucional. Entre os discentes, a participação alcançou índices entre 71 e 80%, o que demonstra o interesse dos alunos em colaborar com os caminhos do seu Curso.

### 3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Fisioterapia*. De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido aparece bem avaliado na maioria dos itens, com algumas reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco dimensões, além da auto-avaliação da aprendizagem discente.

i. **Normas institucionais:** Nos aspectos que representam as normas institucionais há uma avaliação satisfatória. O de Plano de Ensino, é reconhecido como apresentado pelos professores por 94% dos alunos, o que permite validar que socializar o plano de trabalho para o semestre é uma prática dos docentes do curso. Sobre a *assiduidade* (92,61%) e a *pontualidade* (90,67%) dos docentes, superiores aos percentuais da avaliação de 2010/01, o resíduo negativo nas duas questões é inferior a 10% e devem ser localizados para serem sanadas.

ii. **Competência técnica dos docentes:** Nos itens que dizem respeito à competência técnica dos docentes, a grande maioria dos alunos os avalia de forma muito positiva, com percentuais acima de 90%. Para 92,11% o *aproveitamento do tempo nas aulas* é avaliado como Excelente/Bom; 98,23% referem positivamente o *domínio dos conteúdos das disciplinas* pelos professores e, 94,33% referem que os mesmos são *bastante claros* durante a explicação desses conteúdos.

iii. **Aspectos didático-metodológicos:** Os aspectos didático-metodológicos também aparecem com avaliação positiva, com percentuais variando de 91% a 96%. Entre os alunos, 91,94% avaliam satisfatoriamente as *estratégias de ensino utilizadas pelos docentes*. 90% do alunado sinalizam que os docentes utilizam de forma organizada os recursos didáticos. 96% identificam a *integração da teoria com a prática*, durante as atividades das disciplinas do curso. Para 93,99% dos alunos, os docentes relacionam os conteúdos entre as disciplinas, o que gera uma prática interdisciplinar. Outro item bem avaliado é o estímulo e a utilização da bibliografia apresentada pelos docentes que são reconhecidos por 92,15% dos alunos. Percebe-se assim que no indicador didático metodológico o curso aproxima-se da excelência.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** Aqui todos os itens aparecem muito bem avaliados, com percentuais em 95% nos três itens. O item *clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação* com (95,97%); (b) *retorno à turma sobre as atividades avaliativas* com (95,90%). O terceiro item, que trata da *valorização da interpretação, análise e raciocínio lógico*, aparece com 95,36%.

v. **Relacionamento interpessoal:** A percepção dos discentes referente à *existência de diálogo e respeito* (95,47%) e que os docentes, de um modo geral (93,38%), *promovem momentos de avaliação do trabalho desenvolvido com a turma*.

Quando solicitados a *auto-avaliarem sua aprendizagem* ao longo do curso, 92,15% dos discentes o fazem de forma positiva (conceitos *excelente/bom*), embora 6,621% se considerem apenas alunos *regulares*, e outros 1,23% avaliem sua aprendizagem como *ruim*.

## AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BACH. EM FISIOTERAPIA

	FI1BA	FI1BB	FI1BC	FI1DB	FI1DD	FI2BA	FI2BB	FI2BC	FI2DA	FI2DD	FI3BA	FI3BB	FI3BC	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?													
	4,92	4,50	5,00	4,79	5,00	5,00	5,00	4,69	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?													
	4,37	4,67	4,64	4,20	3,50	4,61	4,48	3,92	4,13	4,64	4,81	4,84	5,00	
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?													
	4,48	4,71	4,55	4,18	4,00	4,70	4,33	4,46	4,63	4,64	4,88	4,90	5,00	
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?													
	4,37	4,60	3,55	4,13	4,50	4,15	4,08	3,62	4,70	4,45	4,75	4,90	5,00	
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?													
	4,85	5,00	5,00	4,77	5,00	4,88	4,82	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?													
	4,48	4,52	3,91	4,48	3,00	5,00	4,70	4,69	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?													
	4,26	4,38	4,45	4,10	3,50	4,61	4,42	4,23	4,00	4,55	4,78	4,77	4,86	
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?													
	4,33	4,43	2,82	4,32	3,00	4,39	4,45	4,69	4,07	5,00	5,00	4,87	5,00	
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?													
	4,70	5,00	5,00	4,63	3,00	5,00	4,64	5,00	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?													
4,26	4,24	3,91	4,48	3,00	4,88	4,45	5,00	4,47	5,00	5,00	5,00	5,00		
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?													
	4,48	4,43	3,91	4,52	3,00	5,00	4,45	4,38	4,47	5,00	5,00	5,00	5,00	
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?													
	4,63	4,90	4,64	4,75	3,00	4,88	4,64	4,69	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?													
	4,15	4,52	4,18	4,20	3,50	4,61	4,42	4,38	4,40	4,55	4,78	4,77	4,86	
	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?													
	4,63	4,52	5,00	4,77	3,00	4,88	4,64	4,69	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?													
	4,11	4,26	4,36	4,39	3,50	4,45	4,52	4,54	4,73	4,55	4,81	4,90	4,93	
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?													
	4,48	4,05	5,00	4,45	3,00	4,76	4,27	4,38	4,73	5,00	5,00	5,00	5,00	
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?													
	4,15	4,31	4,55	4,05	2,50	4,21	4,14	4,38	4,27	4,36	4,38	4,68	4,93	

	F13DB	F13DD	F14BA	F14BB	F14BC	F14BD	F14DA	F15BA	F15BB	F15BC	F15DB	F15DD	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	5,00	5,00	5,00	5,00	4,85	5,00	4,85	4,92	4,92	5,00	5,00	3,40
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,78	4,71	4,42	4,24	4,36	4,66	4,63	4,69	4,63	4,76	4,57	3,55
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,86	4,57	4,68	4,45	4,67	4,76	4,66	4,63	4,59	4,76	4,77	3,64
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,82	3,43	4,30	4,05	4,36	4,42	4,67	4,53	4,45	4,71	4,67	2,18
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	4,43	4,84	4,90	5,00	5,00	5,00	5,00	4,92	5,00	5,00	5,00
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	5,00	5,00	4,60	4,81	4,78	4,89	4,74	4,76	4,92	5,00	4,95	4,27
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,73	4,57	4,20	4,17	4,45	4,47	4,49	4,67	4,65	4,86	4,52	3,36
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	5,00	3,86	4,76	4,62	4,78	4,89	4,60	4,84	4,76	4,81	4,57	5,00
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	5,00	5,00	4,84	5,00	4,78	4,89	4,60	4,84	5,00	5,00	4,84	5,00
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	5,00	5,00	4,84	4,90	4,78	5,00	4,74	5,00	5,00	5,00	4,84	4,64
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	5,00	5,00	4,76	4,62	4,85	4,89	4,52	4,45	4,84	5,00	4,84	3,91
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	5,00	3,86	4,92	4,81	4,93	4,89	4,82	4,76	4,92	5,00	5,00	2,82
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,84	4,57	4,46	4,33	4,64	4,61	4,45	4,61	4,75	4,81	4,71	4,36
	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	5,00	5,00	5,00	4,90	5,00	4,89	4,93	5,00	5,00	5,00	4,95	2,45
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,84	4,00	4,58	4,38	4,65	4,76	4,60	4,73	4,73	4,71	4,79	2,91
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	5,00	5,00	5,00	5,00	4,71	4,79	4,78	4,76	4,92	5,00	4,84	4,64
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,75	4,29	4,40	4,21	4,49	4,71	4,42	4,47	4,57	4,52	4,51	3,64

	FI6BA	FI6BB	FI6BC	FI6DA	FI7BA	FI7BB	FI7BC	FI7BD	FI8BA	FI8BB	FI8BC	FI8BD	Total	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?													
	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	4,73	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,90	
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?													
	4,81	4,92	4,96	4,49	4,58	4,44	4,64	4,91	4,78	4,67	5,00	4,86	4,53	
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?													
	4,78	4,92	4,79	3,90	4,92	4,56	4,79	5,00	4,67	4,78	5,00	4,81	4,55	
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?													
	4,72	4,78	4,71	4,49	4,58	3,72	4,86	4,91	4,61	4,78	5,00	4,71	4,44	
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?													
	5,00	5,00	4,83	4,96	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,93	
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?													
	4,89	5,00	4,83	4,92	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,77	
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?													
	4,64	4,86	4,92	4,54	4,58	3,78	4,71	4,87	4,89	4,72	4,86	4,71	4,46	
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?													
	5,00	5,00	5,00	4,84	4,67	4,11	4,43	4,65	5,00	4,33	4,81	5,00	4,62	
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?													
	5,00	5,00	5,00	4,96	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,84
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?													
5,00	5,00	5,00	4,76	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,76	
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?													
	4,89	5,00	5,00	4,43	4,67	5,00	5,00	5,00	4,78	5,00	5,00	4,81	4,69	
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?													
	4,89	4,89	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,84	
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?													
	4,83	4,86	4,88	4,64	4,75	4,50	4,71	5,00	4,83	4,83	4,95	4,71	4,55	
	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?													
	4,78	5,00	5,00	4,52	5,00	5,00	5,00	5,00	4,56	5,00	5,00	5,00	4,84	
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?													
	4,83	4,89	4,79	4,74	4,92	4,83	4,93	5,00	4,89	4,78	5,00	4,95	4,61	
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?													
	4,67	5,00	5,00	4,72	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,74	
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?													
	4,58	4,75	4,88	4,41	4,42	4,50	4,93	5,00	4,83	4,72	4,86	4,52	4,41	

### 3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Fisioterapia*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável do perfil discente em 67% dos itens, considerando a junção das avaliações que receberam os conceitos *Todos/A maioria*; sendo 33% abaixo da média mínima.

I. **Normas institucionais:** Nesses aspectos há uma avaliação de 82,98% referente à *assiduidade* dos alunos às aulas como *todos/a maioria* e 17,02% nos demais conceitos. 80% para a *pontualidade* dos mesmos, fatores que certamente revelam que o desempenho discente está relacionado com sua responsabilidade com os horários acadêmicos.

II. **Relacionamento interpessoal:** Aqui predomina a percepção positiva quanto às *atitudes de respeito para com o professor* (93,48%) e o *respeito às manifestações de dúvidas e esclarecimentos dos colegas* (81,49%). Quando se trata de *trabalhar em equipes de formação diversificada*, a percepção é positiva para 79,16%, fato que certamente reflete no desempenho dos demais 21,97% discentes.

III. **Habilidades:** Entre os itens referentes às *habilidades de escrita correta e coerente; interpretação, raciocínio lógico e análise; e domínio de conhecimentos básicos anteriores*, a percepção dos professores é desfavorável aos discentes em dois dos itens e favorável em apenas um deles. O somatório dos conceitos todos/ a maioria para a questão da escrita é (72,91%). Para as habilidades de interpretação é de 68,63% e para domínio dos conhecimentos anteriores é de 66%. Se considerarmos que tais habilidades são básicas e, portanto, fundamentais para o desempenho discente, ainda há que se fazer algumas práticas para reverter essas fragilidades.

IV. **Atitudes:** Em relação às atitudes observáveis nos discentes, predomina a avaliação positiva dos docentes quanto às *ações de interação nas aulas* em (55,17%), os demais docentes sinalizam que os aproximadamente 45% não interagem de forma satisfatória nas aulas. A *realização de leituras* (66,03%) o que está abaixo de 70% como referencia de qualidade. A percepção positiva é apenas para o *cumprimento de prazos de entrega de trabalhos* (83,64%).

V. **Desempenho:** O *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* é visto de forma positiva por 84% dos docentes do curso na soma dos conceitos excelente e bom corroborando com qualidade ora apontada pela avaliação dos alunos.

A seguir são apresentados os gráficos e respectivos percentuais obtidos da visão geral dos professores, preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.



AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM FISIOTERAPIA

	F11BA	F11BB	F11BC	F11DB	F11DD	F12BA	F12BB	F12BC	F12DA	F12DD	F13BA	F13BB	F13BC
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?												
	4,20	4,20	4,00	4,14	4,00	4,38	4,38	4,25	4,00	4,00	4,17	4,17	4,50
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?												
	4,20	4,00	4,00	3,86	4,00	4,50	4,38	4,25	4,00	4,00	4,33	4,17	4,00
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?												
	4,80	4,60	5,00	4,29	4,00	4,50	4,38	4,75	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00
Atitudes	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?												
	3,80	3,80	4,00	3,57	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	5,00	4,67	4,17	4,25
Desempenho	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?												
	<b>2,80</b>	<b>2,80</b>	4,00	3,71	4,00	3,63	4,00	<b>3,25</b>	4,00	<b>2,00</b>	<b>3,33</b>	<b>3,00</b>	<b>2,50</b>
Habilidades	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?												
	3,60	<b>3,40</b>	4,00	4,71	4,00	4,00	3,75	4,25	4,00	5,00	4,50	4,50	4,75
Atitudes	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?												
	<b>3,20</b>	<b>2,80</b>	4,00	3,86	4,00	3,88	3,88	3,75	4,00	4,00	<b>3,33</b>	<b>3,33</b>	<b>3,00</b>
Desempenho	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?												
	<b>2,80</b>	<b>2,00</b>	4,00	3,86	4,00	<b>3,25</b>	3,63	<b>3,25</b>	4,00	<b>2,00</b>	<b>3,33</b>	<b>3,33</b>	<b>3,00</b>
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.												
	<b>3,00</b>	<b>2,80</b>	4,00	<b>3,14</b>	4,00	<b>3,38</b>	3,50	<b>3,25</b>	4,00	<b>2,00</b>	3,50	4,00	<b>2,50</b>
Desempenho	Os alunos realizam as leituras recomendadas?												
	3,60	<b>3,40</b>	4,00	<b>3,29</b>	4,00	<b>3,13</b>	4,00	4,25	4,00	<b>2,00</b>	4,17	4,17	<b>3,25</b>
Atitudes	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?												
	4,40	4,00	5,00	4,29	4,00	4,13	4,13	4,00	4,50	<b>2,00</b>	4,67	5,00	5,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?												
	4,20	3,60	5,00	3,86	4,00	3,88	4,00	4,25	4,00	<b>2,00</b>	4,17	4,00	3,50

	F13DB	F13DD	F14BA	F14BB	F14BC	F14BD	F14DA	F15BA	F15BB	F15BC	F15DB	F15DD	F16BA
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?												
	3,50	4,00	4,00	4,20	4,20	4,00	4,33	4,40	4,20	4,00	4,33	<b>2,00</b>	4,00
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?												
	3,50	4,00	3,60	4,00	4,20	4,00	4,33	3,80	3,80	4,00	4,00	<b>2,00</b>	4,25
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?												
	5,00	5,00	4,20	4,80	4,40	4,50	5,00	4,80	4,80	5,00	4,67	5,00	4,75
Atitudes	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?												
	4,75	5,00	<b>3,20</b>	4,00	3,80	3,75	4,00	4,00	4,40	4,33	4,67	5,00	4,25
Desempenho	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?												
	4,00	<b>2,00</b>	3,80	4,00	4,40	4,25	4,33	3,60	3,60	<b>3,33</b>	4,00	<b>2,00</b>	4,00
Atitudes	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?												
	4,75	<b>2,00</b>	<b>3,40</b>	3,80	3,80	4,00	5,00	4,40	4,40	4,67	4,67	5,00	4,25
Desempenho	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?												
	4,25	4,00	4,20	4,60	4,40	4,50	4,33	4,00	4,20	<b>3,33</b>	4,00	<b>2,00</b>	4,00
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?												
	4,25	4,00	3,80	4,20	4,40	4,25	4,00	3,60	3,80	<b>3,33</b>	4,00	<b>2,00</b>	4,25
Desempenho	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.												
	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	3,80	3,80	4,20	3,75	4,00	<b>3,20</b>	4,20	4,00	<b>2,67</b>	4,00	4,00
Atitudes	Os alunos realizam as leituras recomendadas?												
	3,75	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,20	4,20	4,33	<b>2,67</b>	4,00	4,00
Desempenho	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?												
	4,50	5,00	4,80	4,80	4,80	4,75	4,33	4,00	4,60	4,33	4,33	<b>2,00</b>	4,50
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?												
	4,50	4,00	4,60	4,80	4,60	4,50	4,33	4,20	4,40	4,00	4,00	4,00	4,50

	F16BB	F16BC	F16DA	F17BA	F17BB	F17BC	F17BD	F18BA	F18BB	F18BC	F18BD	F18DA	Total
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?												
	3,50	4,00	4,00	4,00	<b>3,33</b>	3,50	<b>2,75</b>	4,67	4,00	4,33	3,67	5,00	4,07
Relacionamen to Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?												
	4,00	4,00	<b>3,00</b>	4,50	4,00	4,50	3,50	4,67	4,33	4,33	4,33	5,00	4,06
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?												
	4,50	5,00	4,25	4,50	4,33	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,69
Atitudes	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?												
	4,00	4,50	3,50	4,50	4,33	4,50	3,75	5,00	5,00	5,00	4,33	5,00	4,13
Desem penho	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?												
	4,25	4,50	4,00	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	4,33	4,67	4,00	4,00	4,00	3,60
Normas Institucionais	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?												
	4,50	4,25	4,25	3,50	3,67	5,00	4,00	5,00	4,33	5,00	4,67	5,00	4,23
Relacionamen to Interpessoal	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?												
	4,25	4,25	4,00	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	4,00	<b>2,25</b>	4,33	4,67	4,67	4,67	4,00	3,82
Habilidades	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?												
	4,25	4,25	4,00	4,00	<b>2,67</b>	4,00	<b>2,50</b>	4,67	5,00	4,67	4,33	4,00	3,68
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.												
	4,25	4,50	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>	4,00	<b>2,00</b>	4,00	4,00	3,67	3,67	4,00	<b>3,48</b>
Desem penho	Os alunos realizam as leituras recomendadas?												
	4,25	4,25	<b>3,00</b>	4,00	4,33	4,50	<b>3,00</b>	4,67	4,67	4,33	4,67	4,00	3,87
Normas Institucionais	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?												
	4,50	4,50	4,00	4,50	4,33	4,50	3,75	4,33	5,00	4,67	4,33	4,00	4,40
Relacionamen to Interpessoal	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?												
	4,00	4,25	4,25	4,00	4,00	4,00	<b>2,75</b>	4,33	4,67	4,67	4,67	5,00	4,15

### 3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da Coordenação do Curso por alunos e professores, os instrumentos diferiram em 03 dos 05 itens avaliados, organizados em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

#### 3.3.1 Visão dos Alunos

Em relação aos itens comuns, 80,63% dos alunos afirmam que as turmas *recebem periodicamente visitas espontâneas da Coordenação do Curso*, enquanto 11,52% referem que *as visitas só acontecem quando solicitadas*. O *estímulo da Coordenação do Curso quanto à participação dos alunos em atividades acadêmicas diversas* foi considerado *positivo* por apenas 64,40% dos alunos, enquanto outros o consideraram apenas *parcial* (28,80%). Sobre as questões específicas, aproximadamente 56% afirmam sim para *o cumprimento dos prazos institucionais para as solicitações via requerimentos*, enquanto 25,65% referem que está prática ocorre às vezes. 12,04% dizem que não sabem responder. Essa afirmativa deve estar relacionada aos discentes que não fazem uso desse instrumento. Sobre a *disponibilidade da Coordenação do Curso para atendimento aos alunos*, 55,50% responderam *afirmativamente*, enquanto 31,41% referem uma disponibilidade *apenas parcial* e 7,33% afirmam que *a disponibilidade não existe*. Quanto às *intervenções da Coordenação do Curso a partir dos pleitos discentes*, 54,45% referem de forma *afirmativa*, 25,65% referem *apenas ações pontuais*, enquanto 14,66% referem que não sabem responder.

#### GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM FISIOTERAPIA

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,53
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,17
3. Responde dentro do prazo institucional as solicitações acadêmicas via requerimento?	4,15
4. Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	4,02
5. Realiza intervenções acadêmicas a partir dos pleitos discentes?	4,15

### 3.3.2 Visão dos Professores

Do ponto de vista docente a Coordenação do Curso *visita periodicamente as turmas em sala* (93,10%), *realiza sistematicamente as Reuniões de Colegiado* (93,33%), *avalia positivamente a resolutividade das decisões tomadas nesses Colegiados* em (100% soma de excelente/boa) e *dá feedback aos docentes sobre o trabalho realizado nas turmas, ao longo do semestre* (93,10%). No entanto, *o estímulo à participação de professores em eventos acadêmicos diversos* é considerado *positivo* por 90,32% dos docentes. Vale ressaltar que não aparece em nenhuma questão na visão dos professores o conceito não sei responder, o que demonstra o envolvimento do corpo docente com o projeto do curso.

#### GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM FISIOTERAPIA

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,86
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,93
3. Realiza sistematicamente Reuniões de Colegiados?	4,86
4. Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,72
5. Dá feedback ao professores sobre o trabalho realizado na(s) turma (s) ao longo do semestre?	4,72

### 3.4. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO

#### 3.4.1. Visão dos Alunos

Nesta dimensão o instrumento esteve composto por 08 itens, onde os 06 primeiros abordaram *aspectos gerais do PPC* e o *grau de conhecimento do mesmo pelos discentes*, enquanto os 02 últimos focalizaram as *metodologias de ensino e instrumentos avaliativos mais utilizados pelos docentes do curso*.

Sobre os *objetivos, perfil profissional, competências e habilidades*, apenas 45,70% dos alunos referem conhecê-los *plenamente*, enquanto 44,09% os conhecem *parcialmente* e outros 6,45% *não os conhecem* e 3,76% *não sabem responder*. A *contribuição do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais é ampla* para 79,03% dos discentes, e *parcial*, para 17,74% . Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, 66,13% referem ser *ampla*, 24,73% informam ser *apenas parcial*. Quanto à *contribuição da Monitoria no processo formativo*, 56,99% considera ser *plena*, 25,81% considera que a contribuição é *apenas parcial* e os demais 17% aproximadamente acham que a contribuição é *muito pequena*. Sobre a atuação dos professores quanto ao *esclarecimento da importância e do significado das disciplinas*, 94,62% dos alunos referem ter recebido essa informação de *todos* ou da *maioria dos docentes*. Sobre a *forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas nas áreas de atuação*, 66,67% referem estar *plenamente capacitados*, enquanto 27,42% indicam que há um atendimento *apenas parcial* e, os demais 5,81% consideram-se *muito pouco atendidos* ou, *não sabem responder*.

Por fim, quando questionados sobre:

(a) *a metodologia de ensino mais utilizada pelos docentes do curso*, 22,58% dos alunos referem as *aulas expositivas*, aula expositivas *com participação dos alunos* (25,81%) e a prática mais comum no curso são as *aulas teórico - práticas* 45,16%. *Aulas com trabalhos em grupo correspondem a 5, 19%*.

(b) *o instrumento de avaliação da aprendizagem mais comum entre os docentes*, as *provas mistas*, com questões discursivas e objetivas, despontam com 49,46% das indicações, seguidas das *provas discursivas* (28,49%), *trabalhos em grupo* (11,83%) e, finalmente as *provas práticas com* (6,99%).

Torna-se evidente que as aulas teórico-práticas e as *diferentes modalidades de prova* se constituem, respectivamente, na metodologia e instrumento avaliativo eleitos pelos docentes do curso e, aparentemente, compatíveis com as preferências discentes. Assim, seria interessante verificar com a COGRAD a possibilidade de capacitações docentes abordando essas temáticas, visando não apenas aperfeiçoá-las, como, também, apresentar aos docentes outras possibilidades pedagógicas interessantes e de elevado rendimento.

#### PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM FISIOTERAPIA

Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)?	4,27
1. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a sua atuação ética com responsabilidade social?	4,77
2. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a sua formação?	4,53
3. De que forma as atividade de Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	4,23
4. Os professores esclarecem a importância e o significado das disciplinas para os alunos?	4,40
5. De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,59
6.	

### 3.4.2. Visão dos Professores

O corpo docente avaliou o PPC do curso através de 06 itens, abordando *aspectos gerais do documento* e o *grau de conhecimento do mesmo pelos docentes*. Do conjunto de itens, 04 deles são os mesmos utilizados com os alunos, porém focados na sua importância para a formação discente. Os itens específicos dizem respeito à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* e sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*.

Sobre os *objetivos, perfil profissional, competências e habilidades*, 69% dos docentes referem conhecê-los *plenamente* e 31% os conhece *apenas parcialmente*. A *contribuição das disciplinas do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais é ampla* para 97% dos docentes e, apenas *parcial* para 3%. Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, 79,31% referem ser *ampla*, 17,24% informam ser *apenas parcial*, e, outros 3,45% referem *não saber responder*. Quanto à *contribuição da Monitoria para a aprendizagem dos alunos*, 62,07% consideram ser *plena*, 17,24% consideram que a contribuição é *apenas parcial* e, 17,24% *não sabem responder devendo esse percentual estar relacionado ao número de docentes que não dispõem de monitores nas disciplinas*.

O item sobre o curso propiciar aos alunos a compreensão de processo, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação é entendida como plena para 90% e parcial para 10% dos docentes do curso. O que sugere que o PPC está sendo vivenciado próximo de sua excelência.

Quando questionados sobre:

(a) *a contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias*, 72,41% dos docentes referem ser *ampla*, para 27,59% é *apenas parcial*;

(b) *a compatibilidade entre os conteúdos programáticos e a carga horária das disciplinas*, 65,52% afirmam taxativamente sua *total adequação* (100%), enquanto outros 34,48% consideram a compatibilidade da ordem de *apenas 75%*.

Considerando os significativos percentuais observados em todos os itens na opção *parcial(mente)*, parece-nos sensato sugerir que a Coordenação do Curso revise essas questões durante as próximas ações de planejamento, buscando alternativas para a melhoria dos itens com avaliação negativa residual, nos próximos momentos de Coleta de Dados.

#### PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM FISIOTERAPIA

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	4,69
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a atuação ética com responsabilidade social dos alunos?	4,97
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a formação dos alunos?	4,82
4. De que forma a atividade da Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	3,86
5. De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,90
6. O Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias?	4,72
7. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos?	91,38

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

*Avaliar* as atividades realizadas no âmbito do CESUPA é formar um juízo sobre o seu *valor*, seu *projeto educacional*.

Uma IES vale pelos profissionais que forma, no impacto positivo que possam vir a produzir na sociedade e nos ganhos sociais e econômicos que dela se espraiam.

A dimensão da análise destas atividades constitui uma reflexão sobre o percurso da instituição, mais do que a simples avaliação de um momento focal desse percurso.

Nesse contexto, este Relatório está fundamentado na idéia de que *a avaliação é um processo contínuo de caráter formativo*, fornecendo dados qualificados para tomadas de decisão acerca do futuro da instituição, mas, que pressupõe a associação de outras dimensões: (i) *a instrumental*, na forma de metodologias de avaliação; e (ii) *a construção coletiva de indicadores institucionais de eficiência e eficácia* com os quais a instituição se desenvolve.

No CESUPA a avaliação institucional é concebida como um processo capaz de criar novas condições institucionais e logísticas, fundamentais para a aprendizagem, nos domínios individual e coletivo. Como demanda interna, permite obter maior teor de governabilidade e transparência nas tomadas de decisão.

Assim, a avaliação não é vista como um processo punitivo, mas, como instrumento de *responsabilização* e de manutenção da *legitimidade* institucional. O estabelecimento de um sistema regular de avaliação certamente permitirá elevar a capacidade sistêmica de seus componentes em reconhecer o valor de suas atividades, orientando-os quanto ao seu futuro.

Neste documento estão apontadas indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão do *Curso de Bacharelado em Fisioterapia* através da leitura realizada por docentes e discentes. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

Embora alguns dos instrumentos de avaliação ainda estejam em fase de consolidação, outros se encontram em fase mais adiantada de difusão. São, portanto, olhares que partem do geral ao específico, permitindo a obtenção de dados qualificados de diversas ordens e, pressupondo diferentes níveis de avaliação no CESUPA.

A Comissão Própria de Avaliação/CESUPA vem atuando de forma pró-ativa e construtiva na IES, coordenando as atividades de formulação e aplicação de instrumentos de avaliação, reunindo diferentes segmentos institucionais para a definição de ferramental e dados essenciais ao seu planejamento. Esta postura busca desenvolver na instituição *a cultura da necessidade de se auto-avaliar e inovar a própria avaliação*, possibilitando a manutenção da qualidade das atividades inerentes ao ensino, a prática investigativa, a extensão e da prestação de serviços, na busca constante do nível de excelência, em cada qual.

Nesse contexto convidamos os gestores, docentes e discentes do *Curso de Bacharelado em Fisioterapia* à análise crítica e reflexiva dos dados aqui produzidos, com vistas a excelência em 2011. Caso necessário, a CPA/CESUPA poderá contribuir nessa tomada de decisão.

Belém, Fevereiro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.