

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/02

CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*
- ✓ **Docentes:** *Perfil Discente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*

Fevereiro/2011

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO POR CATEGORIA FUNCIONAL.	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	7
3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES	9
3.3.1. Visão dos Alunos	9
3.3.2. Visão dos Professores.....	10
3.4. PROJETO PEDAGÓGICO.....	11
3.4.1. Visão dos Alunos	11
3.4.2. Visão dos Professores.....	12
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	13

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/02*, referente à Coleta de Dados realizada em 2010/02, focalizando a visão de *Docentes e Discentes*. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre o Projeto Pedagógico e a Gestão do Curso.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Como de praxe, para efeito de análise dos dados foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	XX	XX	XX	221	165	74,66
Projeto Pedagógico	25	24	96		161	72,85
Gestão do Curso					165	74,66
Perfil Discente				XX	XX	XX

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na Coleta de Dados. Como se pode observar, a participação das duas categorias ultrapassou os 40% esperados, embora a participação discente tenha sido menos expressiva que a categoria docente, situada na faixa dos 70%.

Recomenda-se que a participação dos alunos continue sendo incentivada, visando a obtenção de dados mais significativos, bem como sugere-se que os dados sejam utilizados como parâmetros para as reflexões que nortearão os momentos de planejamento do curso.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Nutrição*. O trabalho pedagógico desenvolvido aparece bem avaliado em todos os itens, com poucas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões, além da auto-avaliação da aprendizagem discente.

i. **Normas institucionais:** De um modo geral, verifica-se uma avaliação satisfatória nos quesitos que compõem este item. Mais de 91% dos alunos afirmam que *os professores do curso apresentam o plano de ensino*; a maioria dos alunos considera que a assiduidade (93,43%) e a pontualidade (92,47%) dos professores são aspectos bastante positivos (excelente/bom), embora alguns casos ainda necessitem de ajustes.

ii. **Competência técnica dos docentes:** A maioria dos alunos afirma que os docentes desenvolvem suas atividades de forma bastante satisfatória, tanto em relação ao *domínio de conteúdo* (93,74%) como ao fato de *explicarem com clareza* (89,82%). Quanto ao *aproveitamento do tempo de aula* também se observa uma avaliação positiva, pois cerca de 90% dos alunos consideram este aspecto excelente/bom.

iii. **Aspectos didático-metodológicos:** A maioria dos alunos (95,76%) considera que os professores *utilizam de maneira organizada os recursos didáticos; integram teoria e prática* (92,90%), e *relacionam os conteúdos com os de outras disciplinas do curso* (91,83%). Mais de 88% dos alunos avaliam de forma positiva (excelente/boa) *as estratégias de ensino utilizadas pelos professores* e 89,61% *o estímulo a leitura da bibliografia recomendada*.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** A maioria dos alunos (95,86%) afirma que os *professores esclarecem quanto aos instrumentos e critérios avaliativos*. Aproximadamente 91% consideram que os *docentes valorizam a interpretação, análise e raciocínio lógico em suas aulas e atividades avaliativas*, e mais de 95% afirmam que *os professores dão retorno à turma sobre os resultados das avaliações*.

v. **Relacionamento interpessoal:** A percepção dos discentes também é positiva, visto que aproximadamente de 95% avaliam que *há diálogo e respeito do professor com a turma*, reforçado pela referência (94,80%) de que *os professores permitem a avaliação de seu trabalho*.

vi. **Auto-avaliação da aprendizagem discente:** Também avaliada de forma positiva, ou seja, a **aprendizagem nas disciplinas** é avaliada com os conceitos bom/excelente como predominantes (86,21%), sinalizando que o trabalho docente no curso é realizado satisfatoriamente, na percepção discente.

AValiação DOcente NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO

	NU1BA	NU1BB	NU1MB	NU2BA	NU2BB	NU2BC	NU2MA	NU3BA	NU3BB	NU3MB	NU4BA	NU4BB
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?											
	5,00	5,00	3,86	4,56	4,60	3,67	4,83	5,00	4,72	4,20	5,00	4,95
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?											
	4,64	4,64	3,50	4,11	4,41	2,86	4,33	4,37	4,55	3,77	4,44	4,52
Competências Técnicas dos Docentes	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?											
	4,70	4,53	3,91	4,32	4,38	3,43	4,53	4,33	4,61	4,08	4,38	4,58
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?											
	4,70	4,42	4,26	3,97	4,28	3,71	4,60	4,33	4,64	4,00	4,27	4,39
Aspectos Didático-metodológicos	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?											
	5,00	5,00	3,51	5,00	4,88	4,43	4,75	5,00	5,00	4,38	4,83	4,90
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?											
	5,00	4,89	3,19	4,47	4,38	3,29	4,33	4,85	5,00	5,00	4,71	4,95
	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?											
	4,55	4,67	3,26	4,21	4,28	2,86	4,10	4,37	4,41	3,92	4,43	4,49
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojeto, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?											
	5,00	5,00	4,21	5,00	5,00	5,00	4,71	4,85	4,91	5,00	5,00	4,95
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?											
	4,88	5,00	3,51	5,00	4,75	3,86	4,58	4,85	5,00	4,38	4,96	4,90
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?											
	5,00	4,78	3,93	4,47	4,88	3,86	4,58	5,00	4,55	3,46	4,96	4,79
Relacionamento Interpessoal	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?											
	4,76	4,78	4,16	4,79	4,38	2,14	4,67	4,70	4,91	3,46	4,92	4,84
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?											
Avaliação do aluno	4,88	5,00	4,26	4,89	5,00	3,86	4,75	4,85	4,82	5,00	4,79	4,95
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?											
	4,39	4,53	3,31	4,08	4,16	3,43	4,22	4,33	4,36	4,08	4,47	4,60
Relacionamento Interpessoal	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?											
	4,88	5,00	4,26	4,89	4,88	4,43	4,79	5,00	5,00	5,00	4,67	4,69
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?											
	4,67	4,72	3,97	4,66	4,50	3,86	4,51	4,56	4,70	4,15	4,53	4,60
Avaliação do aluno	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?											
	4,88	5,00	4,21	4,89	4,75	4,43	4,88	5,00	5,00	5,00	4,96	4,79
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?											
	3,97	4,14	3,50	3,58	3,56	2,71	4,22	4,33	4,23	4,15	4,21	4,44

	NU4BC	NU5BA	NU5BB	NU5MA	NU6BA	NU6BB	NU6BC	NU6DA	NU7DB	NU8DA	Total
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?										
	4,91	5,00	5,00	4,84	5,00	5,00	5,00	4,90	4,91	5,00	4,79
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?										
	4,33	4,43	4,33	4,49	4,68	4,64	4,81	4,45	4,48	4,55	4,36
Normas Institucionais	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?										
	4,71	4,64	4,61	4,77	4,75	4,50	4,73	4,68	4,50	5,00	4,50
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?										
	4,49	4,57	4,50	4,72	4,75	4,59	4,76	4,68	4,13	4,91	4,46
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?										
	4,56	5,00	4,56	4,88	5,00	5,00	5,00	4,90	5,00	5,00	4,75
Competências Técnicas dos Docentes	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?										
	4,47	5,00	4,33	4,88	4,57	5,00	5,00	4,90	4,83	5,00	4,59
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?										
	4,24	4,14	4,22	4,34	4,54	4,45	4,65	3,88	4,67	4,64	4,25
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?										
	4,73	5,00	5,00	4,92	4,86	5,00	5,00	4,80	4,57	5,00	4,83
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?										
	4,82	5,00	4,78	4,84	5,00	5,00	5,00	4,30	5,00	5,00	4,72
Aspectos Didático-metodológicos	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?										
	4,64	4,71	4,78	4,75	4,57	5,00	4,89	4,80	4,91	5,00	4,67
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?										
	4,82	4,43	5,00	3,97	4,57	4,64	5,00	4,20	4,91	5,00	4,58
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?										
	5,00	5,00	5,00	4,92	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	4,83
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?										
4,33	4,36	4,22	4,38	4,64	4,45	4,65	4,20	4,59	4,45	4,28	
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?										
	4,82	4,71	5,00	4,84	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?										
	4,62	4,64	4,17	4,62	4,64	4,55	4,89	4,35	4,78	4,91	4,53
Relacionamento Interpessoal	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?										
	4,91	4,71	3,89	4,75	5,00	4,82	4,89	4,80	4,83	5,00	4,79
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?										
4,36	4,29	3,89	4,13	4,39	4,05	4,59	3,90	4,39	4,73	4,11	

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Nutrição*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns dos itens, com ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais:** 75,67% dos docentes consideram que *os alunos são assíduos* (todos/a maioria) e 70,27% que todos/a maioria dos alunos *são pontuais no início e término das aulas*. Observa-se que um significativo contingente de alunos apresenta dificuldades com relação a estes aspectos, visto que mais de 24% e cerca de 30% dos professores, respectivamente, consideram que só a metade/a minoria é assídua e pontual.

II. **Relacionamento interpessoal:** Em relação ao *relacionamento interpessoal* predomina a percepção positiva, onde 96,67% dos docentes consideram que todos/a maioria *apresentam atitudes de respeito com relação ao professor*.

III. **Habilidades:** Quanto às *habilidades de escrita, de interpretação, raciocínio lógico e análise e domínio de conhecimentos básicos* a avaliação é negativa, como demonstrado a seguir.

Sobre a habilidade de escrita apenas 66,67% consideram que *todos/a maioria dos alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta*. Em relação às *habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise*, um pouco mais de 39% sinalizam com a urgente necessidade de melhorias. A visão sobre o *domínio dos conhecimentos básicos anteriores* também é negativa, considerando que somente 54,28% dos docentes sinalizam que os discentes (todos/a maioria) têm esta habilidade.

IV. **Atitudes:** Em relação **às atitudes dos discentes** a avaliação é negativa em vários aspectos. Quanto à *interação nas aulas* a avaliação é preocupante, com apenas 36,84% dos docentes sinalizando que os discentes (todos/a maioria) apresentam uma participação efetiva nas aulas. Aproximadamente 53% afirmam que os alunos (todos/a maioria) *realizam as leituras recomendadas*, enquanto os demais professores avaliam negativamente este aspecto. Quanto ao *cumprimento dos prazos* a avaliação é positiva, visto que para aproximadamente 71% dos professores, todos/a maioria dos alunos respeitam os prazos estabelecidos, enquanto 29,03% consideram que só a metade/a minoria cumpre esse compromisso acadêmico. Sobre o item *aceitar trabalhar em equipes de formação diversificada* a avaliação é negativa, para 69,69% dos docentes.

Um ponto positivo na avaliação discente está relacionado *às atitudes de respeito com os colegas de turma*, pois aproximadamente 94% dos docentes revelam que todos/a maioria dos alunos apresentam essa característica.

V. **Desempenho:** O *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* é visto como excelente/bom por aproximadamente 76% dos professores. Esta percepção demonstra a avaliação positiva apontada pelos docentes em determinadas habilidades dos alunos.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO

	NU1BA	NU1BB	NU1MB	NU2BA	NU2BB	NU2BC	NU2MA	NU3BA	NU3BB	NU3MB	NU4BA	NU4BB	NU4BC	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	3,33	3,50	4,00	4,00	4,00	4,25	3,60	3,40	4,00	4,00	4,00	4,00
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,67	3,33	3,50	4,00	4,00	4,00	4,50	3,60	4,20	4,00	3,83	3,67	3,50
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	5,00	5,00	4,75	4,67	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	4,83	4,83	4,75
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,67	4,67	3,50	5,00	4,67	5,00	4,50	4,80	4,80	5,00	4,50	4,00	4,00
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	2,00	2,00	4,00	2,67	2,67	4,00	3,50	3,40	3,20	4,00	3,33	3,33	3,50
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	4,67	4,33	4,25	4,00	4,00	4,00	3,00	4,20	4,00	5,00	3,50	3,50	3,25
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	2,67	2,67	3,00	3,33	4,00	4,00	3,50	3,80	3,60	4,00	4,17	4,00	4,00
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	2,67	2,67	2,50	3,33	2,67	4,00	3,00	3,60	3,60	4,00	3,17	3,00	3,00
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	2,00	2,00	3,00	3,00	3,33	5,00	2,50	3,20	3,20	2,00	3,00	3,33	3,00
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,33	3,33	2,50	3,33	3,33	4,00	2,75	3,20	3,20	2,00	3,83	4,17	4,25
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	3,67	3,67	2,50	3,33	3,33	4,00	3,25	3,60	3,60	4,00	4,00	4,00	4,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,33	3,33	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	3,33	3,50

	NU5BA	NU5BB	NU5MA	NU6BA	NU6BB	NU6BC	NU6DA	NU7BA	NU7BB	NU7DB	NU8DA	Total	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	3,00	3,00	3,33	3,75	3,00	3,50	4,00	4,00	4,00	3,75	4,40	3,73
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	2,00	2,00	2,67	3,50	3,50	3,50	2,00	4,00	4,00	4,25	3,80	3,58
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,50	4,50	4,50	4,50	4,25	4,25	4,00	5,00	5,00	5,00	4,80	4,73
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,00	4,00	3,83	4,25	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,25	4,20	4,31
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	2,00	2,00	2,67	3,50	3,50	3,50	2,00	2,00	2,00	3,00	3,60	3,10
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	2,00	2,00	2,17	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,60	3,61
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	3,00	3,00	2,67	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,54
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,00	4,00	3,33	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,50	3,60	3,31
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	2,00	2,00	2,33	4,00	4,00	3,50	2,00	2,00	2,00	2,00	3,60	2,94
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	2,00	2,00	3,50	3,50	3,50	3,50	2,00	2,00	2,00	3,50	4,00	3,34
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	3,00	3,00	4,17	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,50	4,20	3,67
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,25	2,00	4,00	4,00	3,50	4,20	3,65

3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da Coordenação do Curso por alunos e professores foram utilizados diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos itens comuns (*acompanhamento de turmas e estímulo à participação em atividades acadêmicas diversas*) a avaliação é positiva. Aproximadamente 79% dos alunos afirmam que a Coordenação de Curso *visita as turmas pelo menos uma vez no semestre*. O incentivo da Coordenação do Curso quanto à *participação dos alunos em eventos diversos* também foi considerado positivo para mais de 71% dos discentes, entretanto, aproximadamente 25% afirmam que *somente às vezes a Coordenação os estimula a participar de eventos* de interesse para a sua formação profissional.

Sobre as questões específicas (*resposta no prazo das solicitações via requerimento, disponibilidade para atendimento aos alunos e intervenções acadêmicas a partir dos pleitos dos alunos*), a avaliação é negativa em todos os aspectos, visto que a avaliação dos alunos sobre o trabalho da Coordenação sequer alcança o patamar dos 70%. Apenas 62,42% afirmam que *os requerimentos são respondidos dentro do prazo*; 63,64% dos alunos consideram que *há disponibilidade da Coordenação para o atendimento discente* e, 60,61% afirmam que a Coordenação *realiza intervenções a partir dos pleitos dos alunos*.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,45
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,38
3. Responde dentro do prazo institucional as solicitações acadêmicas via requerimento?	4,35
4. Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	4,29
5. Realiza intervenções acadêmicas a partir dos pleitos discentes?	4,41

3.3.2. Visão dos Professores

A maioria dos professores refere que a Coordenação do Curso *realiza visitas às turmas pelo menos uma vez no semestre* (84%) e que o *apoio da Coordenação do Curso à participação dos professores em eventos* é da ordem de 88,89%.

Em relação às questões específicas (*realização de Reuniões de Colegiado, resolutividade das decisões do Colegiado e retorno ao professor sobre seu trabalho no semestre*) a avaliação também é positiva. Para 100% dos professores a Coordenação do Curso *realiza sistematicamente Reuniões de Colegiado*; aproximadamente 93% afirmam que *a resolutividade das decisões tomadas em Colegiado* é positiva (excelente/boa) e, mais de 81% refere que *a Coordenação dá retorno sobre seu trabalho no semestre*.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,92
3. Realiza sistematicamente Reuniões de Colegiados?	5,00
4. Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,38
5. Dá feedback ao professores sobre o trabalho realizado na(s) turma (s) ao longo do semestre?	4,50

3.4. PROJETO PEDAGÓGICO

3.4.1. Visão dos Alunos

Nesta categoria o instrumento consistiu de 08 itens, abordando aspectos gerais do PPC e o grau de conhecimento do mesmo pelos discentes. Em linhas gerais, esta categoria apresenta uma avaliação insatisfatória.

Em relação aos *objetivos, perfil profissional, competências e habilidades*, apenas 37,27% dos alunos afirmam *ter conhecimento pleno*, enquanto 50,93% avaliam que seu conhecimento *é apenas parcial*. Quanto à *contribuição do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais*, 67,70% afirmam que o conjunto de disciplinas do curso *contribui amplamente* e, mais de 27% que a *contribuição é apenas parcial*. Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, apenas 63,53% dos alunos afirmam *contribuir amplamente para a sua formação*, enquanto para mais de 39% a contribuição *é apenas parcial*. Sobre a *contribuição da Monitoria no processo formativo*, a avaliação é negativa, pois apenas 54,04% dos alunos consideram que a monitoria *contribui plenamente para a formação discente*. Em relação à atuação dos professores quanto ao *esclarecimento da importância e do significado de cada disciplina, a metodologia de ensino e o instrumento de avaliação da aprendizagem mais utilizados no curso*, pode-se observar que mais de 92% dos alunos afirmam que todos/a maioria dos *professores esclarecem a importância e o significado de suas disciplinas*; 49,69% afirmam que os *professores trabalham com aulas teórico-práticas*; 52,8% referem que os docentes *utilizam provas discursivas e objetivas como instrumentos de avaliação* do seu desempenho acadêmico e, 33,54% referem que *os docentes aplicam provas discursivas*.

Por fim, questionou-se sobre *a forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas nas áreas de atuação*. Para mais de 56% o curso *propicia plenamente o desenvolvimento destas habilidades*, entretanto, um grupo de 36% sinaliza que a contribuição do curso em relação a este aspecto da avaliação *é apenas parcial*.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO

Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)?	
1.	4,10
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a sua atuação ética com responsabilidade social?	4,60
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a sua formação?	4,57
4. De que forma as atividade de Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	4,31
5. Os professores esclarecem a importância e o significado das disciplinas para os alunos?	4,26
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	
6.	4,49

3.4.2. Visão dos Professores

O corpo docente avaliou o PPC do curso através de 07 itens, abordando aspectos gerais do documento e o grau de conhecimento do mesmo pelos docentes. Do conjunto de itens, 05 deles são os mesmos utilizados com os alunos, porém focados na importância que tenham na formação discente.

Os itens específicos dizem respeito à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* e sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*.

Em relação ao *nível de conhecimento do PPC* a avaliação é negativa e preocupante, pois somente 25% dos professores afirmam *conhecê-lo plenamente*, a maioria (70,83%) considera que seu conhecimento é *apenas parcial*, enquanto 79,17% acreditam que *o conjunto de disciplinas do curso contribui amplamente para atuação ética com responsabilidade social dos alunos*.

Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, 62,50% dos professores afirmam que elas *contribuem amplamente para formação discente*, enquanto 29% referem que a contribuição é *apenas parcial*. Quanto à *contribuição da Monitoria no processo formativo*, a avaliação também é negativa, pois somente 54,17% dos professores consideram que a atividade *contribui plenamente para a formação discente*, destacando-se um grupo de 20,83% que afirma *não saber responder*. Sobre a *forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação* há também uma avaliação negativa, visto que somente 50% dos professores afirmam que o curso *propicia plenamente* o desenvolvimento destas habilidades.

Em relação à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias*, apenas 41,67% dos professores consideram como um aspecto positivo do curso, referindo que essa contribuição é ampla, enquanto para 50% a contribuição é referida como apenas parcial. Sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*, mais de 54% dos professores afirmam que a carga horária é totalmente (100%) compatível.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	4,13
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a atuação ética com responsabilidade social dos alunos?	4,83
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a formação dos alunos?	4,68
4. De que forma a atividade da Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	3,71
5. De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,17
6. O Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias?	4,08
7. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos?	88,54

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avaliar as atividades realizadas no âmbito do CESUPA é formar um juízo sobre o seu *valor*.

Uma IES vale pelos profissionais que forma, no impacto positivo que possam vir a produzir na sociedade e nos ganhos sociais e econômicos que dela se espraiam.

A dimensão da análise destas atividades constitui uma reflexão sobre o percurso da instituição, mais do que a simples avaliação de um momento focal desse percurso.

Nesse contexto, este Relatório está fundamentado na idéia de que *a avaliação é um processo contínuo de caráter normativo*, fornecendo dados qualificados para tomadas de decisão acerca do futuro da instituição, pressupondo a associação de outras dimensões: (i) *a instrumental*, na forma de metodologias de avaliação; e (ii) *a construção coletiva de indicadores institucionais de eficiência e eficácia* com os quais a instituição se desenvolve.

No CESUPA a avaliação institucional é concebida como um processo capaz de criar novas condições institucionais e logísticas, fundamentais para a aprendizagem, nos domínios individual e coletivo. Como demanda interna, permite obter maior teor de governabilidade e transparência nas tomadas de decisão.

Assim, a avaliação não é vista como um processo punitivo, mas, é concebida como instrumento de *responsabilização* e de manutenção da *legitimidade* institucional. O estabelecimento de um sistema regular de avaliação certamente permitirá elevar a capacidade sistêmica de seus componentes em reconhecer o valor de suas atividades, orientando-os quanto ao seu futuro.

Neste documento estão indicadas as fragilidades e potencialidades institucionais na visão do *Curso de Bacharelado em Nutrição*, através da leitura realizada por docentes e discentes. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

Embora alguns dos instrumentos de avaliação ainda estejam em fase de consolidação, outros se encontram em fase mais adiantada de difusão. São, portanto, olhares que partem do geral ao específico, permitindo a obtenção de dados qualificados de diversas ordens e, pressupondo diferentes níveis de avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação/CESUPA vem atuando de forma pró-ativa e construtiva na IES, coordenando as atividades de formulação e aplicação de instrumentos de avaliação, reunindo diferentes segmentos institucionais para a definição de ferramental e dados essenciais ao seu planejamento. Esta postura busca desenvolver na instituição *a cultura da necessidade de se auto-avaliar e inovar a própria avaliação*, possibilitando a manutenção da qualidade das atividades de ensino, pesquisa, extensão e da prestação de serviços, na busca constante do nível de excelência, em cada qual.

Nesse contexto convidamos os gestores, docentes e discentes do *Curso de Bacharelado em Nutrição* à análise crítica e reflexiva dos dados aqui produzidos, com vistas a excelência em 2011. Caso necessário, a CPA/CESUPA poderá contribuir nessa tomada de decisão.

Belém, fevereiro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.