

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/02

CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*
- ✓ **Docentes:** *Perfil Discente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*

Fevereiro/2011

## SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>3</b>
<b>2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS, POR CATEGORIA FUNCIONAL.....</b>	<b>3</b>
<b>3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS .....</b>	<b>3</b>
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS .....	4
3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES .....	8
<b>3.3.1. Visão dos Alunos .....</b>	<b>8</b>
<b>3.3.2. Visão dos Professores .....</b>	<b>9</b>
3.4. PROJETO PEDAGÓGICO .....	10
<b>3.4.1. Visão dos Alunos .....</b>	<b>10</b>
<b>3.4.2. Visão dos Professores .....</b>	<b>11</b>
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>12</b>

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/02**, referente à Coleta de Dados realizada em 2010/02, focalizando a visão de **Docentes e Discentes**. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre o Projeto Pedagógico e a Gestão do Curso.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Como de praxe, para efeito de análise dos dados foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS, POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	XX	XX	XX	16	10	62,50
Projeto Pedagógico	08	07	87,50		11	68,75
Gestão do Curso					XX	XX
Perfil Discente						

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na Coleta de Dados. Como se pode observar, a participação das duas categorias ultrapassou consideravelmente o limite mínimo definido para a análise (40%), embora a categoria discente demonstre a necessidade de um trabalho mais próximo visando o incremento da participação nos próximos momentos avaliativos. Sugere-se que os dados sejam utilizados como parâmetros para as reflexões que nortearão os próximos eventos de planejamento do curso.

### 3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais*. O trabalho pedagógico desenvolvido aparece bem avaliado em todos os itens, com poucas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões, além da auto-avaliação da aprendizagem discente.

- i. **Normas institucionais:** A avaliação é positiva em todos os aspectos considerados, principalmente em relação ao *Plano de Ensino*, onde 100% dos alunos afirmam que os professores do curso socializam o mesmo no início do semestre letivo. Os alunos consideram que a *assiduidade* (95,92%) e *pontualidade* (100%) e o *aproveitamento do tempo de aula pelos professores* (95,92%) são aspectos bastante positivos (excelente/bom).
- ii. **Competência técnica dos docentes:** 100% dos alunos afirmam que desenvolvem suas atividades com excelência, tanto em relação ao *domínio de conteúdo* como ao fato de *explicarem com clareza*. Quanto ao *aproveitamento do tempo de aula* também se observa uma avaliação positiva, pois aproximadamente 96% dos alunos consideram este aspecto excelente/bom.
- iii. **Aspectos didático-metodológicos:** Os alunos referem que os professores do curso procuram realizar suas atividades de forma satisfatória. 100% consideram que os professores *utilizam de maneira organizada os recursos didáticos, integram teoria e prática, e relacionam os conteúdos com os de outras disciplinas do curso*. Aproximadamente 98% avaliam de forma positiva tanto as *estratégias de ensino* utilizadas pelos professores como o *estímulo a leitura da bibliografia recomendada*.
- iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** 100% dos alunos afirmam que os professores são claros quanto aos *instrumentos e critérios avaliativos*, e que os mesmos *valorizam a interpretação, análise e raciocínio lógico* em suas aulas e atividades avaliativas e, aproximadamente 98% dos alunos consideram que *os professores dão retorno à turma sobre os resultados das avaliações*.
- v. **Relacionamento interpessoal:** No que diz respeito à relação interpessoal a percepção dos discentes também é positiva, com 100% referindo a *existência de diálogo e respeito do professor com a turma*, fato reforçado pela observação de que afirmam que os professores *permitem a avaliação de seu trabalho* (98%).
- vi. **Auto-avaliação da aprendizagem discente:** 98% dos alunos avaliam sua auto-aprendizagem de forma bastante positiva (conceitos bom/excelente), sinalizando que o trabalho docente no curso é realizado satisfatoriamente.

## AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. CIÊNCIAS AMBIENTAIS

	AM4ND	AM5NA	AM7NA	Total	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	5,00	4,80	4,89	4,85
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	5,00	4,33	4,68	4,51
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	5,00	4,50	4,78	4,64
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,75	4,44	4,81	4,61
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	4,83	4,68	4,78
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	5,00	4,58	4,57	4,60
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	5,00	4,25	4,41	4,35
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	5,00	4,67	4,78	4,73
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	5,00	5,00	4,78	4,91
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	5,00	4,83	5,00	4,91
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	5,00	4,83	5,00	4,91
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	5,00	4,75	4,68	4,73
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	5,00	4,23	4,41	4,34
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	5,00	4,83	5,00	4,91
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	5,00	4,35	4,51	4,45
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	5,00	4,83	5,00	4,91
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	5,00	4,23	4,22	4,26

### 3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais*. Os docentes traçam um perfil favorável dos discentes apenas em alguns dos itens, com ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas nas seguintes dimensões:

I. **Normas institucionais:** 75% dos docentes consideram que os alunos são *assíduos* (todos/a maioria) e 66,67% que a maioria dos alunos é *pontual no início e término das aulas*. Observa-se que alguns alunos ainda apresentam dificuldades com relação à *pontualidade*, tendo em vista que mais de 33% dos professores consideram que só a metade/a minoria é pontual.

II. **Relacionamento interpessoal:** Neste aspecto predomina a percepção positiva, visto que todos os docentes (100%) consideram que todos/a maioria dos alunos apresentam atitudes de respeito com relação ao professor.

III. **Habilidades:** De um modo geral as habilidades discentes aparecem mal avaliadas. Apenas 44,44% consideram que a maioria dos alunos apresenta corretamente a *habilidade de escrever*. Em relação às *habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise*, 40% dos professores afirmam que há necessidade urgente de melhorias. A visão docente sobre *o domínio de conhecimentos básicos anteriores* também é negativa, pois apenas 50% dos docentes sinalizam que os discentes (todos/a maioria) dominam essa habilidade.

IV. **Atitudes:** Em relação às atitudes discentes a avaliação é negativa em alguns aspectos. Quanto à *interação nas aulas* apenas 50% dos docentes sinalizam que os discentes (todos/a maioria) apresentam uma participação efetiva nas aulas e 55,55% afirmam que os alunos (todos/a maioria) *realizam as leituras recomendadas*, os demais professores avaliam negativamente. Para 50% dos professores *o cumprimento de prazos* é realizado por todos/a maioria dos alunos, entretanto, os demais consideram que só a metade/a minoria cumpre esse compromisso acadêmico.

Um ponto positivo na avaliação discente é em relação ao fato dos alunos *aceitarem trabalhar em equipes de formação diversificada*, pois aproximadamente 78% dos docentes afirmam que todos/a maioria dos alunos têm essa habilidade. Outro ponto positivo refere-se às atitudes de *respeito com os colegas de turma*, pois mais de 87% dos docentes revelam que todos/a maioria dos alunos apresentam essa característica.

V. **Desempenho:** O *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* é visto como *bom* por apenas 55,56% dos professores. Esta percepção demonstra a própria fragilidade apontada pelos docentes em determinadas habilidades e atitudes dos alunos, que aparecem avaliadas com percentuais bem abaixo dos 70% (mínimo desejável).

Na seqüência são apresentados os gráficos e respectivos percentuais obtidos da visão geral dos professores, preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

## AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. CIÊNCIAS AMBIENTAIS

	AM4NA	AM4ND	AM5NA	AM6VD	AM7NA	AM8VD	Total
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?						
	4,00	4,50	3,57	1,00	2,29	4,00	3,11
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?						
	4,00	5,00	3,57	1,00	2,43	4,00	3,21
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?						
	4,00	5,00	5,00	5,00	3,86	4,00	4,47
Atitudes	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?						
	4,00	4,50	4,57	5,00	2,86	4,00	3,89
Desempenho	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?						
	3,00	4,00	3,43	3,00	2,71	4,00	3,21
Atitudes	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?						
	3,00	5,00	3,71	5,00	2,86	4,00	3,58
Atitudes	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?						
	4,00	5,00	4,71	5,00	3,14	4,00	4,11
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?						
	2,00	5,00	3,43	3,00	2,71	4,00	3,26
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.						
	3,00	2,50	3,57	2,00	2,57	4,00	3,00
Atitudes	Os alunos realizam as leituras recomendadas?						
	3,00	4,00	3,14	1,00	2,43	4,00	2,89
Atitudes	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?						
	4,00	5,00	3,43	1,00	2,86	4,00	3,32
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?						
	4,00	4,50	3,57	2,00	2,71	4,00	3,32

### 3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da Coordenação do Curso por alunos e professores foram utilizados diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

#### 3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos itens comuns a avaliação é positiva. Aproximadamente 73% dos alunos afirmam que a Coordenação de Curso *visita as turmas pelo menos uma vez no semestre*, entretanto, alguns alunos (27,27%) consideram que o acompanhamento só é realizado quando a turma solicita a presença da Coordenação. O incentivo da Coordenação do Curso quanto à *participação dos alunos em eventos diversos* foi considerado positivo por aproximadamente 82% dos alunos.

Sobre as questões específicas (**resposta no prazo das solicitações via requerimento, disponibilidade para atendimento aos alunos e intervenções acadêmicas a partir dos pleitos dos alunos**) a avaliação também é positiva. Aproximadamente 73% dos alunos afirmam que *os requerimentos são respondidos dentro do prazo*, embora 27,27% refiram que somente às vezes as respostas as suas solicitações ocorrem dentro do prazo. Todos os alunos (100%) avaliam positivamente a *disponibilidade da Coordenação para o atendimento discente*; e, aproximadamente 91% dos discentes afirmam que a *Coordenação realiza intervenções a partir dos pleitos dos alunos*.

#### GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. CIÊNCIAS AMBIENTAIS

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,45
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,64
3. Responde dentro do prazo institucional as solicitações acadêmicas via requerimento?	4,45
4. Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	5,00
5. Realiza intervenções acadêmicas a partir dos pleitos discentes?	4,82

### 3.3.2. Visão dos Professores

A maioria dos professores (87,50%) reconhece que a Coordenação do Curso *realiza visitas às turmas pelo menos uma vez no semestre*. 100% consideram que o *apoio da Coordenação do Curso à participação dos professores em eventos* é positivo.

Em relação às questões específicas a avaliação é positiva. Para a maioria dos professores (87,50%) a Coordenação do Curso *realiza sistematicamente Reuniões de Colegiado*; aproximadamente 89% consideram que *a resolutividade das decisões tomadas em Colegiado é positiva (excelente/boa)*; e a maioria dos professores (87,50%) também afirma que *a Coordenação dá retorno sobre seu trabalho no semestre*.

#### GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. CIÊNCIAS AMBIENTAIS

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	5,00
3. Realiza sistematicamente Reuniões de Colegiados?	5,00
4. Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,71
5. Dá feedback ao professores sobre o trabalho realizado na(s) turma (s) ao longo do semestre?	5,00

### 3.4. PROJETO PEDAGÓGICO

#### 3.4.1. Visão dos Alunos

Nesta categoria o instrumento consistiu de 08 itens, abordando aspectos gerais do PPC e o grau de conhecimento do mesmo pelos discentes. Sobre os *objetivos, perfil profissional, competências e habilidades*, 54,55% dos alunos afirmam ter conhecimento pleno e, mais de 45% avaliam que seu conhecimento é apenas parcial. Quanto à *contribuição do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais*, aproximadamente 73% dos alunos afirmam que o conjunto de disciplinas do curso contribui amplamente para essas finalidades, embora um grupo de 27,27% avalie que a contribuição é apenas parcial.

Sobre *as Atividades Complementares na formação discente*, aproximadamente 73% dos alunos sinalizam que as mesmas contribuem amplamente com a sua formação, e um grupo de 27,27% avalia que a contribuição é somente parcial/pouca. Quanto *ao papel da Monitoria no processo formativo*, a avaliação é negativa, pois somente 18,18% dos alunos consideram que a monitoria contribui plenamente para a formação discente, destacando-se que um numeroso grupo de alunos (36,36%) que afirma *não saber responder este item* da avaliação.

Em relação à atuação dos professores quanto ao *esclarecimento da importância e do significado de cada disciplina, a metodologia de ensino e o instrumento de avaliação da aprendizagem mais utilizados no curso*, observa-se que 100% dos alunos afirmam que todos/a maioria dos professores esclarecem a importância e o significado de suas disciplinas; mais de 54% afirmam que *os professores trabalham com aulas teórico-práticas* e, aproximadamente 82% referem que os docentes *utilizam provas (discursivas/ objetivas/ discursivas e objetivas) como instrumentos de avaliação do seu desempenho acadêmico*.

Por fim, no questionamento sobre *a forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas nas áreas de atuação*, 63,64% dos alunos o curso referem que o curso propicia plenamente o desenvolvimento destas habilidades, embora um grupo superior a 36% sinaliza que essa contribuição do curso é apenas parcial.

#### PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. CIÊNCIAS AMBIENTAIS

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)?	4,55
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a sua atuação ética com responsabilidade social?	4,73
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a sua formação?	4,55
4. De que forma as atividade de Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	3,86
5. Os professores esclarecem a importância e o significado das disciplinas para os alunos?	4,64
6. De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,64

### 3.4.2. Visão dos Professores

O corpo docente avaliou o PPC através de 07 itens, abordando aspectos gerais do documento e o seu grau de conhecimento do mesmo. Do conjunto de itens, 05 deles são os mesmos utilizados com os alunos, porém focados na importância que tenham na formação discente.

Os itens específicos dizem respeito à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* e sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*.

Em relação ao *nível de conhecimento do PPC*, 85,71% dos professores afirmam conhecê-lo plenamente. 100% acreditam que *o conjunto de disciplinas do curso* contribui amplamente *para atuação ética com responsabilidade social dos alunos*.

Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, mais de 57% dos professores afirmam ser ampla, enquanto aproximadamente 43% sinalizam que a contribuição é apenas parcial. Quanto à *contribuição da Monitoria no processo formativo*, a avaliação também é negativa, pois somente 14,29% dos professores consideram que a contribuição seja plena, destacando-se um grande grupo de docentes (57,24%) que afirmam *não saber responder este aspecto da avaliação*.

Sobre a forma como *o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação* há uma avaliação positiva, com aproximadamente 86% dos professores afirmando que a contribuição é plena no desenvolvimento destas habilidades.

Sobre a contribuição do curso para a *assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias*, mais de 71% dos professores consideram ser um aspecto positivo do curso, contribuindo amplamente na formação dos alunos. Sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos* a maioria dos professores (71,43%) afirma que a carga horária é totalmente (100%) compatível.

#### PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. CIÊNCIAS AMBIENTAIS

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	4,86
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a atuação ética com responsabilidade social dos alunos?	5,00
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a formação dos alunos?	4,57
4. De que forma a atividade da Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	1,86
5. De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,29
6. O Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias?	4,71
7. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos?	92,86

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

*Avaliar* as atividades realizadas no âmbito do CESUPA é formar um juízo sobre o seu *valor*.

Uma IES vale pelos profissionais que forma, no impacto positivo que possam vir a produzir na sociedade e nos ganhos sociais e econômicos que dela se espraiam.

A dimensão da análise destas atividades constitui uma reflexão sobre o percurso da instituição, mais do que a simples avaliação de um momento focal desse percurso.

Nesse contexto, este Relatório está fundamentado na idéia de que *a avaliação é um processo contínuo de caráter normativo*, fornecendo dados qualificados para tomadas de decisão acerca do futuro da instituição, pressupondo a associação de outras dimensões: (i) *a instrumental*, na forma de metodologias de avaliação; e (ii) *a construção coletiva de indicadores institucionais de eficiência e eficácia* com os quais a instituição se desenvolve.

No CESUPA a avaliação institucional é concebida como um processo capaz de criar novas condições institucionais e logísticas, fundamentais para a aprendizagem nos domínios individual e coletivo. Como demanda interna, permite obter maior teor de governabilidade e transparência nas tomadas de decisão.

Assim, a avaliação não é vista como um processo punitivo, mas, é concebida como instrumento de *responsabilização* e de manutenção da *legitimidade* institucional. O estabelecimento de um sistema regular de avaliação certamente permitirá elevar a capacidade sistêmica de seus componentes em reconhecer o valor de suas atividades, orientando-os quanto ao seu futuro.

Neste documento estão indicadas as fragilidades e potencialidades institucionais na visão do *Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais*, através da leitura realizada por docentes e discentes. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

Embora alguns dos instrumentos de avaliação ainda estejam em fase de consolidação, outros se encontram em fase mais adiantada de difusão. São, portanto, olhares que partem do geral ao específico, permitindo a obtenção de dados qualificados de diversas ordens e, pressupondo diferentes níveis de avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação/CESUPA vem atuando de forma pró-ativa e construtiva na IES, coordenando as atividades de formulação e aplicação de instrumentos de avaliação, reunindo diferentes segmentos institucionais para a definição de ferramental e dados essenciais ao seu planejamento. Esta postura busca desenvolver na instituição *a cultura da necessidade de se auto-avaliar e inovar a própria avaliação*, possibilitando a manutenção da qualidade das atividades de ensino, pesquisa, extensão e da prestação de serviços, na busca constante do nível de excelência, em cada qual.

Nesse contexto convidamos os gestores, docentes e discentes do *Curso de Bacharelado em Ciências Ambientais* à análise crítica e reflexiva dos dados aqui produzidos, com vistas a excelência em 2011. Caso necessário, a CPA/CESUPA poderá contribuir nessa tomada de decisão.

Belém, fevereiro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.