

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/02

CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *DESEMPENHO DOCENTE, PROJETO PEDAGÓGICO & GESTÃO DO CURSO*
  
- ✓ **DOCENTES:** *PERFIL DISCENTE, PROJETO PEDAGÓGICO & GESTÃO DO CURSO*

Fevereiro/2011

## SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO</b> .....	<b>3</b>
<b>2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA POR CATEGORIA FUNCIONAL</b> ....	<b>3</b>
<b>3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS</b> .....	<b>3</b>
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS .....	4
3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES .....	8
<b>3.3.1 Visão dos Alunos</b> .....	<b>8</b>
<b>3.3.2 Visão dos Professores</b> .....	<b>9</b>
3.4. PROJETO PEDAGÓGICO.....	10
<b>3.4.1 Visão dos Alunos</b> .....	<b>10</b>
<b>3.4.2. Visão dos Professores</b> .....	<b>11</b>
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	<b>13</b>

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/02*, referente à Coleta de Dados realizada em 2010/02, focalizando a visão de *Docentes e Discentes*. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre o Projeto Pedagógico e a Gestão do Curso.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Como de praxe, para efeito de análise dos dados foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	xx	xx	xx	63	55	87,30
Projeto Pedagógico	13	11	84,62		54	85,71
Gestão do Curso		12	92,31		55	87,30
Perfil Discente		12	92,31		xx	xx

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na Coleta de Dados. Como se pode observar, a participação das duas categorias ultrapassou os 80%, com percentuais variando entre 84 e 92%. A situação ideal seria ter a participação integral das duas categorias no processo Auto-Avaliativo. Sugere-se que os dados sejam utilizados como parâmetros para as reflexões que nortearão os próximos eventos de planejamento do curso.

### 3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Licenciatura em Biologia*. O trabalho pedagógico desenvolvido aparece bem avaliado em todos os itens, com poucas ressalvas e reflexões que será apresentado em seqüência, organizado em nas dimensões, a seguir.

- i. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** A avaliação é positiva em todos os aspectos considerados. Mais de 89% dos alunos afirmam que *os professores do curso apresentam o plano de ensino*, entretanto, deve-se reforçar entre os docentes a importância deste compromisso profissional. A maioria dos alunos considera que a *assiduidade* (91,37%) e a *pontualidade* (90,78%) dos professores são aspectos positivos (excelente/bom).
- ii. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** A maioria dos alunos afirma que os docentes desenvolvem suas atividades de forma satisfatória, tanto em relação ao *domínio de conteúdo* (97,32%) como ao fato de *explicarem com clareza* (93,15%). Quanto ao *aproveitamento do tempo de aula* também se observa uma avaliação positiva, pois mais de 89% dos alunos consideram este aspecto excelente/bom.
- iii. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** Em relação aos aspectos didático-metodológicos também há uma avaliação positiva. A maioria dos alunos considera que *os professores utilizam de maneira organizada os recursos didáticos* (94,94%), *integram teoria e prática* (91,37%) e *relacionam os conteúdos com os de outras disciplinas do curso* (82,74%). Mais de 88% dos alunos avaliam de forma positiva as *estratégias de ensino utilizadas pelos professores* e mais de 92% o *estímulo a leitura da bibliografia recomendada*.
- iv. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** Em relação aos aspectos da avaliação da aprendizagem predominam os pontos positivos. Mais de 93% dos alunos afirmam que os professores *esclarecem quanto aos instrumentos e critérios avaliativos*, e que *valorizam a interpretação, análise e raciocínio lógico* em suas aulas e atividades avaliativas. Aproximadamente 91% dos alunos afirmam que os professores *dão retorno à turma sobre os resultados das avaliações*.
- v. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** No que diz respeito à relação interpessoal a percepção dos discentes também é positiva, com aproximadamente 95% afirmando que *há diálogo e respeito do professor com a turma*, fato reforçado por 92% dos alunos quando referem que *os professores permitem a avaliação de seu trabalho*.

Sobre a *auto-avaliação da aprendizagem discente*, predomina a avaliação **positiva**, de acordo com 87,50% dos alunos. Isso revela que o trabalho docente no curso é realizado satisfatoriamente na percepção discente.

## AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA

	LB2NA	LB4NA	LB6NA	LB8NA	LBEL1	Total	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,97	4,76	5,00	4,71	5,00	4,87
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,22	4,33	4,70	4,21	2,50	4,29
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,32	4,41	4,84	4,49	2,83	4,41
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,24	4,45	4,80	4,49	2,83	4,39
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,88	5,00	5,00	4,91	2,33	4,89
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,51	4,93	5,00	4,91	2,33	4,73
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,27	4,29	4,66	3,74	2,33	4,23
	Ao utilizar (o) s recurso (s) didático (s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,94	4,75	4,91	4,63	3,00	4,80
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,60	4,79	5,00	4,35	3,00	4,65
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,76	3,93	4,55	3,98	2,33	4,31
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,88	4,64	4,91	4,35	2,33	4,69
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,82	4,68	4,82	4,81	2,33	4,73
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,31	4,54	4,73	3,98	2,67	4,37
	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,66	4,61	4,91	4,63	3,00	4,64
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,27	4,72	4,86	4,30	2,67	4,48
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,82	4,57	4,91	4,63	2,33	4,68
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	3,93	4,36	4,75	4,05	2,33	4,17

### 3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Licenciatura em Biologia*. Os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns itens, com ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** Aproximadamente 86% dos docentes consideram que *os alunos são assíduos* (todos/a maioria) e apenas 66,67% que todos/a maioria dos alunos *são pontuais no início e término das aulas*. Observa-se que alguns alunos ainda apresentam dificuldades com relação à pontualidade, pois mais de 33% dos professores afirmam que só a metade/a minoria é pontual.

II. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Percepção altamente positiva, com 100% dos docentes referindo que todos/a maioria apresentam atitudes de respeito com relação ao professor.

III. **HABILIDADES:** Quanto à *habilidade de escrita* entre os discentes os professores sinalizam como um aspecto negativo, visto que apenas 62,50% consideram que todos/a maioria dos alunos escrevem de forma *coesa, coerente e gramaticalmente correta*. Em relação às *habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise*, mais de 35% dos professores referem a necessidade urgente de melhorias. Quanto *ao domínio dos conhecimentos básicos anteriores*, a avaliação é positiva, com mais de 73% dos docentes afirmando que os discentes dominam esta habilidade, entretanto, um grupo de alunos (27%) ainda precisa rever suas dificuldades.

IV. **ATITUDES:** Em relação *às atitudes discentes* a avaliação é negativa em muitos aspectos. Quanto à *interação nas aulas* apenas 57,90% dos docentes sinalizam com (todos/a maioria) uma *participação efetiva nas aulas* e outros 55,55% afirmam que (todos/a maioria) *realizam as leituras recomendadas*, enquanto os demais professores avaliam negativamente essas atitudes. Para aproximadamente 69% dos professores todos/a maioria os alunos *cumprem os prazos acadêmicos*, entretanto, mais de 31% dos docentes consideram que só a metade/a minoria os cumpre. Apenas 65% dos docentes afirmam que todos/a maioria dos alunos *aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada*, porém, 30% sinalizam que um grupo de alunos (a minoria/não) tem *dificuldades de trabalhar em equipes diferentes*. Um ponto positivo na avaliação discente refere-se às *atitudes de respeito com os colegas de turma*, onde aproximadamente 95% dos docentes revelam que todos/a maioria dos alunos apresentam essa característica.

V. **DESEMPENHO:** O *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* é visto como excelente/bom por apenas 61,11% dos professores. Esta percepção demonstra a própria fragilidade apontada pelos docentes em determinadas habilidades dos alunos.

Na seqüência apresentamos os gráficos e respectivos percentuais obtidos da visão geral dos professores, preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

## AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA

	LB2NA	LB4NA	LB6NA	LB8NA	LBEL1	Total
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)? 4,14	4,29	3,60	3,83	4,00	4,00
	Eles são pontuais no início e término das aulas? 3,86	3,86	<b>2,80</b>	3,67	4,00	3,62
Relacionamen to Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor? 5,00	5,00	4,40	4,83	5,00	4,85
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas? 4,29	4,57	3,60	4,67	5,00	4,35
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos? <b>2,57</b>	3,57	4,00	4,50	<b>2,00</b>	3,54
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise? <b>2,86</b>	<b>3,29</b>	<b>3,20</b>	4,00	5,00	<b>3,38</b>
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores? <b>2,14</b>	3,86	<b>3,20</b>	4,17	<b>2,00</b>	<b>3,27</b>
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada? <b>2,14</b>	3,86	3,60	4,50	<b>2,00</b>	<b>3,42</b>
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros. <b>2,71</b>	3,86	3,60	3,50	<b>2,00</b>	<b>3,35</b>
	Os alunos realizam as leituras recomendadas? <b>2,86</b>	3,71	<b>3,20</b>	<b>3,33</b>	4,00	<b>3,31</b>
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos? <b>3,14</b>	4,14	<b>3,20</b>	<b>3,33</b>	4,00	3,50
Desem penho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina? <b>2,14</b>	4,00	3,60	4,17	<b>2,00</b>	<b>3,38</b>

### 3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da **Coordenação do Curso** por alunos e professores foram utilizados diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

#### 3.3.1 Visão dos Alunos

Em relação aos itens comuns, mais de 76% dos alunos afirmam que a Coordenação de Curso *visita as turmas pelo menos uma vez no semestre*, entretanto, alguns alunos (18,18%) consideram que o acompanhamento *só é realizado quando a turma solicita a presença da Coordenação*. O incentivo quanto à *participação dos alunos em eventos diversos* é referido como negativo, visto que apenas 67,27% dos alunos consideram que a Coordenação estimula efetivamente sua participação nos mesmos.

Sobre as questões específicas a avaliação é positiva em alguns aspectos, com 74,55% dos alunos afirmando que os *requerimentos são respondidos dentro do prazo*; e 78,18% consideram que há *disponibilidade da Coordenação para o atendimento discente*. Um ponto negativo se deve ao fato de que apenas 63,64% dos discentes afirmam que a *Coordenação realiza intervenções a partir dos pleitos dos alunos*, enquanto um grupo menor de alunos (16,36%) afirma *não saber responder* este aspecto da avaliação.

#### GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,53
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,17
3. Responde dentro do prazo institucional as solicitações acadêmicas via requerimento?	4,15
4. Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	4,02
5. Realiza intervenções acadêmicas a partir dos pleitos discentes?	4,15

### 3.3.2 Visão dos Professores

A maioria dos professores (84,62%) refere que a Coordenação do Curso realiza *visitas às turmas pelo menos uma vez no semestre*; 92,31% consideram que *o apoio da Coordenação do Curso à participação dos professores em eventos é positivo*.

Em relação às questões específicas a avaliação é positiva. Para 100% dos professores a Coordenação do Curso *realiza sistematicamente Reuniões de Colegiado*; aproximadamente 93% consideram que a *resolutividade das decisões tomadas em Colegiado é positiva (excelente/boa)*; e, a maioria dos professores (92,31%) afirma que a Coordenação *dá retorno sobre seu trabalho no semestre*.

#### GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,64
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,83
3. Realiza sistematicamente Reuniões de Colegiados?	5,00
4. Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,58
5. Dá feedback ao professores sobre o trabalho realizado na(s) turma (s) ao longo do semestre?	4,67

### 3.4. PROJETO PEDAGÓGICO

#### 3.4.1 Visão dos Alunos

Nesta categoria o instrumento consistiu de 08 itens, abordando aspectos gerais do PPC e o grau de conhecimento do mesmo pelos discentes. Sobre *os objetivos, perfil profissional, competências e habilidades*, apenas 27,78% dos alunos afirmam ter conhecimento pleno e 50% avaliam que seu conhecimento é parcial. Quanto à *contribuição do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais*, aproximadamente 63% dos alunos afirmam que o conjunto de disciplinas do curso *contribui amplamente*, entretanto, um grupo menor (27,78%) avalia que a contribuição é *apenas parcial*. Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, apenas 68,52% dos alunos afirmam que *contribuem amplamente com a sua formação*, embora um resíduo de 24,07% avalie negativamente este aspecto. Quanto à *contribuição da Monitoria no processo formativo*, a avaliação é positiva, com mais de 70% dos alunos referindo que essa atividade *contribui plenamente para a formação discente*, enquanto um grupo menor (24,07%) afirma que a *contribuição é parcial/pouca*.

Quanto ao *esclarecimento da importância e do significado de cada disciplina*, se observa que aproximadamente 91% dos alunos afirmam que todos/a maioria dos professores *o fazem*; 42,49% afirmam que os professores *trabalham com aulas expositivas com participação dos alunos* e, 31,48% referem o *uso de aulas teórico-práticas*. Mais de 83% referem que os docentes aplicam *diferentes modalidades de provas (discursivas/ objetivas/ discursivas e objetivas)* como instrumentos de avaliação do seu desempenho acadêmico. Sobre *a forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas nas áreas de atuação*, para 46,30% dos alunos o curso propicia plenamente o desenvolvimento destas habilidades, mas, um grupo de aproximadamente 41% sinaliza que *a contribuição do curso em relação a este aspecto da avaliação é parcial*.

#### PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)?	3,88
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a sua atuação ética com responsabilidade social?	4,62
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a sua formação?	4,60
4. De que forma as atividade de Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	4,67
5. Os professores esclarecem a importância e o significado das disciplinas para os alunos?	4,27
6. De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,31

### 3.4.2. Visão dos Professores

O corpo docente avaliou o PPC através de 07 itens, abordando aspectos gerais do documento e o grau de conhecimento do mesmo pelos docentes. Do conjunto de itens, 05 deles são os mesmos utilizados com os alunos, porém focados na importância que tenham na formação discente.

Os itens específicos dizem respeito à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* e sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*.

Em relação ao *nível de conhecimento do PPC* a avaliação é negativa, pois somente 54,55% dos professores afirmam conhecê-lo plenamente, enquanto os demais (45,45%) consideram que seu conhecimento é apenas parcial. A maioria dos professores (72,73%) acredita que *o conjunto de disciplinas do curso* contribui amplamente *para atuação ética com responsabilidade social dos alunos*.

Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, 72,73% dos professores afirmam ser ampla para formação discente, entretanto 18,18% sinalizam que a contribuição é apenas parcial. Quanto à *contribuição da Monitoria no processo formativo*, a avaliação é negativa, visto que somente 45,45% dos professores consideram que a contribuição é plena na formação discente, enquanto 27,27% sinalizam que a contribuição é apenas parcial e, outros 27,27% que afirmam *não saber responder* este aspecto da avaliação.

Sobre a *forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação* há uma avaliação negativa, pois apenas 54,55% dos professores afirmam que o curso propicia plenamente o desenvolvimento destas habilidades, enquanto os demais consideram que a contribuição é apenas parcial.

Em relação à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias*, aproximadamente 73% dos professores consideram um aspecto positivo do curso, pois afirmam que o curso contribui amplamente com esta habilidade na formação dos alunos. Sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*, apenas alguns professores (54,55%) afirmam que a carga horária é totalmente (100%) compatível.

## PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE LICENCIATURA EM BIOLOGIA

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	4,55
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a atuação ética com responsabilidade social dos alunos?	4,60
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a formação dos alunos?	4,80
4. De que forma a atividade da Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	<b>3,36</b>
5. De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,55
6. O Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias?	4,55
7. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos?	88,64

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

*Avaliar* as atividades realizadas no âmbito do CESUPA é formar um juízo sobre o seu *valor*.

Uma IES vale pelos profissionais que forma, no impacto positivo que possam vir a produzir na sociedade e nos ganhos sociais e econômicos que dela se espraiam.

A dimensão da análise destas atividades constitui uma reflexão sobre o percurso da instituição, mais do que a simples avaliação de um momento focal desse percurso.

Nesse contexto, este Relatório está fundamentado na idéia de que *a avaliação é um processo contínuo de caráter normativo*, fornecendo dados qualificados para tomadas de decisão acerca do futuro da instituição, pressupondo a associação de outras dimensões: (i) *a instrumental*, na forma de metodologias de avaliação; e (ii) *a construção coletiva de indicadores institucionais de eficiência e eficácia* com os quais a instituição se desenvolve.

No CESUPA a avaliação institucional é concebida como um processo capaz de criar novas condições institucionais e logísticas, fundamentais para a aprendizagem nos domínios individual e coletivo. Como demanda interna, permite obter maior teor de governabilidade e transparência nas tomadas de decisão.

Assim, a avaliação não é vista como um processo punitivo, mas, é concebida como instrumento de *responsabilização* e de manutenção da *legitimidade* institucional. O estabelecimento de um sistema regular de avaliação certamente permitirá elevar a capacidade sistêmica de seus componentes em reconhecer o valor de suas atividades, orientando-os quanto ao seu futuro.

Neste documento estão indicadas as fragilidades e potencialidades institucionais na visão do *Curso de Licenciatura em Biologia*, através da leitura realizada por docentes e discentes. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

Embora alguns dos instrumentos de avaliação ainda estejam em fase de consolidação, outros se encontram em fase mais adiantada de difusão. São, portanto, olhares que partem do geral ao específico, permitindo a obtenção de dados qualificados de diversas ordens e, pressupondo diferentes níveis de avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação/CESUPA vem atuando de forma pró-ativa e construtiva na IES, coordenando as atividades de formulação e aplicação de instrumentos de avaliação, reunindo diferentes segmentos institucionais para a definição de ferramental e dados essenciais ao seu planejamento. Esta postura busca desenvolver na instituição *a cultura da necessidade de se auto-avaliar e inovar a própria avaliação*, possibilitando a manutenção da qualidade das atividades de ensino, pesquisa, extensão e da prestação de serviços, na busca constante do nível de excelência, em cada qual.

Nesse contexto convidamos os gestores, docentes e discentes do *Curso de Licenciatura em Biologia* à análise crítica e reflexiva dos dados aqui produzidos, com vistas a excelência em 2011. Caso necessário, a CPA/CESUPA poderá contribuir nessa tomada de decisão.

Belém, fevereiro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.