

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/02

CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*
- ✓ **Docentes:** *Perfil Discente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*

Fevereiro/2011

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM POR CATEGORIA FUNCIONAL.....	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	6
3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES	8
3.3.1. Visão dos Alunos.....	8
3.3.2. Visão dos Professores	9
3.4. PROJETO PEDAGÓGICO	10
3.4.1. Visão dos Alunos	10
3.4.2. Visão dos Professores.....	11
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	12

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/02*, referente à Coleta de Dados realizada em 2010/02, focalizando a visão de *Docentes e Discentes*. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre o Projeto Pedagógico e a Gestão do Curso.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Como de praxe, para efeito de análise dos dados foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	XX	XX	XX	226	189	83,63
Projeto Pedagógico	23	23	100		182	80,53
Gestão do Curso					184	81,42
Perfil Discente				XX	XX	XX

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na Coleta de Dados. Como se pode observar, a participação das duas categorias ultrapassou os 40% esperados, mais uma vez com a participação integral do corpo docente, enquanto a categoria discente superou os índices de 2010.01 (77,1%). Mesmo assim, recomenda-se que a participação dos alunos continue sendo incentivada, visando sua ampliação até o limite máximo.

Sugere-se que os dados sejam deste Relatório sejam utilizados como parâmetros para as reflexões que nortearão os momentos de planejamento do curso.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Enfermagem*. O trabalho pedagógico desenvolvido aparece bem avaliado em todos os itens, com poucas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizados em cinco dimensões, além da auto-avaliação da aprendizagem discente.

- i. **Normas institucionais:** A avaliação é positiva em todos os aspectos considerados. Mais de 97% dos alunos afirmam que *os professores do curso apresentam o plano de ensino*, entretanto, deve-se reforçar entre os demais professores do curso a importância deste compromisso profissional. A maioria dos alunos considera que a *assiduidade* (94,91%) e *pontualidade* (93,28%) dos professores são aspectos positivos (excelente/bom).
- ii. **Competência técnica dos docentes:** A maioria dos alunos afirma que os docentes desenvolvem suas atividades de forma satisfatória, tanto em relação ao *domínio de conteúdo* (98,37%) como ao fato de *explicarem com clareza* (94,06%). Quanto ao *aproveitamento do tempo de aula* também se observa uma avaliação positiva, pois mais de 92% dos alunos consideram este aspecto excelente/bom.
- iii. **Aspectos didático-metodológicos:** A maioria dos alunos considera que os professores *utilizam de maneira organizada os recursos didáticos* (94,78%), *integram teoria e prática* (97,13%), e *relacionam os conteúdos com os de outras disciplinas do curso* (96,08%). Mais de 93% dos alunos avaliam de forma positiva *as estratégias de ensino utilizadas pelos professores* e 96% o *estímulo a leitura da bibliografia recomendada*.
- iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** 97,39% dos alunos afirmam que os professores *esclarecem quanto aos instrumentos e critérios avaliativos*. Mais de 94% dos discentes consideram que os *docentes valorizam a interpretação, análise e raciocínio lógico* em suas aulas e atividades avaliativas, e mais de 97% consideram que os professores *dão retorno à turma sobre os resultados das avaliações*.
- v. **Relacionamento interpessoal:** A percepção dos discentes é positiva, com mais de 97% referindo que *há diálogo e respeito do professor com a turma*, reforçado com a afirmativa de outros 95,50% que *os professores permitem a avaliação de seu trabalho*.

Também na *auto-avaliação discente quanto a sua aprendizagem nas disciplinas*, a percepção é positiva, para 93,67% dos alunos.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM

	EF1MB	EF2MA	EF3MA	EF3MD	EF4MA	EF5MA	EF6DA	EF7DA	EF8DA	Total
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?									
	4,96	4,95	5,00	5,00	4,89	4,96	4,92	5,00	4,87	4,93
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?									
	4,47	4,32	4,88	5,00	4,50	4,55	4,27	4,51	4,70	4,45
Competências Técnicas dos Docentes	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?									
	4,57	4,50	4,94	4,91	4,59	4,65	4,40	4,55	4,74	4,56
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?									
	4,55	4,44	4,81	4,82	4,51	4,55	4,29	4,49	4,75	4,49
Aspectos Didático-metodológicos	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?									
	5,00	4,85	5,00	5,00	5,00	4,96	4,83	5,00	5,00	4,93
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?									
	4,59	4,71	5,00	5,00	4,73	4,83	4,60	5,00	5,00	4,76
	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?									
	4,50	4,35	4,81	4,91	4,41	4,55	4,31	4,61	4,74	4,46
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?									
	5,00	4,81	5,00	5,00	4,80	4,94	4,58	4,76	4,84	4,79
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?									
	5,00	4,91	5,00	5,00	4,79	4,91	4,80	5,00	5,00	4,89
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?									
	4,80	4,90	5,00	5,00	4,78	4,85	4,77	4,95	4,95	4,84
Relacionamento Interpessoal	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?									
	4,84	4,78	4,75	5,00	4,83	4,87	4,82	4,95	4,87	4,84
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?									
	4,80	4,86	5,00	5,00	4,89	4,94	4,86	4,97	4,95	4,90
Avaliação do aluno	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?									
	4,44	4,37	4,94	4,73	4,43	4,55	4,30	4,64	4,70	4,46
	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?									
	4,80	4,90	5,00	5,00	4,91	4,91	4,87	4,95	4,92	4,90
Avaliação do aluno	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?									
	4,49	4,53	4,81	5,00	4,57	4,67	4,49	4,75	4,76	4,60
Avaliação do aluno	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?									
	4,80	4,88	5,00	5,00	4,81	4,76	4,69	5,00	4,92	4,82
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?									
	4,42	4,38	4,81	4,82	4,30	4,54	4,32	4,47	4,70	4,42

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Enfermagem*. Os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns dos itens, com ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. Normas institucionais: Mais de 73% dos docentes consideram que *os alunos são assíduos* (todos/a maioria) e 68,57% que todos/a maioria dos alunos *são pontuais no início e término das aulas*. Observa-se que alguns alunos ainda apresentam dificuldades com relação à pontualidade, pois mais de 31% dos professores consideram que só a metade/a minoria é pontual.

II. Relacionamento interpessoal: Observa-se uma percepção positiva, visto que aproximadamente 93% dos docentes consideram que todos/a maioria apresentam *atitudes de respeito com relação ao professor*.

III. Habilidades: As habilidades de escrita, de interpretação, raciocínio lógico e análise e domínio de conhecimentos básicos a avaliação é negativa, como segue.

A habilidade de escrita é considerada como um aspecto negativo na avaliação discente, com apenas 58,07% referindo que todos/a maioria dos alunos apresentam *escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta*. Em relação às *habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise*, mais de 47% dos professores afirmam a necessidade urgente de incremento. A visão sobre *o domínio dos conhecimentos básicos anteriores* também é negativa, de acordo com 53,13% dos docentes.

IV. Atitudes: Em relação **às atitudes dos discentes** a avaliação é negativa em muitos aspectos. Quanto à *interação nas aulas*, apenas 51,28% dos docentes sinalizam que os discentes (todos/a maioria) apresentam uma participação efetiva nas aulas e 67,64% afirmam que os alunos (todos/a maioria) *realizam as leituras recomendadas*, os demais professores avaliam negativamente. Quanto ao cumprimento dos prazos e aceitar trabalhar em equipes diferentes a avaliação é positiva. Para 77,42% dos professores o *cumprimento de prazos* é realizado por todos/a maioria dos alunos, entretanto, 22,58% dos docentes consideram que só a metade/a minoria cumpre esse compromisso acadêmico; 81,26% dos docentes afirmam que todos/a maioria dos alunos *aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada*. Outro ponto positivo na avaliação discente é em relação a *atitudes de respeito com os colegas de turma*, pois mais de 78% dos docentes revelam que todos/a maioria dos alunos apresentam essa característica.

V. Desempenho: O *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* é visto como excelente/bom por 68,76% dos professores. Esta percepção reforça a fragilidade apontada pelos docentes em determinadas habilidades dos alunos.

A seguir, apresentamos os gráficos e respectivos percentuais obtidos da visão geral dos professores, preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BACH. EM ENFERMAGEM

	EF1MB	EF2MA	EF3MA	EF3MD	EF4MA	EF5MA	EF6DA	EF7DA	EF8DA	Total	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	4,00	2,50	2,00	4,00	3,78	3,20	4,20	3,86	3,66
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	4,00	4,00	3,25	2,50	4,00	3,56	3,40	3,70	3,71	3,64
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,83	4,14	4,25	4,25	4,20	3,89	4,20	4,40	4,29	4,25
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,17	4,00	4,50	4,25	3,70	3,78	3,50	4,00	4,29	3,94
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,83	3,57	2,00	2,00	3,40	3,56	3,20	3,50	4,00	3,36
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	4,67	4,29	4,25	3,25	3,80	3,78	3,90	3,90	4,14	3,99
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	3,33	3,71	2,00	2,50	3,10	3,78	3,40	3,40	4,14	3,37
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	3,33	3,71	2,00	2,00	3,30	3,56	3,40	3,60	4,14	3,37
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,67	3,57	2,25	2,50	3,20	3,33	2,60	3,70	4,14	3,28
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,00	3,86	2,50	2,50	3,70	3,33	3,30	3,70	4,14	3,54
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	3,83	4,00	3,00	3,00	3,80	3,89	3,70	4,20	4,29	3,84
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,17	4,00	2,00	2,00	3,90	3,89	3,60	4,10	4,29	3,64

3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da Coordenação do Curso por alunos e professores foram utilizados diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

3.3.1. Visão dos Alunos

Em relação aos itens comuns (*acompanhamento de turmas e estímulo à participação em atividades acadêmicas diversas*) a avaliação é positiva. Mais de 91% dos alunos afirmam que a Coordenação de Curso *visita as turmas pelo menos uma vez no semestre*. O incentivo da Coordenação do Curso quanto à *participação dos alunos em eventos diversos* também foi considerado positivo para 88,59% dos discentes.

Sobre as questões específicas a avaliação é positiva em todos os aspectos. 82,61% dos alunos afirmam que *os requerimentos são respondidos dentro do prazo*; 83,70% consideram que há *disponibilidade da Coordenação para o atendimento discente* e, 77,17% afirmam que *a Coordenação realiza intervenções a partir dos pleitos dos alunos*.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BACHARELADO. EM ENFERMAGEM

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,85
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,76
3. Responde dentro do prazo institucional as solicitações acadêmicas via requerimento?	4,65
4. Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	4,63
5. Realiza intervenções acadêmicas a partir dos pleitos discentes?	4,58

3.3.2. Visão dos Professores

Todos os professores (100%) reconhecem que a Coordenação do Curso realiza *visitas às turmas pelo menos uma vez no semestre* e que o *apoio da Coordenação do Curso à participação dos professores em eventos* é positivo.

Em relação às questões específicas a avaliação também é positiva. Para todos os professores (100%) a *Coordenação do Curso realiza sistematicamente Reuniões de Colegiado*, assim como afirmam que *a resolutividade das decisões tomadas em Colegiado* é positiva (excelente/boa) e que *a Coordenação dá retorno sobre seu trabalho no semestre*.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BACH. EM ENFERMAGEM

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	5,00
3. Realiza sistematicamente Reuniões de Colegiados?	5,00
4. Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,78
5. Dá feedback ao professores sobre o trabalho realizado na(s) turma (s) ao longo do semestre?	5,00

3.4. PROJETO PEDAGÓGICO

3.4.1. Visão dos Alunos

Nesta categoria o instrumento consistiu de 08 itens, abordando aspectos gerais do PPC e o grau de conhecimento do mesmo pelos discentes. Sobre os *objetivos, perfil profissional, competências e habilidades*, 56,59% dos alunos afirmam ter *conhecimento pleno* e 36,81% avaliam que seu *conhecimento é apenas parcial*. Quanto à *contribuição do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais*, mais de 84% dos alunos afirmam que o conjunto de disciplinas do curso contribui amplamente neste aspecto. Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, 82,97% dos alunos afirmam que a contribuição é ampla. Em relação à *contribuição da Monitoria no processo formativo*, a avaliação é negativa, pois apenas 52,75% dos alunos consideram que *a monitoria contribui plenamente para a formação discente*, enquanto um grupo 25,27% dos alunos afirma que *a contribuição é parcial/pouca*.

Em relação à atuação dos professores quanto ao *esclarecimento da importância e do significado de cada disciplina*, aproximadamente 94% dos alunos afirmam que todos/a maioria dos professores o fazem; 55,49% afirmam que *os professores trabalham com aulas teórico-práticas*; mais de 90% *os docentes utilizam provas (discursivas/ objetivas/ discursivas e objetivas/ práticas)* como instrumentos de avaliação do seu desempenho acadêmico.

Por fim, questionou-se sobre *a forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas nas áreas de atuação*. Para aproximadamente 75% dos alunos *o curso propicia plenamente o desenvolvimento destas habilidades*, entretanto, um grupo de mais de 20% sinaliza que *a contribuição do curso em relação a este aspecto da avaliação é parcial*.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BACH. EM ENFERMAGEM

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)?	4,46
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a sua atuação ética com responsabilidade social?	4,87
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a sua formação?	4,79
4. De que forma as atividade de Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	4,33
5. Os professores esclarecem a importância e o significado das disciplinas para os alunos?	4,50
6. De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,74

3.4.2. Visão dos Professores

O corpo docente avaliou o PPC através de 07 itens, abordando aspectos gerais do documento e o grau de conhecimento do mesmo pelos docentes. Do conjunto de itens, 05 deles são os mesmos utilizados com os alunos, porém focados na importância que tenham na formação discente.

Os itens específicos dizem respeito à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* e sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*.

Em relação ao *nível de conhecimento do PPC* a avaliação é positiva, pois mais de 78% dos professores afirmam *conhecê-lo plenamente*, enquanto os demais (21,74%) consideram que seu *conhecimento é parcial*. A maioria dos professores (95,65%) acredita que o conjunto de disciplinas do curso *contribui amplamente para atuação ética com responsabilidade social dos alunos*.

Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, 82,61% dos professores afirmam que elas *contribuem amplamente* para formação discente. Quanto à *contribuição da Monitoria no processo formativo*, a avaliação é negativa, visto que somente 60,87% dos professores consideram que a monitoria *contribui plenamente* para a formação discente, e 30,44% sinalizam que a *contribuição é parcial/pouca*.

Sobre a *forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação* há uma avaliação positiva, com mais de 91% dos professores afirmando que *o curso propicia plenamente o desenvolvimento destas habilidades*.

Em relação à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* mais de 78% dos professores consideram um aspecto positivo do curso, afirmando que o curso *contribui amplamente* com esta habilidade. Sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos* 60,87% dos professores afirmam que *a carga horária é totalmente (100%) compatível*.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BACH. EM ENFERMAGEM

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	4,78
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a atuação ética com responsabilidade social dos alunos?	4,96
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a formação dos alunos?	4,86
4. De que forma a atividade da Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	4,09
5. De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,91
6. O Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias?	4,78
7. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos?	90,22

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avaliar as atividades realizadas no âmbito do CESUPA é formar um juízo sobre o seu *valor*.

Uma IES vale pelos profissionais que forma, no impacto positivo que possam vir a produzir na sociedade e nos ganhos sociais e econômicos que dela se espraiam.

A dimensão da análise destas atividades constitui uma reflexão sobre o percurso da instituição, mais do que a simples avaliação de um momento focal desse percurso.

Nesse contexto, este Relatório está fundamentado na idéia de que *a avaliação é um processo contínuo de caráter normativo*, fornecendo dados qualificados para tomadas de decisão acerca do futuro da instituição, pressupondo a associação de outras dimensões: (i) *a instrumental*, na forma de metodologias de avaliação; e (ii) *a construção coletiva de indicadores institucionais de eficiência e eficácia* com os quais a instituição se desenvolve.

No CESUPA a avaliação institucional é concebida como um processo capaz de criar novas condições institucionais e logísticas, fundamentais para a aprendizagem nos domínios individual e coletivo. Como demanda interna, permite obter maior teor de governabilidade e transparência nas tomadas de decisão.

Assim, a avaliação não é vista como um processo punitivo, mas, é concebida como instrumento de *responsabilização* e de manutenção da *legitimidade* institucional. O estabelecimento de um sistema regular de avaliação certamente permitirá elevar a capacidade sistêmica de seus componentes em reconhecer o valor de suas atividades, orientando-os quanto ao seu futuro.

Neste documento estão indicadas as fragilidades e potencialidades institucionais na visão do *Curso de Bacharelado em Enfermagem*, através da leitura realizada por docentes e discentes. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

Embora alguns dos instrumentos de avaliação ainda estejam em fase de consolidação, outros se encontram em fase mais adiantada de difusão. São, portanto, olhares que partem do geral ao específico, permitindo a obtenção de dados qualificados de diversas ordens e, pressupondo diferentes níveis de avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação/CESUPA vem atuando de forma pró-ativa e construtiva na IES, coordenando as atividades de formulação e aplicação de instrumentos de avaliação, reunindo diferentes segmentos institucionais para a definição de ferramental e dados essenciais ao seu planejamento. Esta postura busca desenvolver na instituição *a cultura da necessidade de se auto-avaliar e inovar a própria avaliação*, possibilitando a manutenção da qualidade das atividades de ensino, pesquisa, extensão e da prestação de serviços, na busca constante do nível de excelência, em cada qual.

Nesse contexto convidamos os gestores, docentes e discentes do *Curso de Bacharelado em Enfermagem* à análise crítica e reflexiva dos dados aqui produzidos, com vistas a excelência em 2011. Caso necessário, a CPA/CESUPA poderá contribuir nessa tomada de decisão.

Belém, fevereiro/2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.