



CENTRO UNIVERSITÁRIO DO ESTADO DO PARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/10

Curso tecnológico em Redes de Computadores

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil docente e PDI*
- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*
- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE REDES DE COMPUTADORES POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. <i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i>	3
3.2. <i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i>	6
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	12

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de **Gestores, Docentes e Discentes**.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores. A visão dos gestores será apresentada no Relatório Geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE REDES DE COMPUTADORES POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	xx	xx	xx	28	23	82,14
Perfil Discente	12	91,67		xx	xx	xx
Gestão Institucional e PDI	12	91,67		28	24	85,71

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Redes de Computadores*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado em todos os itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco categorias:

- i. **Normas institucionais** (plano de ensino, atendimento aos objetivos do plano, assiduidade e pontualidade): Os alunos do curso de Redes ao avaliarem a primeira categoria do trabalho docente, sinalizam que os mesmos têm uma avaliação positiva, pois as quatro questões estão acima de 70% estabelecido como o mínimo qualitativo. Para 95% do alunado, os docentes apresentam seus planos de ensino o que sugere o conhecimento de como será o percurso nas disciplinas durante o semestre. O aproveitamento do tempo de aula é visto com positivo por aproximadamente 92% do corpo discente. Quanto à assiduidade 95,04% (soma de excelente/bom) dos alunos dizem que os professores cumprem esse papel institucional. 92,91% sinalizam para uma percepção positiva da pontualidade dos docentes.
- ii. **Competência técnica dos docentes** (domínio do conteúdo e clareza na explicação): No que se refere à competência técnica de modo geral, os alunos também fazem uma avaliação positiva. Para 97,87% dos alunos, os docentes conseguem demonstrar o domínio dos conteúdos trabalhados nas disciplinas. Percepção muito próxima foi sinalizada para a questão se os professores explicam com clareza os conteúdos, pois 95,74% dos acadêmicos avaliam-na como positiva.
- iii. **Aspectos didático-metodológicos** (diversificação das estratégias, utilização organizada dos recursos didáticos, relacionamento da teoria e prática, relacionamento com outras disciplinas e facilitação da aprendizagem com técnicas utilizadas pelo docente; estimulação a leitura): Os aspectos metodológicos têm grande influência no aprendizado dos alunos. Os alunos em 95% avaliam como excelente/boas as estratégias utilizadas pelos professores para desenvolverem as suas aulas. Ao avaliarem a forma como os docentes utilizam os recursos didáticos 98% sinalizam que os mestres o fazem de forma organizada. Mesma avaliação positiva os alunos sinalizam para a integração teoria e prática e integração entre as disciplinas que ficam com percentuais de 98%. Os discentes em 987,87% também avaliam de forma positiva o estímulo e a utilização da bibliografia básica pelos docentes nas disciplinas.
- iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem** (definição dos instrumentos com critérios claros, discussão dos resultados e valorização da análise e interpretação): A prática da avaliação da aprendizagem de modo geral é avaliada com índices acima de 90%, o indica que os alunos reconhecem que os docentes são transparentes quanto aos critérios e instrumentos utilizados para diagnosticar a aprendizagem do alunado; assim como as atividades permitem a habilidade de interpretação e os professores segundo 99% dos respondentes dão o retorno das atividades avaliativas para as turmas.
- v. **Relacionamento interpessoal** (manutenção do diálogo e permissão de momentos de avaliação do trabalho realizado): Segundo 74,47% dos alunos, os professores têm excelente relação interpessoal, pois promovem o dialogo e tem atitudes respeitadas para com os discentes e 25,53% dizem que essas atitudes no perfil dos docentes são consideradas boas. A quase totalidade dos alunos respondentes 97,87% responderam que os docentes possibilitam momentos de avaliação sobre o trabalho desenvolvido nas disciplinas.

vi. **Auto-avaliação da aprendizagem:** (avaliação do aluno) Os alunos ao avaliarem como percebem sua aprendizagem no contexto das disciplinas; 56,03% dizem que a mesma é excelente, 34,04% dizem que sua aprendizagem pode ser considerada boa e 8,51% sinalizam para uma aprendizagem regular.

Ao julgar pelos dados, os alunos do curso apontam para uma perfil docente de alta qualidade, considerando os indicadores trabalhados.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE REDES DE COMPUTADORES – VISÃO DOS ALUNOS				
	RC3NA	RC4NA	RC5NA	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,84	5,00	5,00
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,23	4,75	4,75
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,36	4,88	4,80
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,19	4,83	4,75
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,85	4,92	5,00
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,62	5,00	4,90
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,28	4,81	4,85
	Ao utilizar (o) s recurso (s) didático (s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,85	5,00	5,00
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,77	5,00	5,00
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,85	5,00	5,00
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,85	4,92	5,00
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,92	5,00	5,00
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,32	4,73	4,85
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,92	5,00	5,00
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,55	4,83	4,90
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,77	5,00	5,00
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,11	4,21	4,83

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do Curso de Redes sobre o perfil dos discentes do curso.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável para alguns indicadores e crítico para outros, visto que alguns não atingiram o percentual mínimo de 70% que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco categorizações:

I. **Normas institucionais** (assiduidade e pontualidade): Os docentes em 84,61% (todos /a maioria) sinalizam que os alunos são assíduos, cumprindo assim seu papel de estarem nas aulas. No entanto em relação à pontualidade 66,67% dos docentes dizem que a maioria é pontual, pois para 25% só a metade dos alunos conseguem ser pontuais.

II. **Relacionamento interpessoal** (respeito ao docente, respeito à manifestação dos colegas): Para os docentes o grupo de alunos do curso tem um relacionamento interpessoal favorável. Os docentes em 91,66% reconhecem atitudes respeitadas nos alunos para com os seus mestres e 83,33% do quadro docente sinalizam que os alunos têm respeito para com seus pares.

III. **Habilidades** (escrita, interpretação e raciocínio lógico, domínio de conhecimentos básicos): Dos três itens que compõem essas habilidades cognitivas, a penas uma atingiu o percentual mínimo de 70% na visão dos professores. A escrita academicamente correta é reconhecida por 61,54% dos mestres, o que demonstra que 38,46% percebem deficiências no padrão escrito do alunado. As habilidades de interpretação aproximam-se de 70% - 69,23%, o que sugere melhoria nesse quadro. Os docentes em 76,92% dizem que os alunos conseguem demonstrar os conhecimentos trabalhados anteriormente.

IV. **Atitudes** (cumprimento de prazos, aceitação de trabalho em equipes diversificadas, interação nas aulas, realização de leituras, motivação nas aulas, envolvimento nas atividades): Em relação às atitudes, segundo a percepção dos docentes há grupos de alunos que precisam modificá-las. O cumprimento de prazos para os trabalhos acadêmicos que enseja na responsabilidade do alunado, 64,29% dos mestres sinalizam que percebem tal atitude nesse grupo. 92,31% (todos/a maioria) dos professores avaliam que os alunos estão disponíveis para trabalharem com qualquer formação grupal. Os indicadores interação nas aulas e realização de leituras não atingiram 70% tendo como parâmetro os conceitos principais todos/a maioria. A interação é percebida por 66,66% do quadro docente, o que indica que há grupo de alunos que precisam modificar sua postura em relação as aulas e a realização das leituras esta presente para 46,67% dos professores em todos/a maioria e 40% dos respondentes, está presente apenas nas metade do grupo discente.

v. **Desempenho** (nas competências específicas): Em se tratando de competências específicas do conteúdo das disciplinas 7,69% dos docentes sinalizam que é excelente, 61,54% bom e 30,77% que esse desempenho é regular. Pode-se correlacionar esse desempenho com as outras habilidades e atitudes que estão abaixo dos 79% na visão dos professores, portanto não é apenas o conhecimento técnico que faz uma aprendizagem significativa, há outros indicadores que ajudam a consolidar essa mesma.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE REDES DE COMPUTADORES – VISÃO DOS PROFESSORES					
	CC1TA	RC3NA	RC4NA	RC5NA	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	4,00	4,00	4,14
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	4,00	3,80	3,00	3,71
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	5,00	4,80	5,00	4,57
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	5,00	4,60	5,00	4,14
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	4,00	3,80	3,75	3,43
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	4,00	3,80	3,75	3,71
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,00	4,60	4,75	4,43
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,00	4,00	3,75	3,86
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	4,00	3,40	4,50	3,71
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,00	3,40	3,75	3,14
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,00	4,00	4,50	3,14
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,00	3,80	3,75	3,71

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS, PROFESSORES e GESTORES

A avaliação da gestão institucional pelas categorias de alunos, professores e os próprios gestores, utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às três categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre o PDI, de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos. De novidade, foi oportunizado aos gestores manifestarem-se, de forma breve e sucinta, sobre alguma ação institucional importante que pudesse ser implementada a curto prazo, porém esta visão não está disponível nesse relatório. Os resultados revelaram-se bastante interessantes e diversos e serão apresentados a seguir.

Assim, na visão dos alunos, o nível de conhecimento do PDI é pleno para 29,17%, parcial para 50% e desconhecido para 20,83% do alunado. Nesse sentido, a missão do CESUPA que está explícita no PDI é conhecida por 66,67% e desconhecida por 33,33%. As ações acadêmicas que contribuem para o desenvolvimento regional e nacional são bem avaliadas pelos alunos, pois predominam os conceitos, excelente e boa, com os maiores percentuais na visão destes. No que se refere à percepção sobre a auto-avaliação, os alunos sinalizam em 79,17% que a divulgação dos processos de coleta de dados da Auto-avaliação é excelente/boa. A percepção sobre a divulgação dos resultados é bem avaliada por 70,83%, mas há um grupo considerável que sugere a necessidade de haver mudanças na forma de divulgar tais resultados. Em relação a reconhecerem mudanças a partir da auto-avaliação 62,50 dizem que sim e 37,50% dizem que não. O incentivo da IES para os alunos participarem de eventos e a participação destes em extensão, estágio e outros é avaliada de forma positiva. O conhecimento sobre como participar da monitoria voluntária é de 70,83%. O Serviço de Apoio ao estudante é conhecido por 54,17% dos alunos do curso e desconhecido pelos demais. Dos que conhecem apenas 29,17% já fizeram uso do referido serviço.

Percebe-se a necessidade de fazer com que os professores sejam porta vozes das informações que os alunos desconhecem.

Entre o corpo docente, o nível de conhecimento dos professores é quase total. 91% sinalizam que o conhecimento do PDI é pleno e parcial. Nesse contexto, 81,82% dizem que conhecem a missão do CESUPA. Os professores avaliam em 81,82% como positiva a contribuição das ações acadêmicas que o CESUPA realiza. Ao sinalizarem sua percepção sobre a auto-avaliação institucional, os docentes têm uma visão positiva, pois em relação à divulgação dos processos de coleta 91% avalia, como excelente/boa. Em relação a divulgação dos resultados também é positiva, contudo em menor índice percentual que a questão anterior. 100% do corpo docente reconhecem mudanças a partir do processo de auto-avaliação. O

conhecimento sobre a política editorial do CESUPA há percepções diferentes do grupo de docentes. 45,45% dizem que o seu conhecimento é bom, porém outros 45,45% sinalizam com o conceito regular, o que sugere a necessidade de melhoria no conhecimento dos docentes. Em relação ao apoio dado a capacitação dos docentes, a avaliação ficou assim distribuída: 9,09% dos docentes dizem ser excelente; 36,36% sinalizam que esse apoio é bom; outros 36,36% dizem que é regular e 18,18% é ruim. O apoio dispensado aos docentes para participação em eventos tem os percentuais dominantes entre os conceitos, bom com 27,27%, regular com 36,36% e ruim 27,27%, o que sinaliza para uma avaliação negativa desse item. O diálogo com a COGRAD é tido como positivo em 82% considerando-se os conceitos excelente/bom. Mesmo percentual é atribuído para o grau de contribuição da COGRAD para a atuação docente. Os docentes em 81,82% dizem que já participaram de atividades pedagógicas. O plano de carreira docente é desconhecido por 72,73%. O item sobre o conhecimento das instruções normativas deve ser melhorado, uma vez que 54,54% sinalizam que o mesmo é regular/ruim. O organograma institucional é bem conhecido por apenas 36,36% e os demais 63,64% sinalizam que esse grau de conhecimento é regular/ruim. É importante que a gestão do curso estabeleça uma forma de fazer conhecer os pontos que aparecem como frágeis nas informações disponibilizadas.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores e alunos, preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias na visão dos alunos e professores, a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS DO CURSO DE REDES DE COMPUTADORES – VISÃO DOS ALUNOS

Gestão Institucional e PDI

Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	2,96
Você conhece a Missão do CESUPA?	3,67
De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional?	3,92
Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional?	3,88
Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	3,54
Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional?	3,50
Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos?	3,96
Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros?	3,83
Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária?	3,83
Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE?	3,17
Você já fez uso dos serviços do SAE?	2,17
Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE?	2,42

MÉDIAS DO CURSO DE REDES DE COMPUTADORES – VISÃO DOS PROFESSORES	
Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 3,09
	Você conhece a Missão do CESUPA? 4,27
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional? 3,73
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional? 4,09
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? 3,73
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação? 5,00
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)? 2,82
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado? 2,82
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos? 2,55
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD? 3,64
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente? 3,55
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD? 4,27
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA? 2,09
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)? 2,91
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções? 2,55

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço, mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA