



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ *Discentes: Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ *Docentes: Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO.....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS.....	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO	10
3.1 VISÃO DOS ALUNOS	120
3.2 VISÃO DO PROFESSOR	12
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	14

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	19	18	94,74	178	153	85.96
DESEMPENHO DISCENTE	19	18	94,74	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	178	156	87.64

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 80% e 90 %.

Um dado bastante significativo diz respeito aos docentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, atingindo o patamar de **81,82%** de professores em 2011-01 e de **81,81%** em 2011-02, já em 2012-01 o envolvimento dos docentes teve um acréscimo atingindo um patamar de **94,74%**. No que se refere a participação discente percebemos que houve uma oscilação no resultado se compararmos o ano anterior de **86,12%** de alunos em 2011/01 chegando a, **90,50%** em 2011-02 e . Em 2012-01 houve uma pequena queda na participação dos alunos para **87,64%**.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação*, em cada uma das 9 turmas (CC1 a CC7) normais, mais as turmas de dependência. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Docente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado no primeiro semestre de 2012.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS											
CC1TA	CC2DP	CC2TA	CC3TA	CC4DP	CC4TA	CC5NA	CC5TA	CC6TA	CC7NA	CC7TA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS											
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?											
4,80	4,71	4,78	4,81	5,00	4,77	4,68	4,84	4,83	4,83	4,25	4,73
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?											
4,29	4,38	4,58	4,54	4,75	4,28	4,28	4,25	4,57	4,60	4,06	4,37
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?											
4,15	4,19	4,49	4,48	4,83	4,28	4,17	4,25	4,65	4,51	4,14	4,33

COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES											
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?											
4,34	4,06	4,54	4,40	4,83	4,25	4,19	4,17	4,35	4,43	4,00	4,29
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?											
4,94	5,00	4,90	4,88	5,00	4,36	4,84	4,89	5,00	4,95	4,76	4,86
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?											
4,77	4,20	4,84	4,65	5,00	4,31	4,37	4,36	4,30	4,79	4,42	4,56
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS											
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?											
4,35	4,00	4,49	4,39	4,75	4,04	4,19	4,07	4,26	4,32	3,96	4,24
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?											
4,31	3,94	4,50	4,36	4,75	4,17	4,27	4,10	4,26	4,52	4,04	4,27
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?											
4,16	3,63	4,40	4,31	4,67	4,19	4,23	4,00	4,30	4,09	3,65	4,12
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM											
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?											
4,68	4,43	4,52	4,88	5,00	4,32	4,68	4,47	4,65	4,95	4,54	4,66
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?											
4,70	4,71	4,62	4,86	5,00	4,62	4,47	4,55	4,65	4,83	4,49	4,67
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL											
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?											
4,55	4,06	4,68	4,60	4,83	4,40	4,42	4,38	4,57	4,57	4,29	4,49
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?											
4,55	3,46	4,51	4,61	5,00	4,54	4,47	4,36	4,13	4,75	4,11	4,45
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA											
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?											
4,32	3,75	4,45	4,40	4,67	4,00	4,26	3,96	4,17	4,28	3,89	4,19

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,24 a 4,86 no contexto geral do curso**. Vale ressaltar que em todos os itens não houve médias abaixo da estabelecida 3,5 considerando as médias atribuídas aos docentes pelas turmas.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa de **4,25 a 5,00** sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). Observa-se que na maioria das turmas, o trabalho com os planos de ensino precisa ser dinamizado no curso, conforme se observa o quadro de médias por turma. A assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas, em todas as turmas acima da faixa 4, no entanto, é preciso que se conheça os docentes que estão colaborando para que o curso não atinja a média máxima principalmente no quesito pontualidade.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,29, 4,86 e 4,56** para esses indicadores. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores e nas médias atribuídas a este item por cada turma, que compreende as faixas **4,00 e 5,00**. Vale destacar que a maior média é para o item **"domínio dos conteúdos das disciplinas"**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade. O aproveitamento do tempo de aula foi outro item muito bem avaliado nesta dimensão, porém com a menor média dessa categoria (4,29) e também pode estar relacionado com o indicador pontualidade. O indicador **"explica com clareza o conteúdo"** também avaliado no patamar satisfatório indica que um grupo de alunos sugere que docentes devem continuar investindo na sua capacitação pedagógica, pois a média do item reflete essa necessidade.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem na faixa **4 (variando de 4,12 a 4,27)**. Creditamos tais médias ao permanente estímulo institucional à capacitação pedagógica do corpo docente. Entretanto, é preciso que os docentes avaliem e reflitam em conjunto como trabalhar a utilização da bibliografia indicada.

- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações, aparecem com médias iguais ou superiores a 4,32, no qual a média do curso é 4,66 a 4,67 . Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas ocorre com médias do curso que variam de 4,45 a 4,49, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Nas turmas convém destacar que as maiores e menores médias 5,00 (CC4DP) e 3,46 (CC2DP) se concentram no indicador “o professor destina momentos para avaliar o desenvolvimento da disciplina”, nesse sentido pode-se dizer que há uma concentração de docentes em determinados grupos que efetivam tal diálogo mais que outros.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é da ordem de 4,19, constituindo-se no segundo menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado do BCC. Esta percepção revela as idiossincrasias do processo ensino -aprendizagem, no qual a subjetividade do aluno tem forte influencia no seu percurso.

2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Ciência da Computação*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes, pois dos doze itens avaliados 11 estão com médias acima do padrão mínimo, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, destacadas na coluna da direita, no quadro abaixo: ***Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente***. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES											
CC1TA	CC2DP	CC2TA	CC3TA	CC4DP	CC4TA	CC5NA	CC5TA	CC6TA	CC7NA	CC7TA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS											
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?											
4,00	2,00	3,50	4,00	4,00	3,50	3,57	4,00	3,33	3,71	4,00	3,65
Eles são pontuais no início e término das aulas?											
4,00	2,00	3,50	4,00	4,00	3,50	3,57	4,00	3,33	3,71	4,00	3,65
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL											
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?											
4,33	2,00	3,17	3,71	4,00	3,83	3,71	4,17	3,33	3,71	4,00	3,68
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?											
4,67	5,00	4,83	4,71	5,00	4,83	4,71	4,67	4,33	4,86	4,71	4,74
HABILIDADES											
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?											
4,00	5,00	4,67	4,71	5,00	4,33	4,14	4,33	4,33	4,57	4,43	4,45
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?											
3,67	4,00	3,50	3,57	4,00	4,00	3,57	4,00	3,83	4,00	3,57	3,73
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?											
3,67	2,00	3,33	3,57	4,00	4,17	3,86	3,83	3,17	4,14	3,86	3,71
ATITUDES											
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?											
3,83	2,00	3,50	3,57	4,00	4,00	3,71	3,83	3,67	4,29	3,86	3,77
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.											
4,50	4,00	4,33	4,14	4,00	4,17	4,29	4,50	4,50	4,14	4,14	4,24
Os alunos realizam as leituras recomendadas?											
3,33	1,00	3,17	3,14	3,00	4,00	3,43	3,67	3,00	4,00	3,57	3,41
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?											
3,50	2,00	3,17	3,29	4,00	4,17	3,43	3,83	3,17	4,00	3,43	3,50

DESEMPENHO

Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?

4,33	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	3,57	4,00	3,83	4,57	4,00	3,92
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista a **média 3,65** para os dois indicadores. Nas turmas (CC1 TA, CC3 TA, CC5TA e CC7 TA, as médias foram iguais a 4, nas demais turmas ficaram na faixa mínima ou abaixo desta, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. As turmas em que as médias ficam abaixo da faixa pretendida, são CC2DP e CC6TA nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é muito rigorosa, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias na faixa 3,68 e 4,74, respectivamente para o curso. Porém é curioso que algumas turmas (CC1TA e CC3TA) atingem o limite máximo (5,0), assim como, na turma CC4DP se encontra a menor média da categoria (2,00) para o indicador respeito no relacionamento interpessoal com o professor.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,71 e 3,73**. Em algumas turmas esses valores são iguais ou superiores a 4,0, enquanto outras estão abaixo da faixa mínima 3,5 sinalizando a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos.
- d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais problemática no curso, haja vista que é onde se concentram as maiores quantidades de médias abaixo do patamar mínimo. A *realização das leituras recomendadas* com **média de 3,41**, resultante de uma variação **de 1,00 (CC2DP) a 3,67 (CC5TA)** e *cumprimento dos prazos de entrega dos trabalhos* com média **3,50** resultante da variação de **2,00 (CC2DP) a 4,17 (CC4TA)**. Nestes itens quase todas as turmas do início ao término do curso apresentam este tipo de comportamento, que nos revela a necessidade de trabalhar de forma mais incisiva esses aspectos primordiais e que são características de uma postura acadêmica adequada vinculada ao perfil do futuro egresso. No que diz respeito a *trabalhar em*

equipes diversificadas e interação dos alunos nas aulas, as médias ocorrem em patamares um pouco mais significativos, oscilando **entre 3,77 e 4,24, respectivamente**.

- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoavelmente bom, considerando a faixa de variação das **médias de 3,50 (CC2TA) a 4,57 (CC7NA) que gera a média 3,92 para o curso**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.

Pelas médias, observa-se que as turmas tem agregado um bom conhecimento no decorrer de sua formação e isso pode estar relacionada a maturidade adquirida ao longo do curso, porém ainda precisa melhorar em vários aspectos. Ao analisarmos as médias em cada item avaliado pela turma percebemos uma proximidade das médias ao mínimo estabelecido, com nove itens na faixa 3" e apenas três na faixa 4.

3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Bacharelado em Ciência da Computação em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Ciência da computação atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,82 e 4,16**. Observa-se que 62.50% das médias se localizam na faixa 4 e 37,50 se localizam na faixa 3.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,04 que significa uma visão razoavelmente positiva podendo ser melhorada, uma vez que este perfil é o que deve ser trabalhado pelos docentes e melhor esclarecido aos alunos. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,13 esta visão sugere que, é necessário por parte da coordenação do curso identificar as causas para este resultado e ainda promover uma ação em parceria com os professores para ampliar o conhecimento do aluno.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média 4,16 o que representa uma avaliação positiva e o cumprimento das diferentes situações vivenciadas no curso.

A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social é vista pelo corpo discente como uma prática vivenciada no âmbito do curso de forma positiva, já que a média atribuída fica na faixa de 4,07.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica uma percepção regular, pois a média atribuída foi de 3,83, isto sinaliza para a coordenação curso, voltar o olhar para as atividades complementares no que tange o esclarecimento de sua organização para a comunidade estudantil, pois assim elas desempenharão sua função que é de contribuir na formação acadêmica e profissional do aluno.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média 4,02 mesmo estando um pouco acima da faixa mínima estabelecida, representa de forma positiva a contribuição do curso para sua atuação profissional. A julgar pela média, o alunado sinaliza que o trabalho com essas competências ainda pode ser aperfeiçoado no curso.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente sinaliza um cenário que deve ser aperfeiçoado, uma vez a média atribuída é 3,97 representando que este é um indicador que precisa ser melhorado a partir do grupo de professores.

Ao serem questionados se os docentes do curso tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematizarão e a iniciativa, o alunado responde com a média 3,82, indicando que esta prática deve ser potencializada no ambiente acadêmico, uma vez que ainda não é perceptível na prática de todo o corpo docente. Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza para o instrumento prova seguido do instrumento trabalho, o que demanda que a gestão em parceria com a COGRAD a supervisão efetiva dos instrumentos elaborados pelos docentes.

Os dados qualitativos sinalizam ainda, que falta por parte dos docentes inovação nas suas metodologias, buscando estratégias de ensino que incentivem o aluno a buscar o conhecimento e não recebê-lo pronto, estratégias que os levem a ter autonomia e a serem desafiados na sua trajetória acadêmica.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,04
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,13
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,16
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,07
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,83
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,02
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	3,97
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	3,82

3.2 VISÃO DO PROFESSOR

Os professores do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,67 e 4,28**. Sendo que 57% das médias se localizam na faixa 3 e 43% na escala 4.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,17 significando uma visão positiva, porém revelativa que há docentes sem uma apropriação integral do mesmo, o que tem repercussões no trabalho de sala de aula. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é **4,22** esta visão sugere um conhecimento positivo do projeto por parte dos docentes.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média 4,28, o que representa uma avaliação positiva, haja vista que este item se reflete na prática docente. A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que é preciso socializar melhor tais informações, pois a média atribuída foi de 3,81, isto sugere à coordenação do curso, tenha nos professores aliados para divulgarem melhor esse componente curricular junto a comunidade discente.

A percepção se o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam com a média 3,83 o que representa um dado preocupante, se levarmos

em conta as adversidades que ocorrem no campo de atuação dos futuros egressos e mais, esta média pode estar relacionada com o nível de conhecimento sobre o trabalho dos demais professores do curso. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como razoável, uma vez que o conjunto de professores atribui à média 3,67 para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam com uma percepção um pouco acima do patamar mínimo, uma vez que a média atribuída é 3,78, representando assim que os docentes em reuniões colegiadas e o NDE possam planejar melhor as atividades procurando manter a coerência entre o que anunciado no projeto, a forma como são trabalhados e avaliados esses compromissos formativos.

Os dados qualitativos sinalizam que os professores estão conscientes de que mudanças precisam ser feitas e já estão tomando iniciativas em torno de melhorar buscando atualizar e adequar o projeto.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,17
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,22
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,28
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,81
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	3,83
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	3,67
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	3,78

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso Ciência da Computação*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na *Coleta de Dados 2012/2*, a participação entre 80% e 90% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças*.

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, Agosto de 2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA