



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ Discentes: *Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ Docentes: *Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO .....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS .....	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS .....	4
2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES .....	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO .....	9
3.1. VISÃO DOS ALUNOS .....	10
3.2. VISÃO DOS PROFESSORES .....	12
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	14

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Engenharia da Computação**, referente à **Coleta de Dados** realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	6	6	100	26	25	96,15
DESEMPENHO DISCENTE	6	6	100	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	26	25	96,15

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 95%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, pois na sua primeira participação, a mesma atingiu o patamar de 96%. A participação docente se configura na escala percentual de 100%. Percebe-se assim, um curso que poderá fazer diferença no processo avaliativo da instituição.

## 2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Engenharia da Computação*, na única turma (Ec1MA). Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Docente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS		
	EC1MA	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>		
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,88	4,88
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?	4,35	4,35
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?	4,14	4,14
<b>COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES</b>		
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?	4,33	4,33
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?		

	5,00	5,00
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?		
	4,73	4,73
<b>ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS</b>		
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?		
	4,29	4,29
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?		
	4,29	4,29
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?		
	4,14	4,14
<b>ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM</b>		
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?		
	4,97	4,97
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?		
	4,88	4,88
<b>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</b>		
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?		
	4,57	4,57
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?		
	4,88	4,88
<b>AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA</b>		
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?		
	4,08	4,08

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,88 a 5,0 no contexto geral do curso**. Não existem médias abaixo da estabelecida 3,5 considerando as médias atribuídas aos docentes pelas turmas.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com média de 4,88 sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (I-NEP/MEC). Outros itens como assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas 4,35 e 4,14, respectivamente. Referente a pontualidade, é importante que a gestão do curso, observe junto a cada docente como está o cumprimento dos horários, uma vez que a média revela que necessidade de correções.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de 4,33, 5,00 e 4,73 para esses indicadores. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo. Destaca-se que a maior média é para o item **“domínio dos conteúdos das disciplinas” 5,00**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade. O aproveitamento do tempo de aula mesmo positivo é o item com a avaliação mais baixa 4,33. No item *clareza nas explicações dos conteúdos*, predomina o aspecto positivo com média de 4,73.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno de 4,24 (**variando de 4,14 a 4,29**). Ressalta-se que é nesta categoria que se encontra a segunda menor média geral do curso 4,14. Como o curso está em seu início, é importante que as questões didático-metodológicas sejam pensadas de forma a qualificar as intenções traduzidas no projeto pedagógico.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, a *clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,88**. A maior média da turma (4,97) está no item **“instrumentos e a clareza dos critérios avaliativos”**, significando assim que a turma reconhece o esforço dos professores em deixarem claros os aspectos da avaliação da aprendizagem. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades*

des das disciplinas ocorre com **médias do curso que variam de 4,57 a 4,88**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. É importante que a gestão atente em como ficará nos outros semestres as médias dessa turma no que se refere a relação (diálogo, respeito) dos professores com a mesma.

- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,08**, constituindo-se no segundo menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado de EC. Qualquer que tenham sido as razões para este resultado, acredita-se que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando à identificação das tendências do processo.

g.

## 2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Engenharia da Computação*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois a maioria dos itens foram bem avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, na turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso nos dois semestres. No entanto, é preciso um olhar mais próximo aos itens que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES		
	EC1MA	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>		
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,17	4,17
Eles são pontuais no início e término das aulas?	4,17	4,17

RELACIONAMENTO INTERPESSOAL		
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?		
	4,00	4,00
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?		
	4,50	4,50
HABILIDADES		
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?		
	4,17	4,17
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?		
	3,67	3,67
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?		
	3,00	3,00
ATITUDES		
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?		
	3,50	3,50
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.		
	4,17	4,17
Os alunos realizam as leituras recomendadas?		
	2,83	2,83
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?		
	3,00	3,00
DESEMPENHO		
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?		
	4,17	4,17

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados *assíduos e pontuais*, tendo como **média 4,17**. Esse valor sinaliza que os docentes devem aproveitar essa postura da maioria dos alunos e trabalha-la a favor da aprendizagem.



- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias na faixa 4,00 e 4,50, respectivamente.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso recai a média para **3,00, 3,67 e 4,17**, respectivamente. É importante ressaltar a média atribuída as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise (3,67) que é positiva e os docentes devem aperfeiçoá-la a partir de metodologias que provoquem os alunos a vivenciá-la. O indicador "*domínio de conhecimentos básicos anteriores*", está abaixo da faixa mínima 3,5. Esta percepção indica que os professores encontraram dificuldades com a aprendizagem trazida da escolaridade básica dos alunos, o que poderá ser revertido com processos de nivelamento a serem planejados pelo curso e pela Instituição.
- d. **ATITUDES:** Esta categoria é onde se concentram as médias mais baixas da avaliação. A *interação dos alunos nas aulas* apresenta-se com média de 4,17, o que sugere que os alunos iniciaram o curso com uma postura mais proativa diante da aprendizagem, o que de modo geral eleva a qualidade das aulas. No que diz respeito à *realização de leituras e o cumprimento de prazos*, as médias ocorrem em patamares um pouco menos significativos, oscilando **entre 2,83, 3,00, respectivamente**. Pelas médias estes indicadores se tornam o maior desafio para o curso. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, uma programação de atividades pedagógicas voltadas a mudança de tal perfil.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como positivo, considerando a média, 4,17. Esta percepção revela que nas especificidades do curso, os alunos respondem de forma satisfatória.

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens na turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior nas categorias Habilidades e Atitudes **com três itens mal avaliados (25%)**.

### 3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Engenharia da Computação em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

#### 3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de *Engenharia da Computação* atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,64 e 4,13**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média **3,75** que significa uma visão que precisa ser mais clara sobre o produto final do seu curso para os alunos. Acreditamos na intervenção da coordenação do curso em parceria com os docentes para melhorar essa visão. Mesma percepção se tem sobre os *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é **3,88**.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média **3,96** o que representa uma avaliação positiva, mas que pode ser melhorada desde que os professores na sua prática demonstrem a articulação com tais fundamentos do PPC.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que as informações não estão bem claras para eles, pois a média atribuída **3,64**, representa para o Curso, a necessidade de uma melhor divulgação de tal componente curricular. A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social, é vista pelo corpo discente como uma prática mediana vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica na casa de **4,08**.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média **3,84** o que representa uma avaliação regular, mas que pode ser melhorada em busca da excelência.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma satisfatória, uma vez a média atribuída é **3,88** representando que o trabalho integrando diferentes professores é um desafio para o curso que está no seu início.

Ao serem questionados se os docentes do curso têm trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a iniciativa, o alunado responde favoravelmente, pois ao atribuírem a média **4,13** indicam que esta prática é perceptível na maioria do trabalho dos professores, gerando assim a oportunidade para o desenvolvimento cognitivo dos discentes.

Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza para o instrumento prova seguido do instrumento trabalho. O que demanda da gestão do curso em parceria com a COGRAD a supervisão do instrumento utilizado.

Os dados qualitativos sinalizam que: o curso deveria ter mais aulas práticas para aplicar a teoria e segundo os discentes os docentes poderiam incentivar a busca do conhecimento fora de sala de aula.

<b>PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS</b>	<b>MÉDIA</b>
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	3,75
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	3,88
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	3,96
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,08
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,64
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	3,84
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	3,88
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	4,13

### 3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de **ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO** atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram na faixa 4 numa escala de **4,17 e 4,67**..

A percepção docente sobre o **PERFIL DO EGRESSO** é representada pela média **4,67** que significa uma visão muito favorável. A julgar pela média, os professores do Curso revelam um conhecimento bastante satisfatório. No que se refere ao conhecimento dos **OBJETIVOS DO CURSO** a média atribuída é **4,50**. Esta visão sugere que os professores possuem conhecimento do que foi proposto e onde podem chegar.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as **COMPETÊNCIAS E HABILIDADES** assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média **4,67** o que representa uma avaliação muito boa, ou seja, os docentes estão a par sobre o que é fundamental para a formação discente.

A visão do corpo docente sobre como estão **ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES** indica também uma visão positiva, pois a média **4,50** representa para o Curso, um olhar sobre como esse indicador que é bom pode ser melhorado.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de **COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS** na área de formação, os professores sinalizam com a média **4,50** o que representa uma avaliação variando de bom para ótimo. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como satisfatória uma vez que o conjunto de professores atribuiu à média **4,17** para tal indicador, podendo ser ampliado no desenvolvimento do curso.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares **OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS** utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez a média atribuída é **4,33** representando assim que este é um indicador que se encontra na média dos outros indicadores, mas que pode ser melhorada buscando-se a excelência.

Os dados qualitativos sinalizam que se pode ter uma relação maior com as empresas, para que a prática seja uma vivência mais presente no curso.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,67
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,50
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,67

Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	4,50
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,50
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,17
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,33

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do **Curso de Engenharia da Computação**. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na **Coleta de Dados 2012/2**, a participação entre 90% e 100% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças*.

**A CPA/CESUPA** espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

**Belém, Agosto de 2012.**

**Comissão Própria de Avaliação/CESUPA**