



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ Discentes: *Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ Docentes: *Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO .....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS .....	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS .....	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES .....	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO .....	10
3.1 VISÃO DOS ALUNOS .....	10
3.2 VISÃO DOS PROFESSORES .....	12
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	15

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Engenharia de Produção*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focando a *visão de Docentes e Discentes*.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	21	21	100	302	287	95,03
DESEMPENHO DISCENTE	21	21	100	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	302	284	94,04

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a **94,00%**.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, **46,68% de alunos (em 2010/01)** para **43% dos alunos em (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **81,82%** de professores e de **86,12%** de alunos **em 2011/01 e modificando-se novamente em 2012.2**. Em 2012.1, a participação docente se configura na escala percentual de **100,00%** e a participação discente acima de **94,00%**, demonstrando assim uma significativa evolução na participação tanto de professores quanto de alunos nas auto-avaliações.

## 2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Engenharia de Produção*, em cada uma das 11 turmas (EP<sub>1</sub> a EP<sub>8</sub>) normais, mais as turmas de dependência. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso em 2012.1.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS													
EP <sub>1</sub> NA	EP <sub>2</sub> TA	EP <sub>2</sub> DP	EP <sub>2</sub> NA	EP <sub>3</sub> NA	EP <sub>3</sub> TA	EP <sub>4</sub> DP	EP <sub>4</sub> NA	EP <sub>5</sub> NA	EP <sub>5</sub> TA	EP <sub>6</sub> NA	EP <sub>7</sub> NA	EP <sub>8</sub> NA	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>													
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?													
4,72	4,83	5,00	4,84	4,61	4,80	4,48	4,60	4,92	4,77	4,77	4,69	4,90	4,77
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?													
4,27	4,36	4,56	4,38	4,13	4,34	4,13	4,41	4,41	4,37	4,21	4,40	4,37	4,34
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?													
4,18	4,34	4,56	4,29	4,11	4,34	4,26	4,36	4,35	4,33	4,23	4,44	4,36	4,32
<b>COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES</b>													
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?													
4,26	4,42	4,67	4,30	4,06	4,43	4,22	4,39	4,33	4,37	4,27	4,31	4,36	4,33
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?													
4,90	4,94	5,00	4,88	4,74	4,78	4,09	4,73	4,82	4,76	4,89	4,63	4,72	4,79
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?													
4,45	4,45	5,00	4,58	4,11	4,58	4,45	4,34	4,45	4,69	4,66	4,49	4,72	4,51

ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS													
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?													
4,13	4,18	4,56	4,16	4,04	4,34	4,22	4,29	4,15	4,23	4,15	4,25	4,25	4,21
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?													
4,21	4,22	4,33	4,16	4,06	4,31	4,13	4,24	4,20	4,32	4,22	4,34	4,29	4,24
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?													
4,10	4,10	4,56	4,15	3,94	4,18	4,17	4,24	4,18	4,24	4,10	4,27	4,24	4,17
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM													
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?													
4,58	4,86	4,56	4,92	4,72	4,70	4,27	4,48	4,85	4,77	4,76	4,62	4,86	4,74
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?													
4,68	4,86	5,00	4,78	4,63	4,78	4,45	4,56	4,75	4,69	4,67	4,58	4,86	4,72
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL													
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?													
4,43	4,30	4,67	4,57	4,13	4,47	4,26	4,46	4,49	4,30	4,39	4,41	4,31	4,39
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?													
4,44	4,60	5,00	4,62	4,27	4,65	4,09	4,36	4,38	4,56	4,44	4,32	4,83	4,49
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA													
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?													
4,13	4,16	4,33	4,20	4,06	4,29	4,13	4,20	4,18	4,32	4,20	4,29	4,22	4,21

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,17 a 4,79 no contexto geral do curso**. Nota-se ainda, a inexistência de médias abaixo da estabelecida 3,5, com apenas uma média na faixa 3 (3,94), considerando as médias atribuídas aos docentes pelas turmas.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa de **4,48 a 5,00** na visão das turmas gerando a média **4,77** para o curso. Esta visão sinaliza que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (I-NEP/MEC). Observa-se que a média máxima foi atribuída pelo menos por uma turma (EP2DP) e há ainda valores bem próximos a essa média (4,92 a 4,90), o que significa que os professores vem atribuindo um novo significado ao plano de ensino. A assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas, porém observando as médias por turma há necessidade de averiguar o cumprimento de horário dos docen-

tes principalmente nas turmas (EP<sub>1</sub>NA e Ep<sub>3</sub>NA), uma vez nenhuma das turmas atribuiu pontuação máxima para esses indicadores.

- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias do curso variam de **4,33, 4,79 e 4,51** para esses indicadores. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. Vale destacar que a maior média é para os itens **“domínio dos conteúdos das disciplinas” (4,79) e “explica os conteúdos com clareza” (4,51)**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes estas competências com facilidade. Observa-se um discreto distanciamento entre a média domínio do conteúdo e a explicação com clareza, o que sugere que os docentes precisam refletir sobre a forma como conduzem seu trabalho em sala de aula. O aproveitamento do tempo de aula é positivo em todas as turmas, não apresentando médias abaixo de 4,06, o que sugere que há poucos ajustes a serem feitos pelos docentes na condução temporal do seu trabalho.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno de **4 (variando de 3,94 a 4,56 por turma)**. As médias do curso se localizam entre 4,17 e 4,24. Os alunos sinalizam que nessa categoria que o indicador com a maior média é a integração teoria-prática (**4,24**). Observa-se que é nesta categoria que se encontra a menor média geral do curso **4,17** e a menor média por turma **3,94 (EP<sub>3</sub>NA)**. As médias na faixa 4 creditamos ao permanente estímulo institucional à capacitação pedagógico do corpo docente, porém, devemos reconhecermos que é preciso acontecer melhorias mais significativas quanto a essa categoria avaliativa, já que os mesmos refletem no aprendizado dos alunos.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,7** nas turmas e as médias do curso estão no intervalo **4,72 a 4,74**. As médias gerais, que estão em torno de 4,70, apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades avaliativas semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados de modo geral. É importante observar as turmas com as menores médias e as médias dos docentes para que ações sejam feitas no sentido de aperfeiçoar tal processo.

**RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas ocorre com **médias nas turmas que variam de 4,09 a 5,00**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre a maioria dos docentes e discentes do curso. Nas turmas convém destacar que as maiores e menores médias, 5,00 (EP2DP) e 4,09 (EP4DP), se concentram no indicador **“o professor destina momentos para avaliar o desenvolvimento da disciplina”**, nesse sentido pode-se dizer que há uma concentração de docentes em determinados grupos que efetivam tal diálogo mais que outros e esta prática deve ser reforçada pela gestão do curso para que todos os docentes exerçam tal atitude pedagógica que só tem a contribuir com a prática e a aprendizagem e responsabilidade dos alunos.

- e. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,21**, constituindo-se no segundo menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado de EP. Quaisquer que tenham sido as razões para este resultado, acreditamos que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado com ações efetivas, pois apesar de não haver turmas perto da faixa mínima da média estabelecida, nenhuma turma atribuiu pontuação próxima ou igual a média máxima.

## 2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Engenharia de Produção*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois a maioria dos itens foram bem avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso nos dois semestres. No entanto, é preciso ações nas turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES													
EP1NA	EP1TA	EP2DP	EP2NA	EP3NA	EP3TA	EP4DP	EP4NA	EP5NA	EP5TA	EP6NA	EP7NA	EP8NA	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>													
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?													
3,86	4,00	3,00	3,86	3,38	3,88	2,00	3,57	4,00	4,00	3,86	3,88	3,67	3,78
Eles são pontuais no início e término das aulas?													
3,86	4,00	3,00	3,86	3,38	3,88	2,00	3,57	4,00	4,00	3,86	3,88	3,67	3,78
<b>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</b>													
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?													
4,00	4,00	4,00	2,86	3,50	3,75	1,00	3,29	3,75	3,75	3,57	3,38	3,22	3,52
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?													
4,57	4,71	5,00	4,57	4,50	4,50	4,00	4,71	5,00	4,50	4,86	4,63	4,44	4,63
<b>HABILIDADES</b>													
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?													
4,29	4,29	5,00	4,29	3,75	3,63	5,00	4,00	4,88	4,50	4,71	4,13	4,56	4,29
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?													
3,71	3,71	3,00	3,57	3,25	3,50	4,00	3,14	3,88	3,63	3,86	3,88	3,67	3,62
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?													
3,43	3,57	3,00	3,29	3,00	3,50	4,00	3,00	3,88	3,63	3,71	3,88	3,89	3,53
<b>ATITUDES</b>													
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?													
3,71	3,71	3,00	3,14	3,50	3,63	3,00	3,00	3,75	3,63	3,86	4,00	3,89	3,62
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.													
4,00	4,14	5,00	3,57	3,63	3,88	4,00	4,14	4,25	4,00	4,14	4,00	4,44	4,03
Os alunos realizam as leituras recomendadas?													
3,29	3,43	3,00	3,00	2,88	3,50	2,00	3,43	3,88	3,38	3,43	3,50	3,33	3,35
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?													
3,71	3,43	4,00	3,14	2,88	3,13	2,00	2,86	4,00	3,50	3,43	3,50	3,11	3,33



## DESEMPENHO

Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?

4,29	4,43	4,00	3,71	3,88	3,88	3,00	3,71	4,25	4,25	3,71	4,25	3,78	4,00
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados *razoavelmente assíduos e pontuais*, ao considerarmos as médias gerais iguais a 3,78. Em poucas turmas esses valores foram iguais a 4,00 (EP1TA, EP5NA e TA) e nenhuma alcançou valores acima deste, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Há também turmas que as médias ficam abaixo da faixa pretendida, como é o caso da turma EP2DP, EP3NA e EP4DP nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais. É importante que se tenha clareza da relação entre faltas e atrasos e o rendimento dos alunos.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é muito positiva em relação às *atitudes de respeito e atenção nas manifestações dos colegas*, as quais ocorrem com médias das turmas na faixa entre 4,00 e 5,00 e média do curso é 4,63. Porém, em relação às *atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com os professores*, tem-se a percepção positiva em 8 turmas, as quais se encontram iguais a 4,00 ou muito próximas da média pretendida (3,5), além da existência de valores muito abaixo dessa média, variando entre **1,00 e 3,38**. Esse resultado nos remete a análise de que é extremamente necessário um aprofundamento nas questões de relacionamento entre alunos e professores, uma vez que na sala de aula o ambiente respeitoso e dialógico são princípios que colaboram para a aprendizagem significativa.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere a *habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise domínio de conhecimentos básicos anteriores*; a percepção docente para o curso está na faixa geral **entre 3,53 e 4,29**. A habilidade da escrita aparece como positiva com médias nas turmas variando nas faixas 3, 4 e 5. No que tange as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise, a predominância das médias é na faixa 3, sendo que em 8 turmas estão um pouco acima do patamar desejável (3,50 a 3,88) e em 03 turmas essas médias ainda ficam aquém padrão mínimo estabelecido (3,00 a 3,25). No indicador *domínio de conhecimentos básicos anteriores*, quase metade das turmas apresentam médias abaixo da faixa mínima pretendida, ou muito próximas à mesma, o que sugere dificuldades e necessidades de um planejamento coletivo no curso visando superar uma possível problemática no processo formativo dos alunos, que é como acionar constantemente os conhecimentos trabalhados ao longo do curso.

- d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais desafiante para o curso, haja vista que é onde se concentram as maiores quantidades de médias abaixo do patamar mínimo. A disponibilidade para trabalhar com equipes diferenciadas (**3,62**) ainda encontra resistência nas turmas a julgar pelas médias específicas das turmas. Cabe ao corpo docente eleger metodologias que permitam os alunos transitarem em diferentes grupos na sala de aula, uma vez que assim estarão correspondendo ao preconizado pelas competências do curso que é o saber trabalhar com equipes diferenciadas. A *interação dos alunos nas aulas*, todavia, não é preocupante, com **média de 4,03** e todos os valores acima da média pretendida. No que diz respeito à *realização de leituras*; o *cumprimento de prazos*, as médias ocorrem em patamares muito baixos, oscilando **entre 3,35, 3,33 respectivamente**, porém, com muitos valores abaixo da média pretendida, tornando-se preocupante. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que os docentes incluam no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como positivo, considerando a faixa de variação das **médias de 3,00 (EP4DP) a 4,43 (EP1TA) e a média do curso 4,00**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.
- É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** está localizado nas atitudes dos alunos.

### 3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Engenharia de Produção em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

#### 3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Engenharia de Produção atribuíram médias à dimensão Projeto Pedagógico, que ficaram entre as faixas **3,74 e 4,16**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média **4,09** que significa uma visão acima do pretendido, e, portanto, positiva, porém precisando ser ampliado no universo estudantil. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO*, a média atribuída é **4,16**. Esta visão sugere que um grupo significativo dos alunos ainda desconhece ou conhecem parcialmente os objetivos do curso, sendo necessária uma ação coletiva para que os alunos possam apropriar-se de tal componente do projeto.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média **4,13** o que representa uma avaliação relativamente satisfatória, e indica a continuidade da divulgação e aprimoramento do conhecimento relacionado a esse critério. A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social é vista pelo corpo discente como uma prática vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica na casa de **4,14**.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que é necessária uma reavaliação da conjuntura e forma como as atividades complementares são repassadas aos alunos, pois a média atribuída, **3,74**, encontra-se muito próxima ao pretendido, sinalizando assim que se melhore a divulgação das mesmas junto a comunidade discente. Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média **4,08**, o que representa um bom resultado, mas indica que estas competências precisam ser viabilizadas por todos os docentes a partir de seu aparato metodológico.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma razoável, uma vez a média atribuída é **3,98**, nota-se que é possível obter melhorias nesse indicador com um aprimoramento do corpo docente quanto ao trabalho integrado nos períodos do curso.

Ao serem questionados se os docentes do curso têm trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a iniciativa, o alunado responde favoravelmente, pois ao atribuírem a média **3,96** indicam que esta prática é perceptível na maioria do trabalho dos professores, gerando assim uma visão positiva quanto a esse critério. Porém, também devemos considerar que se faz necessário manter e aprimorar os padrões das metodologias desenvolvidas pelos docentes que permitam a proatividade e a problematização do conhecimento no âmbito do curso.

Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza para o instrumento prova com 70% seguido do instrumento trabalho com 30%. Esta visão demanda a necessidade das provas aplicadas

pelos docentes passarem por uma apreciação pedagógica, uma vez que há especificidades na elaboração das mesmas.

Os dados qualitativos sinalizam que elogios, críticas e sugestões e algumas constatações para o curso: os elogios estão voltados para o trabalho dos professores em uma determinada turma; as constatações dizem respeito às dificuldades para se encontrar palestras e cursos complementares a formação, falta de uma maior dinamicidade ao curso, acompanhamento pedagógico não ser na presença do docente e poucas atividades integradas no curso. As sugestões sinalizam à necessidade de *feedback* para os alunos, vivenciar a prática voltada a profissão através de oficinas, workshops, visitas técnicas, relatos de empresas, não aplicar a auto-avaliação em período de avaliações, melhor divulgação das propostas de estágio e das atividades complementares.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,09
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,16
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso ?	4,13
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,14
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,74
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,08
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	3,98
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	3,96

### 3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de Engenharia de Produção atribuíram médias à dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas **3,95** e **4,43**.

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média **4,10**, sendo necessárias melhorias nesse item, uma vez o perfil esperado para o egresso é fator influente no planejamento quanto àquilo que deve ser frisado, trabalhado nas salas de aula pelos professores. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é **4,24**. Esta visão sugere que o item se apresenta de maneira positiva, mais que ainda é passível de aperfeiçoamentos.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média **4,43** o que representa uma avaliação satisfatória e a média mais elevada da dimensão.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que grande parte dos professores possui conhecimento parcial a respeito das atividades complementares, pois a média atribuída é **3,95**, levando o curso a trabalhar melhor as informações relativas a esse indicador tanto com os alunos, quanto com os professores.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam com a média **4,15**, o que representa algo positivo, mas passível de melhorias quanto a relação do conteúdo com situações reais trazidas pelos professores. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como a média **4,20** representando uma visão positiva.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez a média atribuída é **4,05** representando assim que o indicador ainda carece de modificações considerando as práticas docentes. Nos dados qualitativos, os docentes do curso sinalizaram que: é preciso uma relação maior com as empresas, para que a prática seja uma vivência mais presente no curso; os professores precisam passar mais trabalhos vivenciais e usar mais a TI como suporte; o docente sugere que para responder de forma mais adequada as questões 5 e 6 seria necessário conhecer as experiências práticas nas organizações em que estagiam ou atuam, pois é lá que demonstrariam o efetivo aproveitamento do curso. Essas sinalizações estão relacionadas também a percepção dos alunos conforme se pode averiguar neste relatório.

<b>PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES</b>	<b>MÉDIA</b>
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,10
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,24
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso ?	4,43
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,95
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,15
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,20
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,05

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do **Curso Engenharia de Produção**. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na **Coleta de Dados 2012/2**, a participação entre 90 e 100% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças*.

**A CPA/CESUPA** espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

**Belém, Agosto de 2012.**

**Comissão Própria de Avaliação/CESUPA**