



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01**

**CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:**

- ✓ *Discentes: Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ *Docentes: Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

**AGOSTO – 2012**

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO.....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS .....	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS.....	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES .....	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO .....	10
3.1 VISÃO DOS ALUNOS .....	10
3.2 VISÃO DO PROFESSOR .....	112
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	144

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	20	20	100	89	81	91,01
DESEMPENHO DISCENTE	20	20	100	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	89	80	89,89

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 80%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, **46,68% de alunos (em 2010/01)** para **43% dos alunos em (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **81,82%** de professores e de 86,12% de alunos **em 2011/01 e modificando-se novamente em 2011.2**, já que a participação docente manteve-se no patamar **82%** e a participação discente evoluiu para a casa de 90%. Em 2012.1, a participação docente se configura na escala percentual de 100% e a participação discente 90% demonstrando assim um maior envolvimento da comunidade institucional no processo avaliativo.

## 2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação*, em cada uma das 5 turmas (SI1NA a SI7NA) normais, mais a turma de dependência. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado no primeiro semestre de 2012.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS					
SI1NA	SI3NA	SI4NA	SI5NA	SI7NA	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>					
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?					
4,86	4,72	4,87	4,93	4,79	4,82
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?					
4,53	4,41	4,56	4,40	4,55	4,49
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?					
4,41	4,35	4,56	4,37	4,53	4,43
<b>COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES</b>					
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?					
4,42	4,28	4,45	4,37	4,55	4,41
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?					
4,97	4,97	4,94	4,94	4,68	4,90
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?					
4,74	4,44	4,94	4,87	4,60	4,67

ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS					
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?					
4,39	4,26	4,64	4,23	4,50	4,39
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?					
4,36	4,33	4,61	4,34	4,39	4,39
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?					
3,98	4,19	4,58	4,08	4,37	4,20
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM					
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?					
4,83	4,59	4,81	4,56	4,72	4,71
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?					
4,74	4,54	4,68	4,74	4,68	4,66
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL					
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?					
4,75	4,51	4,69	4,46	4,74	4,64
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?					
4,77	4,59	4,87	4,66	4,67	4,70
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA					
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?					
4,25	4,22	4,48	4,26	4,49	4,32

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,20 a 4,90 no contexto geral do curso.**

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa de 4,72 a 4,93 – visão por turma, sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). Mesmo assim observa-se no quadro que nenhuma turma atribui a média máxima a esse indicador, o que sugere que é necessário um trabalho de maior significado por parte da gestão do curso junto aos professores para mostrarem no processo a importância desse instrumento para a gestão transparente de sala de aula. Outros itens como assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas, porém observando as médias por turma há necessidade de averiguar o cumprimento de horário dos docentes das turmas SI3NA e SI5NA.

- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,41, 4,90 e 4,67** para esses indicadores respectivamente. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo no curso. Destaca-se que a maior média é para o item **“domínio dos conteúdos das disciplinas” – 4,90**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade. O aproveitamento do tempo de aula, mesmo positivo em todas as turmas, com médias variando entre 4,28 (SI3NA) e 4,55 (SI7NA), é o que apresenta a menor média da categoria e também pode estar relacionado com o indicador pontualidade docente. No item *clareza nas explicações dos conteúdos*, predomina o aspecto positivo com médias variando entre 4,44 (SI3NA) e 4,94 (SI4NA).
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno de **4,39 (variando de 4,2 a 4,39)**. Ressalta-se que é nesta categoria que se encontra a menor média geral do curso **4,2** e a menor média por turma **3,98 (SI1NA)**. Reforçar-se a necessidade de um trabalho sistemático pela coordenação juntamente com os professores para potencializar os aspectos positivos, mas que demandam aperfeiçoamento por parte dos professores.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,56**. A maior média por turma está no item **“instrumentos e a clareza dos critérios avaliativos” 4,83**, significando assim que existem turmas que reconhecem o esforço dos professores. Porém, outras sinalizam que algum docente ou ainda há alunos que não acompanham tal discussão que os instrumentos não estão transparentes, ou não foram compreendidos. De modo geral, os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorre com **médias do curso que variam de 4,64 a 4,70**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Nas turmas convém destacar que as maiores e menores médias **4,87 (SI4NA) e 4,59 (SI3NA)** se concentram no indi-

gador “o professor destina momentos para avaliar o desenvolvimento da disciplina”, nesse sentido pode-se dizer que há uma concentração de docentes em determinados grupos que efetivam tal diálogo mais que outros.

- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é da ordem de 4,32, constituindo-se no segundo menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado do BSI.

## 2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois todos os itens foram bem avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais**, **Relacionamento Interpessoal**, **Habilidades**, **Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso no semestre. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo, como é o caso das turmas de primeiro e terceiros períodos.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES					
SI1NA	SI3NA	SI4NA	SI5NA	SI7NA	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>					
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?					
3,86	3,88	4,00	3,88	3,44	3,80
Eles são pontuais no início e término das aulas?					
3,86	3,88	4,00	3,88	3,44	3,80
<b>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</b>					
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?					
3,71	3,88	3,29	4,50	3,33	3,76
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?					
4,57	4,75	4,86	4,88	4,44	4,71

HABILIDADES					
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?					
4,57	3,75	4,29	4,88	4,33	4,37
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?					
3,43	3,25	3,86	3,75	3,89	3,66
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?					
3,71	3,00	3,57	3,63	4,22	3,66
ATITUDES					
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?					
3,57	3,50	3,57	3,88	4,11	3,76
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.					
4,14	4,38	4,43	4,75	4,33	4,44
Os alunos realizam as leituras recomendadas?					
3,43	3,25	3,57	4,00	3,78	3,63
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?					
3,86	3,25	3,86	3,50	3,67	3,63
DESEMPENHO					
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?					
4,14	3,63	4,00	3,88	3,78	3,90

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo como **média 3,80**, apenas em 01 turma esses valores foram superiores a 4 (SI4NA), sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Na turma concluinte (SI7 NA 3,44), as médias ficam abaixo da faixa pretendida, o que infelizmente é características daqueles que estão concluindo o curso, mas que poderia ser combatido com os professores trabalhando a frequência como quesito pedagógico.



- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias na faixa 3,76 e 4,71, respectivamente e em evolução considerando o semestre anterior. Nenhuma turma atinge o limite máximo (5,0), e na turma SI4NA se encontra a menor média da categoria (3,29) para o indicador *atitudes de respeito com o professor*.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,66 e 4,37**. Houve uma ligeira melhora e em algumas turmas esses valores são iguais ou um pouco superiores a 4,0 no que se refere à habilidade de escrita. Já as habilidades de interpretação, raciocínio e análise, as turmas principalmente dos primeiros períodos tem médias abaixo do padrão mínimo (**SI1 NA - 3,43 e SI3 NA – 3,25**) o que sugere dificuldades e necessidades de um planejamento coletivo no curso visando superar tais no processo formativo. As turmas de períodos mais adiantados revelam o processo evolutivo e o que o curso tem agregado as mesmas no processo formativo.
- d. **ATITUDES:** Esta categoria de modo geral tem as médias dentro do padrão mínimo. O trabalho em equipes diversificadas é avaliado com a média 3,76, o que sugere que os alunos aos poucos vêm trabalhando nas mais diferentes formações em sala de aula. A *interação dos alunos nas aulas*, apresenta-se com **média de 4,44**, resultante de uma variação **de 4,14 (SI1NA) a 4,33 (SI7NA)**, o que demonstra uma mudança significativa na postura dos alunos diante da aprendizagem. No que diz respeito à *realização de leituras; o cumprimento de prazos* as médias ocorrem em patamares um pouco menos significativos, 3,63, mas dentro da faixa mínima estabelecida.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como razoável, considerando a faixa de variação das **médias de 4,14 (SI1NA) a 3,78 (SI7NA) gerando a média do curso em 3,90**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior nas turmas do primeiro ano do curso (**SI1 até SI3**). Nas turmas finais (**SI5 e SI7**), a má avaliação reduz-se significativamente, chegando na SI7NA com o percentual de **25% (apenas 03 itens mal avaliados)**.

### 3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos. Vale destacar que uma das questões respondidas pelos discentes é de cunho qualitativo.

#### 3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de *BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO* atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,79** e **4,26**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média **4,23** que significa uma visão esclarecida e bem definida sobre o produto final do seu curso. A julgar pela média, os alunos do Curso *BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO* estão a par das competências e habilidades de um concluinte do curso. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é **4,26**. Esta visão sugere que quase a totalidade dos alunos conhecem a respeito da graduação que estão cursando.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média **4,22** o que representa uma avaliação positiva.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que as informações não estão bem claras para eles, pois a média atribuída **3,79** representa para o Curso, um olhar que pode ser melhorado e os professores podem ser coparticipes desse processo. A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social, é vista pelo corpo discente como uma prática mediana vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica na casa de **4,15**.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média **4,16** o que representa uma boa avaliação, mas que pode ser aperfeiçoada em busca da excelência.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma positiva, uma vez a média atribuída é **4,09** representando assim a percepção dos alunos quanto ao envolvimento da maioria dos professores.

Ao serem questionados se os docentes do curso tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a

iniciativa, o alunado responde favoravelmente, pois ao atribuírem a média **4,09**, indicam que esta prática é perceptível na maioria do trabalho dos professores, gerando assim a oportunidade para uma formação mais integradora dos discentes. Porém esta média também indica que o curso pode qualificar e ampliar esta prática

Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza para o instrumento prova seguido do instrumento trabalho.

Os dados qualitativos sinalizam que os laboratórios de prática formativa apresentam problemas quanto ao conforto para os alunos e problemas relacionados aos programas a serem utilizados nas aulas, computadores com defeito e sem acesso à rede. Registram ainda que a rede sem fio é lenta, cai constantemente e em alguns pontos o sinal é fraco, impossibilitando o acesso à rede.

<b>PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS</b>	<b>MÉDIA</b>
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,23
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,26
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,22
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,15
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,79
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,16
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	4,09
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	4,09

### 3.2 VISÃO DO PROFESSOR

Os professores do Curso de **BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO** atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,56 e 4,30**.

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média **4,25** que significa uma visão positiva, mas que ainda não é apropriada pelo quadro docente na sua totalidade. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é **4,30**. Esta visão sugere que os professores possuem conhecimento do que foi proposto e onde podem chegar.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média **4,30** o que representa uma avaliação muito boa, ou seja, os docentes em sua maioria estão a par do que deve ser exigido dos alunos no processo de formação.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que podem ser mais bem trabalhadas, pois a média **3,56** indica para o Curso, um olhar sobre como esse indicador precisa fazer parte de todos que fazem o curso.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam com a média **4,16** o que representa uma avaliação boa. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como satisfatória uma vez que o conjunto de professores atribui à média **4,15** para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez a média atribuída é **4,15** representando assim que este é um indicador que se encontra na média dos outros indicadores, que mesmo sendo muito boa, pode ser melhorada buscando-se a excelência.

Os dados qualitativos sinalizam que se pode trabalhar melhor as atividades complementares, divulgando-a de forma mais ampla.

<b>PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES</b>	<b>MÉDIA</b>
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,25
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,30
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,30
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,56
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,16
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,15
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,15

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do **Curso Bacharelado em Sistemas de Informação**. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na **Coleta de Dados 2012/2**, a participação entre 90% e 100% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

**A CPA/CESUPA** espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

**Belém, Agosto de 2012.**

**Comissão Própria de Avaliação/CESUPA**