



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ *Discentes: Desempenho docente e infraestrutura*
- ✓ *Docentes: Desempenho Docente e infraestrutura*

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA, POR CATEGORIA FUNCIONAL.....	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	6
3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE ENGENHARIA.....	7
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	12

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2011/01 do Curso de Engenharia**, referente à **Coleta de Dados** realizada no segundo bimestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**.

As duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos* e a *infraestrutura da instituição*. Neste último aspecto, *os alunos avaliaram somente a infraestrutura institucional disponibilizada ao Curso de Engenharia*, enquanto o corpo docente expressou sua *visão geral sobre a infraestrutura do CESUPA*, bem como a *visão particular em relação à biblioteca, laboratórios e instalações específicas do já referido curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	22	22	100,00	xx	xx	xx
INFRAESTRUTURA				306	280	91,50
DESEMPENHO DOCENTE	xx	xx	xx	290	94,47	

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 90%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, migrando dos **77,05% (em 2010/01)** para **62,08% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **94,47%, em 2011/01**.

É possível que o trabalho dos gestores no sentido de melhor divulgar os sucessivos momentos de Auto-Avaliação Institucional e as conseqüentes mudanças na metodologia de coleta de dados, no ambiente físico, rotinas e processos, tenham contribuído efetivamente para essa mobilização e incremento na participação dos alunos.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Engenharia*, em cada uma das treze turmas.

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (**Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal**), além da **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso.

VISÃO DOS ALUNOS DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO SOBRE O CORPO DOCENTE, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA														
TURMAS	EP1NA	EP1TA	EP2DP	EP2NA	EP3NA	EP3TA	EP4DP	EP4NA	EP5NA	EP5TA	EP6NA	EP7NA	EP8NA	MÉDIAS DO CURSO
Normas Institucionais	Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?													
	4,75	4,83	5,00	4,62	4,73	4,80	5,00	4,61	4,79	4,75	4,83	4,74	4,76	4,76
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?													
	4,19	4,44	4,27	4,76	4,31	4,33	4,24	4,12	4,44	4,40	4,40	4,16	4,51	4,31
	Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?													
4,24	4,48	4,27	4,43	4,33	4,43	4,24	4,34	4,62	4,46	4,43	4,35	4,58	4,41	
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?														
4,19	4,43	4,00	4,52	4,37	4,40	4,29	4,20	4,63	4,43	4,40	4,32	4,57	4,38	
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?													
	4,97	4,92	5,00	4,62	4,82	4,85	5,00	4,55	4,90	4,70	4,86	4,80	4,61	4,81
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?														
4,54	4,62	5,00	4,62	4,28	4,52	5,00	4,17	4,65	4,43	4,68	4,38	4,61	4,47	
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?													
	4,32	4,38	4,27	4,57	4,15	4,25	4,29	3,99	4,33	4,20	4,38	4,05	4,47	4,23
	Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?													
4,34	4,31	4,27	4,38	4,19	4,28	4,24	4,01	4,38	4,32	4,34	4,05	4,45	4,24	
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?														
4,01	4,18	3,91	4,38	4,11	4,27	4,06	3,92	4,41	4,23	4,28	4,12	4,43	4,18	
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?													
	4,75	4,87	5,00	4,62	4,72	4,72	5,00	4,54	4,90	4,68	4,74	4,53	4,61	4,71
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?														
4,84	4,75	5,00	4,43	4,70	4,77	5,00	4,23	4,85	4,60	4,74	4,67	4,56	4,68	
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?													
	4,29	4,48	4,36	4,67	4,37	4,33	4,24	4,22	4,56	4,45	4,52	4,36	4,70	4,40
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?														
4,27	4,59	4,60	4,62	4,41	4,63	5,00	4,20	4,80	4,35	4,56	4,48	4,61	4,50	
Auto-avaliação discente	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?													
	4,03	4,22	4,45	4,43	4,03	4,19	3,94	4,09	4,14	4,09	4,13	4,24	4,17	4,14

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,18a 4,81**, excluindo-se o item **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, com média igual a **4,14**, com esta média os alunos reconhecem ter uma boa aprendizagem no contexto geral do curso.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas, assiduidade e pontualidade docente* aparecem avaliados no patamar da excelência, com médias variando na faixa de **4,31 a 4,76**; sinalizando que o corpo docente vem incorporando na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de regulação (I-NEP/MEC). As médias revelam um dado interessante, pois com exceção das turmas de dependência (EP2DP e EP4DP) que reconhecem a apresentação do plano de ensino na sua totalidade, as demais ainda revelam que pode haver falta de entendimentos dos alunos sobre esse instrumento, ou ainda professores que não dão o devido significado ao mesmo, portanto deve ser uma questão objeto de reflexão nas reuniões colegiadas.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,47 a 4,81**; sinalizando que a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. A menor média positiva registrada pelo alunado diz respeito ao aproveitamento do tempo de aula pelos docentes, o que caracteriza uma habilidade competência necessária a todos os docentes.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem com médias atribuídas abaixo da faixa de excelência 4,5 (**variando de 4,18 a 4,24**). Por turma a menor média está localizada na turma **EP4 NA** no item estratégias de ensino, o que sinaliza que os alunos reconhecem como razoáveis as estratégias utilizadas, podendo haver mudanças na escolha das mesmas para o trabalho com a turma. Acreditamos que tais dados espelhem o permanente estímulo institucional à capacitação tanto pedagógica quanto a titulação do corpo docente, atualmente constituído por **75,68% de mestres e doutores**, ou seja, **mais de ¾ dos 37 docentes do curso efetivamente com titulação *stricto sensu***, não contabilizados aqueles que atualmente se encontram cursando mestrado ou doutorado.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,60**. Salvo raras exceções, os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma*, bem como a *existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias do curso que variam de 4,40 a 4,50** no contexto geral do curso, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a *auto-aprendizagem* é **da ordem de 4,14** constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados. A julgar pelo cenário altamente favorável revelado pelos elevados valores médios dos demais itens, seria esperado que os discentes se auto-avaliassem de forma mais confiante, numa clara demonstração da significativa contribuição das ações definidas nos itens anteriores, para o sucesso do processo ensino-aprendizagem.

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Engenharia*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil razoável dos discentes em 50% dos itens avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, porém com 50% abaixo da média destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente**.

VISÃO DOS PROFESSORES DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO SOBRE O DESEMPENHO DOS ALUNOS, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA												
TURMAS	EP1NA	EP1TA	EP2NA	EP3NA	EP3TA	EP4NA	EP5NA	EP5TA	EP6NA	EP7NA	EP8NA	MÉDIAS DO CURSO
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?											
	4,00	4,00	3,50	3,88	3,88	3,29	3,63	3,38	2,86	3,38	4,00	3,56
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?											
	3,71	3,86	4,00	3,63	3,75	2,86	3,13	3,25	2,57	2,88	4,29	3,35
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?											
	4,57	4,57	5,00	4,25	4,38	4,29	4,50	4,38	5,00	3,75	4,86	4,48
Relacionamento Interpessoal	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?											
	3,86	4,00	4,50	4,13	3,88	3,86	4,13	3,63	4,14	2,63	4,86	3,95
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?											
	3,29	3,29	3,00	3,50	3,75	3,14	3,50	3,50	3,14	2,88	3,86	3,39
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?											
Habilidades	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?											
	2,86	3,00	3,50	3,25	3,38	2,86	3,50	3,63	3,29	3,00	3,86	3,25
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.											
	2,71	2,86	3,00	3,00	3,13	2,43	3,38	2,63	3,14	2,25	4,00	2,91
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?											
	3,43	3,29	3,00	3,13	3,50	2,71	3,13	2,50	2,86	2,50	4,14	3,10
Atitudes	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?											
	4,00	4,14	4,00	3,75	3,50	3,14	3,75	3,88	3,29	3,50	4,57	3,70
	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?											
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?											
	4,00	3,57	4,50	3,63	3,88	3,29	4,00	3,50	4,00	2,88	4,86	3,74
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?											
	3,57	3,71	3,50	3,25	3,25	3,00	4,13	3,75	3,57	2,88	4,29	3,50

- NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das onze turmas do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 3,56 e 3,35**, respectivamente. Em apenas 03 turmas esses valores foram iguais a 4 no que se refere a assiduidade, nas turmas EP1NA, TA, EP2NA, EP3NA, TA e EP8NA as médias ficaram dentro do padrão mínimo esperado. No entanto as demais turmas esses aspectos são observados como frágeis, pois as turmas estão bem abaixo especialmente a EP6NA que ficou com médias na faixa 2.
- RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias 4,48 e 3,95, respectivamente. Destacam-se em seis turmas médias na faixa 04 e 05 nos dois itens, como (EP1TA, EP2NA, EP3NA, EP5NA, EP6NA e EP8NA). A única turma que apresenta dificuldades de relação significativa no trato com os colegas é a turma EP7NA pois seu conceito é da ordem de 2,63.
- HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,25 e 3,39** sinalizando assim para dificuldades no processo de aprendizagem desses com-

ponentes. Apenas as turmas EP5NA, EP5TA e EP8NA esses valores são iguais ou um pouco superiores a 3,5. Nas demais turmas observa-se uma fragilidade significativa sinalizando a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos. As médias das turmas EP1NA, EP1TA, EP4NA, EP6NA e EP7NAS estão todas abaixo da média, mais significativo é ter a turma EP7 quase finalizando o curso com médias que ficam entre 2,88 e 3,00.

- d. **ATITUDES:** De modo geral, as atitudes são avaliadas 50% com médias inferiores ao mínimo esperado e 50% dentro da faixa mínima estabelecida. A *interação dos alunos nas aulas* revela-se preocupante, com menor **média de 2,91**, tendo apenas na turma de formandos (**EP8NA 4,0**) o indicador avaliado de forma positiva. No que diz respeito à *realização de leituras* o cenário é muito parecido ao primeiro item com apenas 02 turmas com médias acima da faixa 3,5, (**EP3 e EP8**), nas demais turmas a percepção docente aponta para um problema que exige mudança de perfil do aluno. *O cumprimento de prazos e trabalhar em equipes diversificadas*, as médias ocorrem em patamares um pouco mais significativos, oscilando **entre 3,70 e 3,74, respectivamente**. Indica-se observar os aspectos específicos em cada turma. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável, a média do curso 3,5. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos. É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior nas turmas (EP3 TA e NA, EP4NA e EP7NA), o que permite inferir que há correções a serem feitas, pois a turma próxima a conclusão tem média tão aquém do esperado.

3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE ENGENHARIA

3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS

A percepção dos alunos quanto à infraestrutura institucional disponibilizada ao *Curso de Engenharia* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula, Laboratórios de Informática Disponíveis para Consulta/Estudo, Recursos Multimídia* e os *Serviços de Reprografia, Impressão de Textos e Lanchonete*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se observa que do **total de 33 itens avaliados** nas 08 categorias, **30 itens ocorrem com médias positivas variando entre 3,63 a 4,37**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula e Recursos Multimídia, Reprografia, Impressão*. Os **03 itens restantes**, com avaliações médias abaixo do desejável, estão concentrados na *Lanchonete*, com **médias variando na faixa de 3,24 a 3,40**.

Outro indicador que merece o cuidado institucional no sentido de melhoria, relaciona-se ao laboratório de informática disponível para estudo, pois mesmo aparecendo com médias acima da mínima considerada satisfatória, todos os 05 itens estão na faixa com médias entre **3,63 e 3,84**.

Cabe ressaltar que **entre os 05 itens avaliados na categoria *Lanchonete***, apenas *os itens condições de higiene e atendimento dos funcionários* receberam avaliação positiva com médias de **3,64 e 3,92** respectivamente. Nas outras categorias onde esse item também se encontra incluído (*Biblioteca e Reprografia*), as médias obtidas são as mais elevadas em cada conjunto de itens (**4,37 e 4,36, respectivamente**), sinalizando não apenas que o corpo funcional encontra-se capacitado para o exercício da função, mas, também, para contornar satisfatoriamente as contingências adversas, quando elas se apresentam. Recomenda-se que a gestão apresente à gestão superior sugestões de ações para sanar tais deficiências.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,13
O horário de funcionamento	4,30
O atendimento dos funcionários	4,37
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	4,02
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD ROOM)	3,91
A atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso	3,94
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas,	3,83

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário,	3,99
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas	4,03
A qualidade dos equipamentos disponíveis	4,04
As condições de conservação das instalações	4,01
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	4,04

SALAS DE AULA	
A acústica	3,93
A climatização	4,01
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,09
A iluminação	4,25
A conservação do espaço físico	3,82

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA DISPONÍVEIS PARA CONSULTA/ESTUDO	
A quantidade de máquinas	3,63
A qualidade das máquinas	3,67
O horário de funcionamento	3,71
A conservação do espaço físico	3,84

RECURSOS MULTIMÍDIA - DATA SHOW	
A qualidade dos equipamentos	4,31

REPROGRAFIA	
O espaço físico	4,08
A qualidade do material reproduzido	4,21
O atendimento dos funcionários	4,36
A quantidade de funcionários em cada turno	3,90

IMPRESSÃO DE TEXTOS	
A quantidade de máquinas	4,15
A qualidade das máquinas	4,32

LANCHONETE	
As condições de higiene	3,64
A variedade dos produtos oferecidos	3,24
A qualidade dos produtos	3,38
O atendimento dos funcionários	3,92
O espaço físico e suas instalações	3,40

3.3. 2. VISÃO DOS PROFESSORES

SOBRE A INFRAESTRUTURA DO CESUPA

A percepção dos professores quanto à infraestrutura institucional geral disponibilizada para todos os cursos incluindo o *Curso de Engenharia* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Cotas de Xerox, Sala dos Professores e Estacionamentos*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se pode observar que do **total de 31 itens avaliados** nas 07 categorias, **90,3% (28 itens) ocorrem com médias positivas variando entre 4,65 a 3,60**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*. Os **03 itens restantes (9,7%)**, com avaliações médias abaixo do desejável, referem-se aos *Serviços de Cotas de Xerox* (insuficiência e não utilização da cota) e *Diversidade do Lanche* servido na *Sala dos Professores*.

Cabe ressaltar que nas 04 categorias avaliadas que incluem o item *Atendimento dos Funcionários* (*Biblioteca, Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*), mais uma vez a avaliação revela-se bastante positiva, com **médias variando de 4,26 a 4,65**, corroborando a visão discente referida anteriormente.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,23
O horário de funcionamento da biblioteca	4,42
O atendimento dos funcionários	4,61
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	4,13
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD rooms)	3,80
Conhece os procedimentos para solicitação de livros para aquisição?	4,14
É atendido (a) quanto a solicitação de livros?	4,23
É informado (a) quanto a aquisição dos livros que solicita?	3,70

SALAS DE AULA	
A acústica	3,89
A climatização	4,23
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,06
A iluminação	4,24
A conservação do espaço físico	4,21

RECURSOS MULTIMÍDIA – DATA SHOW	
A quantidade dos equipamentos	3,72
A qualidade dos equipamentos	3,90

REPROGRAFIA (XEROX)	
O espaço físico	3,69
A qualidade do material reproduzido	4,12
O atendimento dos funcionários	4,39
A quantidade de funcionários em cada turno	3,87

SERVIÇO DE COTAS DE XEROX	
Você utiliza o serviço de cotas Xerox?	3,14
Como você avalia a qualidade do material?	4,26
Como você avalia a quantidade do número de cotas?	3,38

SALA DOS PROFESSORES	
Os materiais de apoio pedagógico (pincel, apagador, papel) atendem a necessidade	4,47
Os equipamentos de informática (computadores e impressoras) atendem a necessidade	3,60
O atendimento das funcionárias	4,65
O lanche	3,29
O espaço físico (dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	4,13
Os banheiros	4,08

ESTACIONAMENTOS	
O número de vagas	3,75
A iluminação	3,61
O atendimento dos funcionários	4,26

SOBRE O ACERVO, LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES FÍSICAS DO CURSO DE ENGENHARIA

A visão docente sobre o *Acervo* e os *Laboratórios e Instalações Físicas do Curso de Engenharia* revela-se positiva em 100% dos itens avaliados, com médias variando **entre 3,62 e 4,0**, como se pode observar nos Quadros seguintes.

Apesar de positiva, a avaliação revela-se um pouco distante dos patamares de excelência. É na categoria *Acervo Bibliográfico* que se concentram as menores médias positivas, principalmente no que se refere **ao número de exemplares da bibliografia 3,62** e aos **periódicos específicos por curso 3,63**. É fundamental que se envide esforços para fazer com que o acervo do curso seja incrementado e na próxima avaliação possa atingir médias na faixa 4.

Em relação aos *Laboratórios e Instalações Específicas do Curso*, a organização do espaço físico (4,00), a suficiência dos equipamentos para o número de alunos nas aulas (4,13) e a conservação das instalações (4,00) são avaliados pelos docentes na faixa 4. Mesmo com a avaliação positiva, a *qualidade dos equipamentos disponíveis (3,88)* e a *disponibilidade dos materiais para as aulas práticas (3,92)* são os itens com as menores médias, sinalizando para a necessidade de atenção focal dos gestores, no sentido de canalizar subsídios e ações que promovam o incremento da infraestrutura na referida categoria, pois em nenhum item foi avaliada com médias na faixa 4.

O atendimento dessas necessidades certamente concorrerá para avaliações (internas e externas) mais positivas nos próximos momentos, bem como contribuirá na formação técnica de futuros profissio-

nais alinhados com as necessidades mercadológicas atuais e, antes de tudo, pautados nos princípios humanísticos e éticos elencados no PPC de Engenharia.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas, disponíveis na biblioteca, atende as necessidades do seu curso?	3,62
Os livros utilizados por mais de um curso, disponíveis na biblioteca, atendem à demanda?	3,78
Quanto à disponibilidade de periódicos específicos para seu curso	3,63
Quanto à atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso, você o considera	3,76

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	4,00
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas?	4,13
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,88
As condições de conservação das instalações	4,00
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	3,93

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Engenharia*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Também tem sido observado não apenas a maior adesão ao processo, como também a ascensão da Auto-Avaliação Institucional à categoria de *importante canal de comunicação que propicia a todos a possibilidade de emitir suas opiniões e sugestões*, na permanente busca pela melhoria da qualidade das rotinas e propósitos institucionais.

Na ***Coleta de Dados 2011/01***, a participação superior a 94% da categoria discente e 100% dos docentes corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranqüila de seus pontos de vista, resultando em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das suas diversas categorias funcionais, sempre que forem convidadas com tal finalidade.

Tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente, e tanto quanto possível, cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e pensar:

- ***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

Belém, outubro de 2011

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA