

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01

CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil docente e PDI*

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*

- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

2010/01

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. <i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i>	4
3.2. <i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i>	6
3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES	8
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	11

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de **Gestores, Docentes e Discentes**.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores. A visão dos gestores será apresentada no Relatório Geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	--	--	--	111	64	57,65
Gestão Institucional & PDI	26	22	84,62		55	49,55
Perfil Discente	--	--	--	--	--	--

Os dados acima remetem à análise de uma participação significativa dos docentes do curso. Em relação à participação discente, esta atingiu o mínimo estabelecido para o tratamento dos dados, porém ainda precisa ser ampliada, revelando a necessidade de esclarecimentos mais efetivos quanto ao significado da Auto-Avaliação no contexto decisório do Curso.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações

alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado na maioria dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco dimensões:

- i. **Normas institucionais:** A visão dos alunos é bastante positiva em relação a essa dimensão. 91,15% dos alunos afirmam que os professores apresentam o plano de ensino, tornando claro para o aluno, seu percurso acadêmico. Segundo os 87,67% dos discentes, os professores aproveitam de forma bastante satisfatória o tempo de aula, 90,62% os consideram assíduos e, 90,08% sinalizam com sua pontualidade.
- ii. **Competência técnica dos docentes:** Esses aspectos encontram-se muito bem avaliados. A competência técnica dos professores é reconhecida por 96,78% dos alunos, num nível bem próximo da excelência. Também tem avaliação positiva (89,81%) a forma clara como os docentes explicam o conteúdo.
- iii. **Aspectos didático-metodológicos:** 86,06% avaliam favoravelmente a diversificação das estratégias metodológicas de ensino; 93,57% referem à utilização de recursos didáticos de forma organizada, enquanto 91,69% referem à integração da teoria com a prática. A prática interdisciplinar e o estímulo à leitura são percebidos por 84,72% e 82,57% dos alunos, respectivamente.
- iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** Os instrumentos e critérios de avaliação estão muito bem definidos para os alunos, na visão de 93,83% deles. Também as aulas e atividades que conduzem ao raciocínio lógico e interpretação são avaliadas com mais de 90%. Quase 93% dos professores realizam *feedback* sobre as atividades avaliativas segundo os alunos, possibilitando ao aluno conhecer seu percurso e responsabilizar-se pelas mudanças de postura que influenciarão na sua aprendizagem.
- v. **Relacionamento interpessoal:** No aspecto de relacionamento com a turma os alunos referem que 92,23% dos docentes mantêm uma relação baseada no diálogo e no respeito; 94% identificam momentos de auto-avaliação do trabalho desenvolvido nas disciplinas, uma prática altamente desejável e que possibilita ao professor repensar o trabalho realizado nas turmas, tornando-a co-participante da aprendizagem. Quanto à auto-avaliação da aprendizagem, 82,57% dos alunos sinalizam favoravelmente.

Como se percebe, a avaliação discente sobre o desempenho docente aparece de forma bastante positiva.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito à atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso. Dos 111 alunos aptos, apenas 64 participantes manifestaram-se, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as **manifestações positivas mais frequentes** dizem respeito à boa habilidade didática e domínio dos conteúdos; à capacidade de relacionar a teoria com a prática, ao respeito às opiniões e/ou sugestões dos alunos, etc. assim como aparecem fortemente **às dificuldades/fragilidades** no perfil de determinados docentes no que diz respeito ao relacionamento com a turma; a falta de dinamismo nas aulas; a falta de clareza, domínio e explicação dos conteúdos; as aulas monótonas e cansativas, com o uso desnecessário do *data show*; etc.

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO – VISÃO DOS ALUNOS							
	SI1NA	SI3NA	SI5NA	SI6NA	SI7MA	SI8NA	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,85	4,91	4,85	4,59	4,89	5,00
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,34	4,26	4,29	3,65	4,10	4,46
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,49	4,60	4,45	3,90	4,03	4,35
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,62	4,71	4,38	3,39	4,15	4,41
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,90	4,95	4,79	5,00	4,70	5,00
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,71	4,49	4,57	4,48	4,45	5,00
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,35	4,24	4,14	4,00	3,88	4,38
	Ao utilizar (o) s recurso (s) didático (s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,61	4,82	4,86	4,35	4,75	5,00
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,51	4,72	4,57	4,35	4,80	5,00
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,17	4,45	4,29	4,48	4,55	4,46
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	3,88	4,63	4,43	4,35	4,30	4,24
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,90	4,59	5,00	4,23	4,70	5,00
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,26	4,48	4,27	3,77	3,95	4,54
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,85	4,86	4,43	4,48	4,55	5,00
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,63	4,64	4,54	3,97	4,16	4,68
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	4,66	4,91	4,79	4,35	4,70	5,00
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	3,94	4,39	4,11	3,65	3,78	4,35

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do Curso de *Bacharelado em Sistemas de Informação*.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes na maioria dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais:** Os alunos, em sua maioria são assíduos, segundo 73,33% dos docentes, cumprindo efetivamente a prática de participar das aulas, enquanto os demais 26,67% apresentam

dificuldades no cumprimento dessa exigência. Também apresentam problemas com a pontualidade, de acordo com 63,64% dos docentes.

II. **Relacionamento interpessoal:** 96,29% dos docentes referem o comportamento respeitoso do discente com o professor e 73,33% apresentam atitudes de respeito e atenção para com os colegas no momento de esclarecerem dúvidas.

III. **Habilidades:** Em relação à escrita coesa e coerente, somente 57,69% dos docentes identifica essa habilidade entre os discentes do curso, enquanto as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise aproximam-se de 70% e, apenas 66,66% dos alunos conseguem mobilizar os conhecimentos básicos trabalhados em períodos anteriores.

IV. **Atitudes:** Na visão de aproximadamente 82% dos professores, os alunos aceitam trabalhar em equipes diversificadas; 53,57% identificam a interação discente durante as aulas; 51% afirmam que dos alunos realizam as leituras recomendadas; e mais de 74% dos alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos.

V. **Desempenho:** Quase a totalidade dos professores afirma que o desempenho discente é positivo, da ordem de 75,86%. Apesar disso, merecem cuidados especiais os significativos 24,14% restantes.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO – VISÃO DOS PROFESSORES							
	SI1NA	SI3NA	SI5NA	SI6NA	SI7MA	SI8NA	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	4,00	3,60	3,83	3,57	4,00
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	4,00	3,50	3,40	3,67	2,71	4,00
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	5,00	4,67	4,60	4,83	4,29	5,00
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,33	4,17	4,20	4,50	3,14	4,86
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,33	3,67	3,80	3,67	3,71	4,29
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,67	4,00	3,80	3,67	3,71	4,29
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,50	4,33	4,00	4,50	3,43	4,71
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	3,83	4,17	4,00	3,50	3,29	4,29
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	4,00	4,00	3,60	3,33	2,57	4,00
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,00	3,67	4,00	3,33	2,43	4,14
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,33	4,17	4,40	3,67	2,71	4,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,83	3,83	4,20	3,50	3,14	4,29

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da gestão institucional e PDI pelas categorias de alunos e professores foram utilizados diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

De um modo geral, 56,36% os alunos demonstraram ter uma visão apenas parcial sobre o PDI, e outros 35% referem desconhecer esse documento institucional, embora 61,82% refiram conhecer a Missão do CESUPA (que é parte integrante do PDI), enquanto 38,18% a desconheçam. A contribuição das ações acadêmicas para o desenvolvimento regional e nacional é avaliada positivamente por 80% dos alunos, enquanto a divulgação interna dos processos de coleta de dados não atinge o mínimo de 70%. Mesma percepção tem os alunos em relação à divulgação dos resultados, que é reconhecida por apenas 60% deles. Além disso, 54,55% dos alunos não reconhecem mudanças no CESUPA e nos cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação. Os incentivos do CESUPA à participação dos alunos em eventos (76,76%) e em atividades de extensão e estágio (72,73%) aparecem bem avaliados pelos discentes, enquanto 54,55% referem conhecer os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária. O SAE é desconhecido por 65,45% dos alunos e mais de 89% referem jamais ter utilizado o referido serviço. Por conta do desconhecimento e da não utilização do Serviço, 80% não sabe opinar sobre a atuação das Psicólogas.

Os dados acima talvez possam explicar, mesmo que parcialmente, as razões da baixa participação discente no processo de Coleta de Dados, considerando que a desinformação geral poderia estar levando-os a não alcançar o significado dessas ações, no âmbito institucional.

Entre os professores, aproximadamente $\frac{2}{3}$ demonstraram ter uma visão apenas parcial sobre o PDI e somente 31,82% referem conhecê-lo na totalidade, apesar de 90,91% conhecerem a Missão do CESUPA. A contribuição das ações acadêmicas para o desenvolvimento regional e nacional é avaliada positivamente por 86,36% dos docentes, enquanto a divulgação interna dos processos de Coleta de Dados é conhecida por 95,45% deles. Já a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação pela CPA, aparece bem avaliada por 86,37%, embora uma porcentagem residual de 13,63% refira que a divulgação na esteja acontecendo de forma efetiva. Do universo de professores 90,91% reconhecem mudanças no CESUPA e nos Cursos a partir dos resultados da Auto-Avaliação; o nível de conhecimento da política editorial do CESUPA só é referido por 36,37%; o apoio institucional para a capacitação dos professores em nível de especialização, mestrado e doutorado é bem avaliado por apenas 54,54%; e a percepção docente quanto ao apoio institucional à participação dos professores em eventos sinaliza para uma visão negativa (40,91%). O diálogo com a COGRAD aparece muito bem avaliado, da ordem de 90,91%; 95% avaliam positivamente a colaboração da COGRAD para a atuação como docente; e 90,91% deles referem já ter participado de programas didáticos oferecidos pela COGRAD. O plano de carreira dos docentes é desconhecido por 63,64% dos professores, sugerindo a necessidade de esclarecimentos institucionais sobre os critérios de aplicação do mesmo. O grau de conhecimento sobre as instruções normativas tem a avaliação é apenas razoável, da ordem de 45,45%, enquanto o grau de conhecimento do organograma institucional sequer atinge os 60%.

É fundamental que a Coordenação do Curso analise criticamente e esclareça as fragilidades apontadas na Auto-Avaliação, visando a reversão do cenário desenhado na visão dos professores.

Na seqüência apresentamos os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO – VISÃO DOS ALUNOS

MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO – VISÃO DOS ALUNOS	
Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 2,15
	Você conhece a Missão do CESUPA? 3,47
	De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional? 3,78
	Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional? 3,49
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? 3,11
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional? 2,82
	Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos? 3,78
	Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros? 3,53
	Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária? 3,18
	Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE? 2,38
	Você já fez uso dos serviços do SAE? 1,44
	Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE? 1,11

MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO – VISÃO DOS PROFESSORES	
Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 3,64
	Você conhece a Missão do CESUPA? 4,64
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional? 3,91
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional? 4,18
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? 3,91
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação? 4,64
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)? 2,55
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado? 3,14
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos? 2,77
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD? 4,00
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente? 4,00
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD? 4,64
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA? 2,45
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)? 2,86
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções? 3,14

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço,

mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA