



CENTRO UNIVERSITÁRIO DO ESTADO DO PARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2010/02

CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS GERENCIAIS

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **Discentes:** *Desempenho docente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*
- ✓ **Docentes:** *Perfil Discente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*

Fevereiro/2011

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS GERENCIAIS POR CATEGORIA... 3	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	6
3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES	8
3.3.1 Visão dos Alunos	8
3.3.2 Visão dos Professores	9
3.4. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO.....	10
3.4.1 Visão dos Alunos	10
3.4.2 Visão dos Professores.....	12
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	13

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/02**, referente à Coleta de Dados realizada em 2010/02, focalizando a visão de **Docentes e Discentes**. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre o Projeto Pedagógico e a Gestão do Curso.

Este relatório é, portanto, o resultado de um recorte temporal de uma política institucional em constante elaboração e implementação. As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Como de praxe, para efeito de análise dos dados foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS GERENCIAIS POR CATEGORIA

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Perfil Discente				XX	XX	XX
Projeto Pedagógico	11	10	90	63	30	47,62
Gestão do Curso					29	46,03
Desempenho Docente	XX	XX	XX		32	50,79

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na Coleta de Dados 2010/02. Como se pode observar, a adesão do corpo docente ao processo foi bastante significativa (90%), com o registro de apenas uma ausência. Entre os discentes, no entanto, a participação esteve abaixo do desejável, variando de 46 a 50%, sinalizando dificuldades na comunicação interna e/ou falta de motivação e interesse com os caminhos do seu Curso, em uma significativa parcela de alunos.

Na atual Coleta de Dados a participação da categoria docente se manteve semelhante à de 2010/01 (87%). Entre os discentes, no entanto, a participação encolheu significativamente, cuja média decresceu de 59,42% para 48,15%. Os dados tendem a indicar a ausência de ações saneadoras referentes às fragilidades apontadas no **Relatório Parcial de Auto-Avaliação do Curso**, referente à 2010/01, encaminhado à Coordenação do mesmo em setembro último.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Bacharelado em Ciências Gerenciais*. De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido aparece *muito bem avaliado em 100% dos itens* (considerando os conceitos *sim/excelente+bom*), embora com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco dimensões, além da auto-avaliação da aprendizagem discente.

I. Normas institucionais: Nos aspectos que representam as normas institucionais há uma avaliação satisfatória, com valores médios próximos dos 90%. No entanto, sobre o Plano de Ensino, 9,6% dos alunos referem que *os docentes não o apresentam* e outros 1,6% *não sabem responder* sobre essa prática. Sobre a *assiduidade* (92%) e a *pontualidade* (90,4%) docente, embora semelhantes aos percentuais da avaliação de 2010/01, ainda há um resíduo negativo nas duas questões (8% e 9,6%, respectivamente) que precisará ser trabalhado adequadamente, visando sua completa eliminação.

II. Competência técnica dos docentes: Nos itens que dizem respeito à competência técnica dos docentes, a grande maioria dos alunos os avalia de forma muito positiva, com percentuais variando de 87,2% a 96,8%. Para 87,2% *o aproveitamento do tempo nas aulas* é avaliado como Bom/Excelente; 96,8% referem o *domínio dos conteúdos das disciplinas* pelos professores e, 95,2% referem que os mesmos são *bastante claros* durante a explicação desses conteúdos.

III. Aspectos didático-metodológicos: Os aspectos didático-metodológicos também aparecem com avaliação positiva, com percentuais variando de 85,6% a 94,4%. Entre os alunos, 85,6% avaliam satisfatoriamente as *estratégias de ensino utilizadas pelos docentes*, embora para 14,4% essa avaliação seja negativa. 93,6% identificam *a integração da teoria com a prática*, durante as atividades das disciplinas do curso e 90,4% referem o *estímulo à leitura e utilização da bibliografia das disciplinas*.

IV. Aspectos da avaliação da aprendizagem: Aqui todos os itens aparecem muito bem avaliados, com percentuais variando acima dos 90%: (a) clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação (90,4%); (b) retorno à turma sobre as atividades avaliativas (93,6%); e (c) a *valorização da interpretação, análise e raciocínio lógico* (90,4%).

V. Relacionamento interpessoal: A percepção dos discentes quanto à *existência de diálogo e respeito* (96%) e da *promoção de momentos de avaliação do trabalho desenvolvido com a turma* (94,4%) também aparece avaliada positivamente, apesar dos resíduos não desejáveis (4% e 5,6%, respectivamente).

Quando solicitados a *auto-avaliarem sua aprendizagem* ao longo do curso, 93,6% dos discentes o fazem de forma positiva (conceitos *bom/excelente*), embora 5,6% se considerem apenas alunos *regulares*, e apenas 0,8% avaliem sua aprendizagem como *ruim*. Apesar da percepção discente de que o trabalho docente no curso seja realizado satisfatoriamente, duas questões se destacam: (i) em 2010/01, a auto-avaliação discente positiva revelou-se alguns pontos inferiores a do semestre atual, da ordem de 88,4%; e (ii) conseqüentemente, o atual resíduo negativo (11,16%), não pode ser desconsiderado.

AValiaÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS GERENCIAIS

	CG6NA	CG6TA	CG7TA	CG8NA	CG8TA	Total
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?					
	4,92	4,38	4,69	4,43	4,20	4,61
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?					
	4,55	4,04	4,15	4,19	3,73	4,24
Competências Técnicas dos Docentes	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?					
	4,51	4,30	4,54	4,24	4,27	4,39
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?					
	4,53	4,11	4,38	4,33	4,47	4,38
Aspectos Didático-metodológicos	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?					
	5,00	4,70	4,69	5,00	4,73	4,87
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?					
	5,00	4,85	4,38	4,81	4,47	4,81
	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?					
	4,47	4,00	3,62	4,14	3,67	4,13
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Ao utilizar (o) s recurso (s) didático(s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?					
	4,92	4,70	4,69	5,00	4,20	4,78
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?					
	4,84	4,85	4,69	4,62	4,47	4,74
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?					
4,59	4,70	4,38	4,62	4,20	4,55	
Relacionamento Interpessoal	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?					
	4,84	4,70	4,08	4,43	4,47	4,62
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?					
Avaliação do aluno	4,76	4,41	4,69	4,62	4,47	4,62
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?					
	4,55	4,37	3,69	4,38	3,60	4,28
Relacionamento Interpessoal	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?					
	4,84	5,00	4,69	4,62	4,20	4,74
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?					
	4,55	4,74	4,38	4,48	4,47	4,55
Relacionamento Interpessoal	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?					
	4,92	4,70	4,38	4,62	5,00	4,78
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?					
	4,49	4,22	4,31	4,38	4,07	4,34

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Ciências Gerenciais*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes, na medida em que 83% dos itens aparecem avaliados com percentuais variando de 73,35% a 90,91%, considerando a junção dos conceitos *Todos/A maioria* e *Excelente/Bom*.

I. **Normas institucionais:** Nesses aspectos há uma avaliação de 81,82% referente à *assiduidade* dos alunos às aulas e de 83,34% para a *pontualidade* dos mesmos, fatores que certamente contribuem para o desempenho discente.

II. **Relacionamento interpessoal:** Aqui predomina a percepção positiva quanto às *atitudes de respeito para com o professor* (85,71%) e ao *trabalho em equipes de formação diversificada* (78,57%). Quanto ao *respeito às manifestações de dúvidas e esclarecimentos dos colegas*, a avaliação positiva (todos/a maioria) é de apenas 84,62%.

III. **Habilidades:** Entre os itens referentes às *habilidades de escrita correta e coerente* (73,35%); *interpretação, raciocínio lógico e análise* (76,93%); e *domínio de conhecimentos básicos anteriores* (81,82%), a percepção dos professores é favorável aos discentes, apesar do somatório dos conceitos só a metade/não alcançar o incômodo nível de 26,65%. Se considerarmos que tais habilidades são básicas e, portanto, fundamentais para o desempenho discente, muito há que se fazer para reverter o quadro ora instalado.

IV. **Atitudes:** Em relação às atitudes observáveis nos discentes, predomina a avaliação negativa dos docentes quanto às *ações de interação nas aulas* (50,0%) e à *realização das leituras recomendadas* (66,67%), positiva apenas para o *cumprimento de prazos de entrega de trabalhos* (90,91%).

V. **Desempenho:** O *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* é visto de forma positiva por 83,34% dos docentes do curso, corroborando com as fragilidades apontadas nos itens anteriores, envolvendo o *desconhecimento de normas institucionais*, determinadas *habilidades e atitudes discentes* e aspectos do *relacionamento interpessoal*.

Na seqüência apresentaremos os gráficos e respectivos percentuais obtidos da visão geral dos professores, preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS GERENCIAIS

	CG6NA	CG6TA	CG7TA	CG8NA	CG8TA	Total	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos as aulas (frequência)?	4,00	4,00	3,50	3,60	3,40	3,71
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	4,20	4,00	3,50	3,60	3,40	3,75
Relacionamen to Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	5,00	4,40	4,25	4,00	3,80	4,29
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	5,00	3,80	4,75	3,80	3,80	4,21
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,80	4,20	4,50	3,60	3,60	3,92
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	5,00	4,00	5,00	3,40	3,60	4,17
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,20	3,60	3,50	3,60	3,60	3,71
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,20	3,80	3,25	3,60	3,60	3,71
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,40	3,20	4,00	3,60	3,20	3,46
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,20	3,20	3,25	3,20	3,00	3,38
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,40	4,20	4,50	3,60	3,60	4,04
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,40	4,20	3,75	3,60	3,40	3,88

3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da Coordenação do Curso por alunos e professores, os instrumentos diferiram em 03 dos 05 itens avaliados, organizados em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

3.3.1 Visão dos Alunos

Em relação aos itens comuns, 86,21% dos alunos afirmam que as turmas *recebem periodicamente visitas espontâneas da Coordenação do Curso*, enquanto 6,9% referem que *as visitas só acontecem quando solicitadas*. Outros 3,45% informam que *as visitas não acontecem* e 3,45% simplesmente *não sabem responder* a esse questionamento. O *estímulo da Coordenação do Curso quanto à participação dos alunos em atividades acadêmicas diversas* foi considerado *positivo* por apenas 62,07% dos alunos, enquanto outros o consideraram apenas *parcial* (27,59%) ou *inexistente* (10,34%). Sobre as questões específicas, 55,17% afirmam o *cumprimento dos prazos institucionais para as solicitações via requerimentos*, enquanto outros 27,59% informam o cumprimento apenas *parcial*, 6,9% referem o *não cumprimento dos prazos*. Sobre a *disponibilidade da Coordenação do Curso para atendimento aos alunos*, 68,97% responderam *afirmativamente*, enquanto 31,03% referem uma disponibilidade *apenas parcial*. Quanto às *intervenções da Coordenação do Curso a partir dos pleitos discentes*, 48,28% referem de forma *afirmativa*, 31,03% referem *apenas ações pontuais*, enquanto 3,45% referem que *essas ações simplesmente não ocorrem*.

Cabe destacar que em alguns itens aparece um incômodo contingente residual com a opção *não sei responder*, variando de 3,45% a 17,24%. Acreditamos que tais referências possam ter origem na parcela de alunos descompromissados com sua formação técnica e seu futuro profissional.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS GERENCIAIS

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,71
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,03
3. Responde dentro do prazo institucional as solicitações acadêmicas via requerimento?	4,08
4. Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	4,38
5. Realiza intervenções acadêmicas a partir dos pleitos discentes?	4,08

3.3.2 Visão dos Professores

100% dos docentes afirmam que as turmas *recebem periodicamente visitas espontâneas da Coordenação do Curso*. O estímulo da Coordenação do Curso quanto à participação dos alunos e professores em atividades acadêmicas diversas foi considerado *positivo* por 62,29% dos docentes, enquanto outros o consideraram apenas *parcial* (35,71%). 100% referem à *realização sistemática das Reuniões de Colegiado*, enquanto 76,57% avaliam positivamente a *resolutividade das decisões tomadas nesses Colegiados*; 75% referem que *há feedback aos docentes sobre o trabalho realizado nas turmas, ao longo do semestre*.

Diferentemente dos discentes, aqui não aparece o contingente daqueles que *não sabem responder* um ou outro questionamento. Também é possível verificar que a avaliação da Coordenação do Curso pelos discentes é mais incisiva (ou, menos favorável) que aquela oriunda do corpo docente. Caberia uma comparação dessas informações com aquelas resultantes dos *-acompanhamentos presenciais de turmas pela COGRAD, visando confirmar (ou não) as discrepâncias indicadas nas diferentes modalidades avaliativas.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS GERENCIAIS

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,33
3. Realiza sistematicamente Reuniões de Colegiados?	5,00
4. Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,11
5. Dá feedback ao professores sobre o trabalho realizado na(s) turma (s) ao longo do semestre?	5,00

3.4. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO

3.4.1 Visão dos Alunos

Nesta dimensão o instrumento esteve composto por 08 itens, onde os 06 primeiros abordaram *aspectos gerais do PPC* e o *grau de conhecimento do mesmo pelos discentes*, enquanto os 02 últimos focalizaram as *metodologias de ensino e instrumentos avaliativos mais utilizados pelos docentes do curso*.

Sobre os *objetivos, perfil profissional, competências e habilidades*, apenas 26,67% dos alunos referem conhecê-los *plenamente*, enquanto 56,67% os conhecem *parcialmente* e outros 16,67% *não os conhecem*. A *contribuição do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais é ampla* para 46,67% dos discentes, *parcial*, para 43,33% e, *pouca* para outros 6,67%. Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, 40% referem ser *ampla*, outros 40% informam ser *apenas parcial e, insuficiente ou inexistente*, para 16,67%.

Quanto à *contribuição da Monitoria no processo formativo*, apenas 33,33% consideram ser *plena*, 30% consideram que a contribuição é *apenas parcial* e, 6,67% acham que a contribuição é *muito pequena*. Chama a atenção o fato de que 16,67% consideram que a *monitoria não contribui para a aprendizagem discente*, enquanto 13,33% referem *não saber opinar sobre a questão*.

Sobre a atuação dos professores quanto ao *esclarecimento da importância e do significado das disciplinas*, 76,67% dos alunos referem ter recebido essa informação de *todos* ou da *maioria dos docentes*, enquanto os outros 23,33% referem ter sido informados por *apenas metade/poucos docentes* ou, *não sabem responder* ao questionamento. Sobre a *forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas nas áreas de atuação*, 46,67% referem estar *plenamente capacitados*, enquanto 40% indicam um atendimento *apenas parcial* e, os demais 13,33% consideram-se *muito pouco atendidos* ou, *não sabem responder*.

Por fim, quando questionados sobre:

(a) a *metodologia de ensino mais utilizada pelos docentes do curso*, 60% dos alunos referem que as *aulas expositivas com participação dos alunos* são as mais comuns, seguidas das *preleções docentes* (23,33%), enquanto outros 16,67% indicam as *aulas teórico-práticas/trabalhos em grupo*;

(b) o *instrumento de avaliação da aprendizagem mais comum entre os docentes*, os trabalhos em grupo despontam com 40% das indicações, seguidas das *provas discursivas* (33,33%), *provas discursivas/objetivas* (13,33%), *provas objetivas/práticas* (10%) e *trabalhos individuais* (3,33%).

Torna-se evidente que as *aulas expositivas com participação dos alunos* e os *trabalhos em grupo* e a *prova discursiva* se constituem, respectivamente, na metodologia e instrumentos avaliativos eleitos pelos docentes do curso e, aparentemente, compatíveis com as preferências discentes. Assim, seria interessante verificar com a COGRAD a possibilidade de capacitações docentes abordando essas temáticas, visando não apenas aperfeiçoá-las, como, também, apresentar aos docentes outras possibilidades pedagógicas interessantes e de elevado rendimento.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS GERENCIAIS

1.	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)?	3,77
2.	Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a sua atuação ética com responsabilidade social?	4,34
3.	Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a sua formação?	4,00
4.	De que forma as atividade de Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	3,65
5.	Os professores esclarecem a importância e o significado das disciplinas para os alunos?	3,73
6.	De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,28

3.4.2 Visão dos Professores

O corpo docente avaliou o PPC do curso através de 06 itens, abordando *aspectos gerais do documento* e o *grau de conhecimento do mesmo pelos docentes*. Do conjunto de itens, 04 deles são os mesmos utilizados pelos alunos, porém focados na sua importância para a formação discente. Os itens específicos dizem respeito à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* e sobre a *compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*.

Sobre o *nível de conhecimento do PPC*, 77,78% dos docentes referem conhecê-los *plenamente*, enquanto 22,22% referem conhecê-lo *apenas parcialmente*. Também a *contribuição das disciplinas do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais é ampla* para 77,78% dos docentes e, *parcial* para 22,22%. Sobre a *contribuição das Atividades Complementares na formação discente*, 44,44% referem ser *ampla*, enquanto 55,56% informam ser *apenas parcial*. Quanto à *contribuição da Monitoria para a aprendizagem dos alunos*, 55,56% consideram ser *plena* e 44,44% consideram que a contribuição é *apenas parcial*.

Quando questionados sobre:

(a) *a contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias*, 66,67% dos docentes referem ser *ampla*, para 22,22% é *apenas parcial* e muito pequena para outros 11,11%;

(b) *a compatibilidade entre os conteúdos programáticos e a carga horária das disciplinas*, 77,78% afirmam taxativamente sua *total adequação* (100%), enquanto outros 22,22% consideram a compatibilidade da ordem de *apenas 75%*.

Uma curiosidade observada nas avaliações do corpo docente em relação ao PPC e à Gestão do Curso é o fato de que entre as cinco opções de respostas oferecidas no instrumento de Coleta de Dados, apenas os dois primeiros (Pleno/Parcial ou Sim/Não) foram utilizados pelos professores, ignorando as três outras opções, na maioria dos casos.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS GERENCIAIS

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	4,78
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a atuação ética com responsabilidade social dos alunos?	4,78
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a formação dos alunos?	4,44
4. De que forma a atividade da Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	4,56
5. De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,22
6. O Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias?	4,44
7. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos?	94,44

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avaliar as atividades realizadas no âmbito do CESUPA é formar um juízo sobre o seu *valor*.

Uma IES vale pelos profissionais que forma, no impacto positivo que possam vir a produzir na sociedade e nos ganhos sociais e econômicos que dela se espraiam.

A dimensão da análise destas atividades constitui uma reflexão sobre o percurso da instituição, mais do que a simples avaliação de um momento focal desse percurso.

Nesse contexto, este Relatório está fundamentado na idéia de que *a avaliação é um processo contínuo de caráter normativo*, fornecendo dados qualificados para tomadas de decisão acerca do futuro da instituição, pressupondo a associação de outras dimensões: (i) *a instrumental*, na forma de metodologias de avaliação; e (ii) *a construção coletiva de indicadores institucionais de eficiência e eficácia* com os quais a instituição se desenvolve.

No CESUPA a avaliação institucional é concebida como um processo capaz de criar novas condições institucionais e logísticas, fundamentais para a aprendizagem, nos domínios individual e coletivo. Como demanda interna, permite obter maior teor de governabilidade e transparência nas tomadas de decisão.

Assim, a avaliação não é vista como um processo punitivo, mas, é concebida como instrumento de *responsabilização* e de manutenção da *legitimidade* institucional. O estabelecimento de um sistema regular de avaliação certamente permitirá elevar a capacidade sistêmica de seus componentes em reconhecer o valor de suas atividades, orientando-os quanto ao seu futuro.

Neste documento estão indicadas as fragilidades e potencialidades institucionais na visão do **Curso de Bacharelado em Ciências Gerenciais**, através da leitura realizada por docentes e discentes. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

Embora alguns dos instrumentos de avaliação ainda estejam em fase de consolidação, outros se encontram em fase mais adiantada de difusão. São, portanto, olhares que partem do geral ao específico, permitindo a obtenção de dados qualificados de diversas ordens e, pressupondo diferentes níveis de avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação/CESUPA vem atuando de forma pró-ativa e construtiva na IES, coordenando as atividades de formulação e aplicação de instrumentos de avaliação, reunindo diferentes segmentos institucionais para a definição de ferramental e dados essenciais ao seu planejamento. Esta postura busca desenvolver na instituição *a cultura da necessidade de se auto-avaliar e inovar a própria avaliação*, possibilitando a manutenção da qualidade das atividades de ensino, pesquisa, extensão e da prestação de serviços, na busca constante do nível de excelência, em cada qual.

Nesse contexto convidamos os gestores, docentes e discentes do *Curso de Bacharelado em Ciências Gerenciais* à análise crítica e reflexiva dos dados aqui produzidos, com vistas a excelência em 2011. Caso necessário, a CPA/CESUPA poderá contribuir nessa etapa decisiva.

Belém, fevereiro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.