



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e infraestrutura*
- ✓ **Docentes:** *Desempenho Discente e infraestrutura*

OUTUBRO - 2011

Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS, POR CATEGORIA FUNCIONAL.....	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE : VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE : VISÃO DOS PROFESSORES.....	5
3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE FARMÁCIA.....	7
3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS	7
3.3.2. VISÃO DOS PROFESSORES.....	9
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	12

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2011/01 do Curso de Ciências Contábeis*, referente à *Coleta de Dados* realizada no segundo bimestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*.

As duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e a infraestrutura da instituição*. Neste último aspecto, *os alunos avaliaram somente a infraestrutura institucional disponibilizada ao Curso de Farmácia*, enquanto o corpo docente expressou sua *visão geral sobre a infraestrutura do CESUPA*, bem como a *visão particular em relação à biblioteca, laboratórios e instalações específicas do já referido curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	16	16	100	xx	xx	xx
INFRAESTRUTURA				143	113	79,02
DESEMPENHO DOCENTE	xx	xx	xx			

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, pois a participação de 100% dos professores e dos alunos em percentual superior a 70%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, migrando dos **61,78% (em 2010/01)** para **49,29% (em 2010/02)**, atingindo o patamar de **79,02%, em 2011/01**.

É possível que o trabalho dos gestores no sentido de melhor divulgar os sucessivos momentos de Auto-Avaliação Institucional e as conseqüentes mudanças na metodologia de coleta de dados, no ambiente físico, rotinas e processos, tenham contribuído efetivamente para essa mobilização e incremento na participação dos alunos.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional* –

PPI, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos Cursos.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE: VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis*, em cada uma das seis turmas do curso no Semestre.

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático- Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso.

VISÃO DOS ALUNOS DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS SOBRE O CORPO DOCENTE, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA							
TURMAS	CO1NA	CO3NA	CO3NB	CO5NA	CO7DD	CO7NA	MÉDIAS DO CURSO
Normas Institucionais	Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?						
	4,92	4,63	4,43	4,73	5,00	4,10	4,60
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?						
	4,31	4,37	4,24	4,06	4,00	3,90	4,16
Competências Técnicas dos Docentes	Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?						
	4,32	4,49	4,18	4,10	5,00	4,18	4,26
	Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?						
	4,24	4,47	4,21	3,85	5,00	4,10	4,15
Aspectos Didático- metodológicos	Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?						
	4,92	4,94	5,00	4,79	5,00	4,70	4,85
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?						
	4,66	4,69	4,37	4,05	5,00	4,13	4,38
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?						
	4,41	4,28	4,05	3,90	4,00	3,78	4,08
	Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?						
	4,39	4,34	4,21	3,93	4,00	4,14	4,19
Relacionamento Interpessoal	Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?						
	4,29	4,24	4,24	3,99	4,00	4,05	4,14
	O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?						
	4,97	4,94	5,00	4,60	5,00	4,21	4,70
Auto-avaliação discente	Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativa						
	4,83	4,78	4,89	4,68	5,00	4,28	4,66
	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?						
	4,47	4,52	4,50	4,19	5,00	4,19	4,35
Auto-avaliação discente	O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?						
	4,92	4,42	4,46	4,34	5,00	4,16	4,47
Auto-avaliação discente	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?						
	4,27	4,18	4,08	3,70	4,00	3,92	4,01

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando **de 4,08 a 4,85**, excluindo-se o item **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, com média igual a **4,01**.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas, assiduidade e pontualidade docente* aparecem avaliados no patamar muito bom, com médias variando na faixa de **4,15 a 4,60**, sinalizando que o corpo docente vem incorporando na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de regulação (I-NEP/MEC). No entanto cabe a seguinte ressalva, em relação ao plano de ensino, 05 das 06 turmas não atingem a média máxima, o que sugere algumas reflexões para o curso: como é feita a apresentação dos planos? Em quais momentos? Todos os docentes fazem? Foram publicados no sistema on-line no início do semestre?
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,16 a 4,85**, sinalizando que a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem na faixa de excelência 4 (**variando de 4,08 a 4,19**). Acreditamos que tais dados espelhem o permanente estímulo institucional à capacitação tanto pedagógica quanto a titulação do corpo docente dos cursos. Verifica-se que as estratégias de ensino ainda podem ser aperfeiçoadas considerando os desafios colocados no projeto do curso quanto ao uso de metodologias ativas que façam os alunos participarem do processo de aprendizado.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias de 4,70 a 4,66**. **As médias** por turma apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma*, bem como a *existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias do curso que variam de 4,35 a 4,47**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,01** para o curso, constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados. Considerando a faixa de média que se encontra a auto-percepção discente, julga-se que a aprendizagem dos alunos na maioria das turmas pode ser considerada boa, com exceção de 02 turmas que as médias ficam na faixa 03 revelando uma aprendizagem razoável.

3.2. PERFIL DISCENTE: VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em 07 dos itens avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em

cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente**. De forma geral chama atenção as duas turmas CO5 e CO7 NA que tem a maioria dos itens com médias abaixo da faixa mínima, 07 itens em cada abaixo de 3,5, na qual o cenário desenhado pelos docentes para a CO5 apresenta sérias deficiências, já que em relação as habilidades e atitudes as médias ficam na faixa 02.

VISÃO DOS PROFESSORES DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS SOBRE O DESEMPENHO DOS ALUNOS, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA							
TURMAS	CO1NA	CO3NA	CO3NB	CO5NA	CO7NA	MÉDIAS DO CURSO	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	4,17	4,00	4,00	3,67	3,96
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,71	4,17	4,33	3,40	3,67	3,81
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,57	4,67	5,00	4,60	4,17	4,56
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	3,71	4,17	5,00	4,20	4,00	4,11
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,14	3,67	4,00	2,80	3,00	3,26
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,43	3,33	3,33	2,80	3,17	3,22
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	3,71	3,50	3,33	2,80	3,00	3,30
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	2,86	3,33	4,00	3,20	3,17	3,22
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,00	3,50	4,67	2,80	3,00	3,26
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,29	4,00	5,00	4,00	4,00	4,19
	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,57	4,33	5,00	4,60	3,00	4,22
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,57	4,00	4,33	3,00	3,17	3,56

- NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das 05 turmas do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 3,96 e 3,81** respectivamente no curso. Em nenhuma das turmas esses valores foram iguais a 05, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Há também turma que a média fica abaixo da faixa pretendida, como é o caso da turma CO5 NA no item pontualidade.
- RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias 4,56 e 4,11 respectivamente. Na turma (CO3NB) esses valores atingem o limite máximo (5,0).
- HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente para o curso revela-se abaixo do desejado, **como médias na 3,22 a 3,30**. Nenhuma das turmas avaliadas atingiu a média mínima

nas habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise, o que sugere a necessidade de um planejamento que dê conta de trabalhar esses componentes da formação.

- d. **ATITUDES:** A *interação dos alunos nas aulas* revela-se preocupante, com **média de 3,22** resultante de uma **gradação de 2,86 (CO1NA) a 4,00 (CO3NB)**. Chamam atenção as turmas CO5 e CO7 que já cursaram mais da metade do Curso terem médias tão baixas nesse indicador (3,20 e 3,17 respectivamente). Este situação nos remete a uma problemática: de que forma essa interação é provocada nas aulas? No que diz respeito à *realização de leituras; o cumprimento de prazos e trabalhar em equipes diversificadas*, as médias ocorrem em patamares um pouco mais significativos, oscilando **entre 4,19 e 4,22 no desempenho geral do curso**. No entanto, as turmas CO5 e CO 7 já citadas anteriormente continuam a apresentar avaliações inferiores no item leitura (2,80 e 3,00) o que possivelmente gera a dificuldades nas demais atitudes. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável, considerando a faixa geral do curso 3,56. Ao se olhar o desempenho específico de cada turma a variação das **médias é de (3,57 CO1NA), (4,00 CO3NA), (CO3NB 4,33) (3,00 CO5NA) e (3,17 CO7NA)**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior nas turmas dos dois últimos anos do curso (**CO5 e CO7**) significando que temos tido dificuldades em agregar formação, o que deve ser um forte indicador para o curso repensar onde estão as possíveis variáveis que levam a tal fotografia do curso.

3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE FARMÁCIA

3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS

A percepção dos alunos quanto à infraestrutura institucional disponibilizada ao *Curso de Ciências Contábeis* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Salas de Aula, Laboratórios de Informática Disponíveis para Consulta/Estudo, Recursos Multimídia* e os *Serviços de Reprografia, Impressão de Textos e Lanchonete*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se observa que do **total de 33 itens avaliados** nas 08 categorias, **26 itens ocorrem com médias positivas variando entre 3,52 a 4,34** concentradas nas categorias *Biblioteca (3,72 a 4,34- todos os itens)*, *Laboratórios e Instalações Específicas (3,52 a 3,58 - três itens)*, *Salas de Aula (3,86 a 4,27 – todos os itens)*, *Recursos Multimídia (4,32)*, *Reprografia (3,62 a 4,21- todos os itens)* e *impressão de textos (4,06 a 4,13)*, sinalizando assim uma avaliação positiva desses itens.

Os **07 itens restantes** com avaliações médias abaixo do desejável, estão concentrados nos *Laboratórios e Instalações específicas (organização do espaço físico e qualidade dos equipamentos)*, *Lanchonete (variedade e qualidade dos produtos)*, assim como a *quantidade, a qualidade das máquinas e a conservação do espaço físico nos Laboratórios de Informática para Estudo/Pesquisa*. De posse desses dados, recomenda-se que a gestão presente à gestão superior sugere ações para sanar tais deficiências.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	3,92
O horário de funcionamento	4,14
O atendimento dos funcionários	4,34
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	3,93
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD ROOM)	3,78
A atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso	3,72
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas,	3,66

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário,	3,46
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas	3,52
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,42
As condições de conservação das instalações	3,55
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	3,58

SALAS DE AULA	
A acústica	3,99
A climatização	4,09
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,19
A iluminação	4,27
A conservação do espaço físico	3,86

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA DISPONÍVEIS PARA CONSULTA/ESTUDO	
A quantidade de máquinas	2,98
A qualidade das máquinas	3,11
O horário de funcionamento	3,60
A conservação do espaço físico	3,42

RECURSOS MULTIMÍDIA - DATA SHOW	
A qualidade dos equipamentos	4,32

REPROGRAFIA	
O espaço físico	3,89
A qualidade do material reproduzido	4,18
O atendimento dos funcionários	4,21
A quantidade de funcionários em cada turno	3,62

IMPRESSÃO DE TEXTOS	
A quantidade de máquinas	4,06
A qualidade das máquinas	4,13

LANCHONETE	
As condições de higiene	3,72
A variedade dos produtos oferecidos	3,32
A qualidade dos produtos	3,46
O atendimento dos funcionários	4,06
O espaço físico e suas instalações	3,60

3.3. 2. VISÃO DOS PROFESSORES

SOBRE A INFRAESTRUTURA DO CESUPA

A percepção dos professores quanto à infraestrutura institucional geral disponibilizada para todos os cursos incluindo o *Curso de Ciências Contábeis* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Cotas de Xerox, Sala dos Professores e Estacionamentos*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se pode observar que do **total de 31 itens avaliados** nas 07 categorias, **90,3% (28 itens) ocorrem com médias positivas variando entre 4,65 a 3,60**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*. Os **03 itens restantes (9,7%)**, com avaliações médias abaixo do desejável, referem-se aos *Serviços de Cotas de Xerox* (insuficiência e não utilização da cota) e *Diversidade do Lanche* servido na *Sala dos Professores*.

Cabe ressaltar que nas 04 categorias avaliadas que incluem o item *Atendimento dos Funcionários* (*Biblioteca, Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*), mais uma vez a avaliação revela-se bastante positiva, com **médias variando de 4,26 a 4,65**, corroborando a visão discente referida anteriormente.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,23
O horário de funcionamento da biblioteca	4,42
O atendimento dos funcionários	4,61
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	4,13
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD rooms)	3,80
Conhece os procedimentos para solicitação de livros para aquisição?	4,14
É atendido (a) quanto a solicitação de livros?	4,23
É informado (a) quanto a aquisição dos livros que solicita?	3,70

SALAS DE AULA	
A acústica	3,89
A climatização	4,23
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,06
A iluminação	4,24
A conservação do espaço físico	4,21

RECURSOS MULTIMÍDIA – DATA SHOW	
A quantidade dos equipamentos	3,72
A qualidade dos equipamentos	3,90

REPROGRAFIA (XEROX)	
O espaço físico	3,69
A qualidade do material reproduzido	4,12
O atendimento dos funcionários	4,39
A quantidade de funcionários em cada turno	3,87

SERVIÇO DE COTAS DE XEROX	
Você utiliza o serviço de cotas Xerox?	3,14
Como você avalia a qualidade do material?	4,26
Como você avalia a quantidade do número de cotas?	3,38

SALA DOS PROFESSORES	
Os materiais de apoio pedagógico (pincel, apagador, papel) atendem a necessidade	4,47
Os equipamentos de informática (computadores e impressoras) atendem a necessidade	3,60
O atendimento das funcionárias	4,65
O lanche	3,29
O espaço físico (dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	4,13
Os banheiros	4,08

ESTACIONAMENTOS	
O número de vagas	3,75
A iluminação	3,61
O atendimento dos funcionários	4,26

SOBRE O ACERVO, LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES FÍSICAS DO CURSO DE FARMÁCIA

A visão docente sobre o *Acervo* e os *Laboratórios e Instalações Físicas do Curso de Ciências Contábeis* revela-se positiva em 100% dos itens avaliados, com médias variando **entre 3,56 e 4,07**, como se pode observar nos Quadros seguintes.

Apesar de positiva, a avaliação revela-se um pouco distante dos patamares de excelência. É na categoria *Acervo Bibliográfico* que se concentram as menores médias positivas, em relação ao número de exemplares (**3,63**) e os livros utilizados por mais de um curso (**3,62**).

Em relação aos *Laboratórios e Instalações Específicos do Curso*, a maior média diz respeito a suficiência dos equipamento disponíveis para o número de alunos (**4,07**) no qual os docentes reconhecem uma boa infraestrutura. As demais médias sinalizam para investimentos no sentido de aperfeiçoamento dos recursos infra-estruturais.

O atendimento dessas necessidades certamente concorrerá para avaliações (internas e externas) mais positivas nos próximos momentos, bem como contribuirá na formação técnica de futuros profissionais alinhados com as necessidades mercadológicas atuais e, antes de tudo, pautados nos princípios humanístico e éticos elencados no PPC de Ciências Contábeis.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas, disponíveis na biblioteca, atende as necessidades do seu curso?	3,63
Os livros utilizados por mais de um curso, disponíveis na biblioteca, atendem à demanda?	3,56
Quanto à disponibilidade de periódicos específicos para seu curso	3,86
Quanto à atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso, você o considera	3,75

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	3,88
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas?	4,07
A qualidade dos equipamentos disponíveis	4,00
As condições de conservação das instalações	3,87
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	4,00

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Ciências Contábeis*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Também tem sido observado não apenas a maior adesão ao processo, como também a ascensão da Auto-Avaliação Institucional à categoria de *importante canal de comunicação que propicia a todos a possibilidade de emitir suas opiniões e sugestões*, na permanente busca pela melhoria da qualidade das rotinas e propósitos institucionais.

Na *Coleta de Dados 2011/01*, a participação igual a 100% da categoria docente e 70% discente corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranqüila de seus pontos de vista, resultando em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças*.

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das suas diversas categorias funcionais, sempre que forem convidadas com tal finalidade.

Tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente, e tanto quanto possível, cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e pensar:

- ***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

Belém, outubro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA