

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/02

CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*

✓ **Docentes:** *Perfil Discente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*

Fevereiro/2011

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	7
3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES	9
3.3.1. Visão dos Alunos	9
3.3.2. Visão dos Professores	10
3.4. PROJETO PEDAGÓGICO.....	11
3.4.1 Visão dos Alunos	11
3.4.2 Visão dos Professores.....	13
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	14

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/02**, referente à Coleta de Dados realizada em 2010/02, focalizando a visão de **Docentes e Discentes**. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre o Projeto Pedagógico e a Gestão do Curso.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Como de praxe, para efeito de análise dos dados foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	XX	XX		165	91	55,15
Perfil Discente				XX	XX	XX
Projeto Pedagógico					75	45,45
Gestão do Curso	19	19	100	165	78	47,27

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na Coleta de Dados. Como se pode observar, a participação das duas categorias está acima do mínimo estabelecido. A participação dos docentes corresponde a 100% do quadro, o que significa aumento em relação a 2010/1 que foi de 94, 12% e dos alunos um pouco mais de 50%, o que foi inferior ao semestre passado.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Ciências Contábeis*. De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido aparece bem avaliado na maioria dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco indicadores, além da auto-avaliação da aprendizagem discente.

i. **Normas institucionais** (plano de ensino, assiduidade e pontualidade):

Nos aspectos que representam **as normas institucionais** há uma **avaliação satisfatória entre 70% e 80%**. Segundo 83,06% dos alunos há **apresentação dos planos de ensino**, o que sugere que há docentes que podem não divulgar/apresentar esse instrumento de gestão da sala de aula. É preciso esclarecer aos docentes o impacto que tem os alunos desconhecerem o plano de ensino, tanto nas questões pedagógicas como no processo de avaliação externa ENADE, pois os 9,39% que dizem que os docentes não apresentam e 7,55% que desconhecem acabam tendo um percentual considerável que demanda uma ação mais diretiva com o corpo docente. A assiduidade do quadro docente é considerada excelente para 36,33% dos alunos e boa para 41,43%, o que corresponde 77,76% das percepções discentes, sendo a mesma de predominância positiva, porém há que se averiguar porque 16,33% e 5,92% dos alunos sinalizam que a assiduidade dos docentes é regular e ruim respectivamente. A pontualidade mesmo sendo considerada positiva para 76,94% dos alunos (soma de excelente/bom) é também passível de questionamentos, pois 23,06% (soma de regular/ruim) dos alunos sinalizam para certa deficiência da pontualidade docente com as aulas.

ii. **Competência técnica dos docentes**: (aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos, clareza nas explicações).

Nos itens que dizem respeito **à competência técnica dos docentes**, a maioria dos alunos afirma que os mesmos correspondem de forma satisfatória. O aproveitamento do tempo de aula é considerado positivo para 82,25% das aulas, o que corresponde à soma dos conceitos, excelente e bom. Segundo 95,10% dos alunos, os docentes apresentam pelo domínio dos conteúdos que se propõem trabalhar. A explicação dos conteúdos com clareza é perceptível para 81,22% dos alunos. No entanto, diminui 13,88% em relação à competência técnica, o que demanda que a gestão do curso faça um levantamento na avaliação de cada docente para diagnosticar onde possa existir essa fragilidade para que haja intervenção.

iii. **Aspectos didático-metodológicos**: (estratégias de ensino utilizadas, uso organizado dos recursos didáticos, integração da teoria com a prática, integração da teoria com a prática, estímulo à leitura da bibliografia recomendada).

Em relação **aos aspectos didático-metodológicos** há uma **avaliação positiva**. Os alunos sinalizam que os professores do curso procuram realizar suas atividades de forma satisfatória. Porém há itens que mesmo tendo a avaliação positiva podem ser melhor avaliados no próximo processo, como é o caso **das estratégias de ensino** utilizadas pelos docentes, pois do conjunto de alunos que avaliou, 74,49 dizem que

são excelente/boa, porém 25,51 indicam que ainda pode haver melhorias na escolha das práticas metodológicas dos docentes. A utilização dos recursos didáticos é avaliada atendendo aos critérios de qualidade pedagógica por 90,82% dos alunos. A identificação da relação teoria e prática nas disciplinas é presente para 89,90% dos alunos. A prática interdisciplinar é percebida 84,08% dos alunos enquanto que 15,92% não reconhecem a integração entre as disciplinas na prática dos professores. O estímulo a leitura e a utilização da bibliografia também aparecem de forma positiva na visão dos alunos. O desafio para a gestão é correlacionar essa questão com o item da avaliação discente no que se refere a “realização de leituras”.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** (clareza quanto aos instrumentos e critérios avaliativos, valorização da interpretação, análise e raciocínio lógico, retorno à turma sobre os resultados das avaliações)

Em relação aos **aspectos da avaliação da aprendizagem** todos os itens estão acima da média mínima estabelecida como qualitativa. Segundo 90% dos alunos os docentes são transparentes quanto aos instrumentos e os critérios de avaliação da aprendizagem. As atividades avaliativas permitem o uso do raciocínio, a análise e a interpretação segundo 82,86% dos alunos. Das atividades avaliativas realizadas pelos professores, 90,20% dos alunos sinalizam que os docentes dão o retorno para a turma, o que significa uma prática positiva no curso, pois é fundamental que o aluno conheça seu percurso e possa investir na mudança de postura a favor da sua aprendizagem.

v. **Relacionamento interpessoal** (diálogo e respeito do professor com a turma e momentos de avaliação sobre o trabalho realizado):

No que diz respeito à **relação interpessoal** a percepção dos discentes é positiva, pois 86,94% dos alunos reconhecem que os professores tem uma boa relação com as turmas. No segundo item desse indicador 84,90% dos alunos reconhecem que os docentes permitem momentos de avaliação dos trabalhos realizados nas disciplinas, essa percepção demonstra que os professores começam a incorporar a prática de escuta sobre o seu trabalho, o que tem um significado de mudança na cultura da docência superior.

Auto-avaliação da aprendizagem discente (item 17):

Também predominando o aspecto **positivo**, ou seja, a **aprendizagem nas disciplinas** é avaliada com os conceitos bom/excelente como predominantes (76,94%), isso revela que os alunos reconhecem sua aprendizagem muito próxima do mínimo considerado como positivo, ao mesmo tempo esta é inferior a média de 2010/1 que segundo os dados da avaliação a aprendizagem foi da ordem de 88%, deve-se perguntar: o que gera tal diferença na percepção dos alunos?

AValiação Docente na Visão dos Alunos do Curso de BAC. em Ciências Contábeis

	CO1DD	CO2NA	CO2NB	CO4NA	CO4NB	CO5DD	CO6NA	CO6TA	CO8NA	CO8TA	Total	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	5,00	4,92	4,80	4,26	4,56	5,00	4,74	4,54	4,60	4,59	4,59
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,67	4,16	3,82	3,52	3,11	4,70	4,21	3,85	4,13	4,02	3,93
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,67	4,33	3,77	3,65	2,74	4,60	3,90	3,91	3,76	4,13	3,86
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,00	4,22	3,77	3,79	2,11	4,40	3,79	3,82	3,81	4,17	3,83
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	4,85	5,00	4,56	5,00	5,00	4,70	4,82	4,92	4,80	
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	5,00	4,49	4,82	3,68	4,79	5,00	4,50	3,93	4,43	4,25	4,25
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,67	3,95	4,09	3,36	3,26	4,40	3,96	3,40	3,94	3,96	3,75
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojctor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	5,00	4,85	4,45	4,24	5,00	3,80	4,83	4,52	4,93	4,55	4,63
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	5,00	4,71	5,00	4,00	4,79	4,60	5,00	4,70	4,75	4,47	4,59
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	5,00	4,20	4,27	3,80	4,37	5,00	4,75	4,10	4,86	4,40	4,36
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	5,00	4,49	4,64	4,12	3,11	5,00	4,92	4,22	4,61	4,47	4,41
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	5,00	4,71	5,00	4,24	4,79	5,00	5,00	4,34	4,82	4,32	4,60
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,67	3,93	4,14	3,50	3,47	4,10	4,13	3,87	4,14	4,19	3,93
	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	5,00	4,93	5,00	4,36	4,37	4,60	4,92	4,34	4,75	4,40	4,61
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,67	4,02	4,41	3,82	3,95	4,80	4,21	4,25	4,26	4,11	4,13
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	5,00	4,78	5,00	4,08	4,37	4,60	4,75	3,99	4,58	4,09	4,40
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,00	3,78	4,00	3,34	3,79	4,00	3,54	3,61	4,02	4,00	3,74

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Ciências Contábeis*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns dos itens, com ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco indicadores:

I. **Normas institucionais:** Tratando-se das **normas institucionais os docentes**, o item assiduidade é considerado positivo para 71,43% dos docentes (todos/a maioria). 28,57% do corpo docente sinalizam para uma deficiência no cumprimento dessa norma institucional pelos alunos. Já em relação à pontualidade esta não atinge o mínimo de 70% como referente de qualidade, pois 62,51% dos mestres sinalizam que os alunos são pontuais e os demais 37,49% dos docentes indicam que os alunos não são pontuais.

II. **Relacionamento interpessoal:** Em relação ao **relacionamento interpessoal** predomina a percepção positiva do corpo docente sobre os alunos, pois 96,30% dos docentes sinalizam sua percepção entre os conceitos todos/a maioria. No que diz respeito à **atenção dos alunos durante as manifestações dos colegas**, a percepção dos docentes é igual a 92,31% para os conceitos todos/a maioria significando assim uma visão positiva da atitude discente para com seus pares.

III. **Habilidades:** No que se refere às **habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise; e domínio de conhecimentos básicos**.

Quanto à **habilidade de escrita** os professores consideram um aspecto negativo na avaliação discente, pois 31,03% dos docentes sinalizam que os alunos escrevem de forma qualitativa, enquanto que 37,93% dizem que apenas a metade escreve coerentemente e outros 27,59% dizem que é a minoria, esse quadro aponta para sérias dificuldades na produção escrita dos alunos. Em relação às **habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise**, 36,36% dos professores dizem que os alunos demonstram essas habilidades, mas aproximadamente 63,64% dos professores consideram que deve haver melhorias. Melhorar essas habilidades significa também que os docentes promovam aulas que façam os alunos exercitarem tais habilidades.

A **visão sobre os conhecimentos básicos anteriores** é emblemática do ponto de vista dos docentes, pois 44,83% dos docentes sinalizam que os discentes têm essa habilidade, no entanto, 48,27% dos professores dizem que (só a metade/minoria) do alunado tem os conhecimentos básicos solidificados.

IV. **Atitudes:** Em relação às **atitudes dos discentes** o perfil traçado após o diagnóstico aponta para a necessidade de mudanças em alguns itens. Em relação à **trabalhar em equipes diferentes** 81,48% dos docentes sinalizam que os alunos aceitam trabalhar com grupos diversos na sala de aula, configurando-se assim uma atitude positiva de aprender com o outro. No que diz respeito à **interação nas aulas**, os docentes apontam que os alunos na sua maioria ainda não participam ativamente do aprendizado demonstrando assim que as aulas são centradas nos professores. Nesse sentido, 36,71% dos professores reconhecem que tem alunos que interagem satisfatoriamente na produção da aprendizagem, os aproximadamente 63% indicam que os alunos ainda estão centrados no paradigma do aluno que apenas

recebe informações e não se posiciona a respeito; No item que avalia a **realização de leituras 37,71%** dos professores demonstram que os alunos fazem esta atividade, porém a maioria não apresenta o hábito de ler para as aulas. O **cumprimento de prazos** é efetivo para 67,86% dos docentes (todos/a maioria), a outra parcela do corpo docente sinaliza para uma dificuldade dos alunos nesse item do indicador atitudes.

V. **Desempenho: O desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina** é visto como intermediário, pois os conceitos com maiores percentuais são **Bom** com 48,28%, **Regular** com 34,48% e **Excelente** 13,79%. Esta percepção demonstra que há necessidade de repensar a prática de sala de aula, pois o diagnóstico traçado pelos docentes indica fragilidades que podem ser superadas com intervenções coletivas do corpo docente.

Na seqüência apresentaremos os gráficos e respectivos percentuais obtidos da visão geral dos professores, preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

AValiação DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

	CO1DD	CO2NA	CO2NB	CO4NA	CO4NB	CO5DD	CO6NA	CO6TA	CO8NA	CO8TA	Total
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?										
	4,00	4,00	4,25	4,00	4,50	2,50	2,67	4,17	2,71	3,86	3,63
Relacionamen to Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?										
	4,00	3,71	4,25	3,29	4,50	3,00	2,00	4,00	2,29	3,57	3,31
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?										
	4,00	4,71	4,25	4,00	4,50	5,00	4,67	4,83	4,86	4,71	4,59
Atitudes	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?										
	5,00	4,57	4,50	3,86	4,50	4,50	3,83	4,67	4,29	4,57	4,35
	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?										
Desempenho	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?										
	5,00	3,71	4,75	3,71	4,00	5,00	3,33	4,17	2,86	3,29	3,71
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?										
Desempenho	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?										
	4,00	2,57	3,00	2,29	4,00	2,00	2,00	3,33	2,29	2,43	2,59
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.										
	2,00	2,29	3,75	2,43	4,00	1,50	2,33	3,33	2,71	2,43	2,67
Desempenho	Os alunos realizam as leituras recomendadas?										
	4,00	2,57	3,50	2,43	2,50	3,00	2,17	3,33	1,71	2,57	2,59
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?										
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?										
	5,00	3,14	4,25	3,43	4,00	2,50	2,33	4,17	3,29	4,29	3,53

3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da **Coordenação do Curso** por alunos e professores foram utilizados diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas. A percepção da comunidade discente e docente é descrita a seguir.

3.3.1. Visão dos Alunos

O **acompanhamento as turmas** é reconhecido por alunos em 75,64% . Em relação a gestão **estimular a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas**, há uma percepção dividida entre os conceitos sim e as vezes. Para 48,72% dos alunos, a gestão tem essa prática estimuladora, os demais 41,03% do alunado sinalizam que essa prática acontece às vezes.

A percepção dos alunos em relação **às respostas as solicitações acadêmicas pela gestão do curso** é distribuída em dois conceitos centrais. Para 39,74% essas respostas ocorrem no prazo estabelecido pela instituição, enquanto que 41,03% dizem que às vezes este retorno ocorre no prazo. Outro item avaliado somente pelos alunos foi à **disponibilidade para atendimento aos alunos** e os mesmos têm uma percepção dividida, pois 42,31 dizem que essa disponibilidade existe e 44,87% dizem que às vezes. É importante que a gestão encontre uma forma para ter esse tem disponível, podendo até estabelecer dias e horários para isso, o que de certa forma minimizaria a quantidade de os alunos em qualquer momento e que saem sem atendimento.

Ao responderem sobre **as intervenções feitas pela gestão a partir dos pleitos dos alunos**, **38,46%** dizem que essas intervenções são sempre feitas, enquanto 30,77% sinalizam que essa prática ocorre às vezes e 14,10% dizem que não ocorre.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,36
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	3,81
3. Responde dentro do prazo institucional as solicitações acadêmicas via requerimento?	3,65
4. Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	3,69
5. Realiza intervenções acadêmicas a partir dos pleitos discentes?	3,58

3.3.2. Visão dos Professores

O **acompanhamento as turmas** é reconhecido 85,71% dos professores. Em relação a gestão **estimular a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas**, há uma percepção dividida entre os conceitos sim e as vezes. Para 66,67% dos professores a gestão tem essa prática estimuladora, os demais 25% dos docentes sinalizam que essa prática acontece às vezes. Comparando a percepção dos alunos e professores os docentes avaliam melhor esse item. 95% dos docentes indicam que há **sistematicamente as reuniões colegiadas** e quanto à **resolutividade das decisões tomadas no colegiado** esta não chega a média mínima de 70%, já 66,66% indicam que a resolução é excelente/boa e os 33,33% dizem que a mesma é regular, sugerindo que as resoluções a partir das decisões podem ser melhor potencializadas. O **feedback sobre o trabalho dos professores** é reconhecido por 78,26%, porém 21, 74% não recebem esse feedback. Essa percepção indica que a gestão precisa rever sua atitude perante esse grupo de docente.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,37
3. Realiza sistematicamente Reuniões de Colegiados?	5,00
4. Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	3,42
5. Dá feedback ao professores sobre o trabalho realizado na(s) turma (s) ao longo do semestre?	4,16

3.4. PROJETO PEDAGÓGICO

3.4.1 Visão dos Alunos

Neste item o instrumento consistiu de 08 itens, abordando aspectos gerais do PPC e o grau de conhecimento do mesmo pelos discentes. Sobre os *objetivos, perfil profissional, competências e habilidades, a contribuição do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais, sobre a contribuição das Atividades Complementares na formação discente, a contribuição da Monitoria no processo formativo, sobre a atuação dos professores quanto ao esclarecimento da importância e do significado de cada disciplina, a metodologia de ensino e o instrumento de avaliação da aprendizagem mais utilizado no curso*. Por fim, questionou-se sobre *a forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas nas áreas de atuação*.

A percepção dos alunos sobre o **nível de conhecimento do projeto pedagógico** tem a predominância do conceito parcial, indicando que ainda precisam de maiores esclarecimentos por parte dos docentes. Ao responderem como **as disciplinas contribuem para a atuação ética e com responsabilidade social**, 56% dos alunos dizem que essa contribuição é ampla e para 30,67% é parcial. De certa forma é uma percepção positiva, superando o viés tecnicista da formação. Na visão dos alunos **as atividades complementares** contribuem amplamente em 40%, e parcialmente em 41,33%.

As atividades de monitoria segundo os alunos deve melhorar, pois os maiores percentuais se distribuem nos conceitos plena 36%; parcial 22,27% e 16% contribui pouco. Esta visão exige do professor responsável e do monitor um repensar sobre essa atividade acadêmica tão importante na formação dos alunos. Ao responderem sobre **a prática dos professores esclarecerem a importância/significado das disciplinas**, o curso é bem avaliado em 77,33% (todos/a maioria).

A percepção dos alunos se o **curso tem propiciado a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação**, 44% dos alunos dizem que é plena e 46,67% dizem que é parcial. Segundo 54,67% dos discentes as **aulas expositivas com participação** é a metodologia de ensino mais utilizada pelos professores, seguida pelas preleções expositivas com 24%. Em relação o **instrumento de avaliação da aprendizagem mais utilizado** no curso é a prova discursiva e objetiva com 61,33% seguida da prova discursiva com 18,67%.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

1.	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)?	3,90
2.	Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a sua atuação ética com responsabilidade social?	4,39
3.	Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a sua formação?	4,14
4.	De que forma as atividade de Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	3,48
5.	Os professores esclarecem a importância e o significado das disciplinas para os alunos?	3,69
6.	De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,35

3.4.2 Visão dos Professores

O corpo docente avaliou o PPC do curso através de 07 itens, abordando aspectos gerais do documento e o grau de conhecimento do mesmo pelos docentes. Do conjunto de itens, 05 deles são os mesmos utilizados com os alunos, porém focados na importância que tenham na formação discente. Os itens específicos dizem respeito à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* e sobre *a compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*.

O **nível de conhecimento do corpo docente do PPC do curso** é parcial para a maioria 52,63% os demais 47,37% afirmam ter um conhecimento pleno do mesmo. **A contribuição das disciplinas para a atuação ética com responsabilidade social** tem o mesmo percentual nos dois principais conceitos. Para 47,37% dos docentes contribui amplamente e para os outros 47,37% contribui parcialmente. **As atividades complementares** são avaliadas com uma contribuição parcial no curso em 47,37%. **As atividades de monitoria** são vistas de duas formas predominantes, contribuem plenamente para 36,84% dos docentes e outros 36,84% não sabem responder. Esta sinalização tem relação com o número de docentes que não trabalham com monitores. **A contribuição da assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos** é vista como parcial para 52,63% do quadro docente e 42,11% diz que esta contribuição é ampla. A CH das disciplinas é compatível com o conteúdo em 100% para 63,16% dos professores e 75% para 31,58%. De modo geral o curso deve promover a reflexão sobre os pontos avaliados para que os docentes se tornem porta vozes do projeto do curso.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	4,47
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a atuação ética com responsabilidade social dos alunos?	4,50
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a formação dos alunos?	4,44
4. De que forma a atividade da Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	2,63
5. De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,16
6. O Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias?	4,21
7. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos?	89,47

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avaliar as atividades realizadas no âmbito do CESUPA é formar um juízo sobre o seu *valor*, seu *projeto educacional*.

Uma IES vale pelos profissionais que forma, no impacto positivo que possam vir a produzir na sociedade e nos ganhos sociais e econômicos que dela se espraiam.

A dimensão da análise destas atividades constitui uma reflexão sobre o percurso da instituição, mais do que a simples avaliação de um momento focal desse percurso.

Nesse contexto, este Relatório está fundamentado na idéia de que *a avaliação é um processo contínuo de caráter formativo*, fornecendo dados qualificados para tomadas de decisão acerca do futuro da instituição, mas, que pressupõe a associação de outras dimensões: (i) *a instrumental*, na forma de metodologias de avaliação; e (ii) *a construção coletiva de indicadores institucionais de eficiência e eficácia* com os quais a instituição se desenvolve.

No CESUPA a avaliação institucional é concebida como um processo capaz de criar novas condições institucionais e logísticas, fundamentais para a aprendizagem, nos domínios individual e coletivo. Como demanda interna, permite obter maior teor de governabilidade e transparência nas tomadas de decisão.

Assim, a avaliação não é vista como um processo punitivo, mas, como instrumento de *responsabilização* e de manutenção da *legitimidade* institucional. O estabelecimento de um sistema regular de avaliação certamente permitirá elevar a capacidade sistêmica de seus componentes em reconhecer o valor de suas atividades, orientando-os quanto ao seu futuro.

Neste documento estão apontadas indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão do **Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis**, através da leitura realizada por docentes e discentes. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

Embora alguns dos instrumentos de avaliação ainda estejam em fase de consolidação, outros se encontram em fase mais adiantada de difusão. São, portanto, olhares que partem do geral ao específico, permitindo a obtenção de dados qualificados de diversas ordens e, pressupondo diferentes níveis de avaliação no CESUPA.

A Comissão Própria de Avaliação/CESUPA vem atuando de forma pró-ativa e construtiva na IES, coordenando as atividades de formulação e aplicação de instrumentos de avaliação, reunindo diferentes segmentos institucionais para a definição de ferramental e dados essenciais ao seu planejamento. Esta postura busca desenvolver na instituição *a cultura da necessidade de se auto-avaliar e inovar a própria avaliação*, possibilitando a manutenção da qualidade das atividades inerentes ao ensino, a prática investigativa, a extensão e da prestação de serviços, na busca constante do nível de excelência, em cada qual.

Nesse contexto convidamos os gestores, docentes e discentes do *Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis* à análise crítica e reflexiva dos dados aqui produzidos, com vistas a excelência em 2011. Caso necessário, a CPA/CESUPA poderá contribuir nessa etapa decisiva.

Belém, fevereiro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.