

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/02

CURSO DE BACHARELADO EM MARKETING

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*
- ✓ **Docentes:** *Perfil Discente, Projeto Pedagógico & Gestão do Curso*

Fevereiro/2011

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE MARKETING POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS.....	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	7
3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES	9
3.3.1. Visão dos Alunos	9
3.3.2. Visão dos Professores	10
3.4. PROJETO PEDAGÓGICO.....	11
3.4.1 Visão dos Alunos.....	11
3.4.2 Visão dos Professores	13
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	14

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/02*, referente à Coleta de Dados realizada em 2010/02, focalizando a visão de **Docentes e Discentes**. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre o Projeto Pedagógico e a Gestão do Curso.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Como de praxe, para efeito de análise dos dados foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE MARKETING POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Desempenho Docente	XX	XX		98	49	50
Perfil Discente				XX	XX	XX
Projeto Pedagógico	16		93,75		49	50
Gestão do Curso				98	50	51,02

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na Coleta de Dados. Como se pode observar, a participação das duas categorias é diferenciada e os professores participam mais efetivamente que os alunos, mesmo que o corpo discente tenha atingido o mínimo de participação estabelecida para validação dos dados. Esse envolvimento sugere que os dados devam ser utilizados como parâmetros para as reflexões que nortearão o planejamento do curso no próximo ano letivo.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.7. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Marketing* De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido aparece bem avaliado na maioria dos itens, com algumas reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco dimensões, além da auto-avaliação da aprendizagem discente.

i. **Normas institucionais** (plano de ensino, assiduidade e pontualidade):

Nos aspectos que representam **as normas institucionais** há uma **avaliação satisfatória na casa dos 80%**. Segundo 86,73% dos alunos há **apresentação dos planos de ensino**, o que sugere que há docentes que podem não divulgar/apresentar esse instrumento de gestão da sala de aula. É preciso esclarecer aos docentes o impacto que tem os alunos desconhecerem o plano de ensino, tanto nas questões pedagógicas como no processo de avaliação externa ENADE. A assiduidade do quadro docente é considerada excelente para 50,34% dos alunos e boa para 38,78%, o que corresponde 89,12% das percepções discentes, sendo a mesma de predominância positiva. A pontualidade é considerada positiva para 86,40% dos alunos (soma de excelente/bom). 13% (soma de regular/ruim) dos alunos sinalizam para certa deficiência da pontualidade docente com as aulas.

ii. **Competência técnica dos docentes:** (aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos, clareza nas explicações).

Nos itens que dizem respeito **à competência técnica dos docentes**, a maioria dos alunos afirma que os mesmos correspondem de forma satisfatória. O aproveitamento do tempo de aula é considerado positivo para 87,08% das aulas, o que corresponde à soma dos conceitos, excelente e bom. Segundo 95,58% dos alunos, os docentes apresentam pleno domínio dos conteúdos que se propõem trabalhar. A explicação dos conteúdos com clareza é perceptível para 89,80% dos alunos, sendo a mesma inferior a competência técnica na visão dos alunos.

iii. **Aspectos didático-metodológicos:** (estratégias de ensino utilizadas, uso organizado dos recursos didáticos, integração da teoria com a prática, integração da teoria com a prática, estímulo à leitura da bibliografia recomendada).

Em relação **aos aspectos didático-metodológicos** há uma **avaliação positiva**. Os alunos sinalizam que os professores do curso procuram realizar suas atividades de forma qualitativa. As **estratégias de ensino** utilizadas pelos docentes, na visão do conjunto de alunos 87,76% dizem que são excelente/boa. 12,24% indicam que ainda pode haver melhorias na escolha das práticas metodológicas dos docentes. A utilização dos recursos didáticos é avaliada atendendo aos critérios de qualidade pedagógica por 91,50% dos alunos. A identificação da relação teoria e prática nas disciplinas é presente para 94,90% dos alunos. A prática interdisciplinar é percebida 90,48%. O estímulo a leitura e a utilização da bibliografia também aparecem de forma positiva na visão dos alunos em 78,23, sendo este o item com menor percentual nos aspectos metodológicos. O desafio para a gestão é correlacionar essa questão com o item da avaliação discente no que se refere a “realização de leituras”.

iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem:** (clareza quanto aos instrumentos e critérios avaliativos, valorização da interpretação, análise e raciocínio lógico, retorno à turma sobre os resultados das avaliações)

Em relação **aos aspectos da avaliação da aprendizagem** todos os itens estão acima da média mínima estabelecida como qualitativa. Segundo 92,18% dos alunos, os docentes são transparentes quanto aos instrumentos e os critérios de avaliação da aprendizagem. As atividades avaliativas permitem o uso do raciocínio, a análise e a interpretação segundo 93,54% dos alunos. Das atividades avaliativas realizadas pelos professores, 92,18% dos

alunos sinalizam que os docentes dão o retorno para a turma, o que significa uma prática positiva no curso, pois é fundamental que o aluno conheça seu percurso e possa investir na mudança de postura a favor da sua aprendizagem.

V. **Relacionamento interpessoal** (diálogo e respeito do professor com a turma e momentos de avaliação sobre o trabalho realizado):

No que diz respeito à **relação interpessoal** a percepção dos discentes é positiva, pois 94,90% dos alunos reconhecem que os professores tem uma boa relação com as turmas. No segundo item desse indicador 89,46% dos alunos reconhece que os docentes permitem momentos de avaliação dos trabalhos realizados nas disciplinas, essa percepção demonstra que os professores começam a incorporar a prática de escuta sobre o seu trabalho, o que tem um significado de mudança na cultura da docência superior.

Auto-avaliação da aprendizagem discente (item 17):

Também predominando o aspecto **positivo**, ou seja, a **aprendizagem nas disciplinas** é avaliada com os conceitos bom/excelente como predominantes (92,52%), isso revela que os alunos reconhecem sua aprendizagem muito próxima do nível de excelência do ensino de graduação.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM MARKETING

	MK5NA	MK6NA	MK6TA	MK8TA	Total
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?				
	4,33	4,70	4,57	5,00	4,67
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?				
	4,00	4,06	4,24	4,30	4,17
Competências Técnicas dos Docentes	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?				
	4,83	4,24	4,13	4,50	4,24
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?				
	4,50	4,10	4,16	4,35	4,16
Aspectos Didático-metodológicos	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?				
	5,00	4,68	4,91	4,80	4,82
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?				
	4,33	4,59	4,56	4,60	4,59
	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?				
	4,17	4,13	4,27	4,20	4,19
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?				
	4,33	4,78	4,60	4,80	4,66
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?				
	4,33	4,75	4,78	5,00	4,80
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?				
5,00	4,49	4,64	5,00	4,62	
Relacionamento Interpessoal	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?				
	4,33	4,14	3,98	4,60	4,13
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?				
Avaliação do aluno	5,00	4,68	4,56	4,80	4,69
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?				
	4,67	4,33	4,30	4,40	4,34
Relacionamento Interpessoal	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?				
	4,33	4,65	4,78	5,00	4,69
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?				
	4,67	4,53	4,61	4,50	4,54
Avaliação do aluno	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?				
	4,33	4,56	4,56	5,00	4,58
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?				
	4,33	4,21	4,38	4,45	4,32

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Marketing*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em alguns dos itens, com ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais:** Tratando-se das **normas institucionais os docentes** em 62,50% (todos/a maioria) consideram que os alunos são assíduos, ficando assim abaixo da média mínima institucional. Os demais 37,50% dos professores consideram que deve haver melhorias na postura dos alunos. Em relação à pontualidade, os docentes são mais críticos, pois sinalizam que os alunos têm dificuldades para cumprir os horários das aulas, pois 58,34% dos docentes dizem que os alunos cumprem a pontualidade das aulas, e para 41,66% (metade/minoria) há dificuldades dos alunos cumprirem com o mesmo.

II. **Relacionamento interpessoal:** Em relação ao **relacionamento interpessoal** predomina a percepção positiva, positiva dos professores. Para 84,21% dos professores (todos/a maioria) essa relação é respeitosa.

III. **Habilidades:** No que se refere às **habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise; e domínio de conhecimentos básicos**.

Quanto à **habilidade de escrita** os professores consideram um processo em evolução na formação discente, pois 66,67% dos docentes reconhecem que todos/a maioria escreve de forma correta; porém há 33,33% que devem aperfeiçoar a comunicação escrita. Em relação às **habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise** esta é avaliada de forma similar a questão da escrita. A percepção **sobre os conhecimentos básicos anteriores** é vista por 65% dos docentes (todos/a maioria) que os discentes têm essa habilidade, no entanto, fica abaixo da média mínima estabelecida para o padrão qualitativo.

IV. **Atitudes:** Em relação às **atitudes dos discente**, os docentes revelam que há necessidade de mudar as atitudes de parte considerável dos alunos. Em relação à **interação nas aulas** é considerada satisfatória para 54,54% dos professores os demais 45,46% sinalizam que os alunos devem ser mais proativos, participativos nas aulas. A **realização de leituras** também é vista como abaixo da média de 70%, pois apenas 50% do quadro docente reconhece essa ação nos alunos. O **cumprimento de prazos** é uma das atitudes que está acima da média mínima na visão de 73,91% dos docentes. **Ao responderem sobre Trabalhar em equipes diferentes**, 56,52% dos professores sinalizam que os alunos demonstram aceitar o trabalho com equipes diferentes, os demais docentes reconhecem que há resistências dos alunos para o trabalho com equipes diversas.

V. **Desempenho:** O **desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina** é visto como excelente para 18,18% dos mestres, bom para 54,55% e regular para 27,27.

Na seqüência apresentaremos os gráficos e respectivos percentuais obtidos da visão geral dos professores, preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos, a partir dos indicadores estabelecidos.

AValiação DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM MARKETING

	MK5NA	MK6NA	MK6TA	MK7TA	MK8NA	MK8TA	Total	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	2,80	3,71	3,71	4,50	2,40	4,20	3,55
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,20	3,14	3,14	4,25	2,40	4,20	3,33
Relacionamen to Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,00	4,86	4,57	5,00	3,60	4,80	4,48
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	3,40	4,57	4,57	4,75	3,40	4,80	4,27
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	2,80	3,43	4,00	4,50	3,00	4,40	3,67
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,20	4,14	3,71	4,50	2,40	3,60	3,61
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	2,80	4,00	3,43	4,50	2,80	4,20	3,61
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	2,40	4,00	3,71	4,50	2,80	4,20	3,61
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	2,80	3,43	3,43	4,00	3,00	4,60	3,52
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	2,40	3,14	3,14	4,25	2,80	4,00	3,24
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	3,60	3,71	3,43	4,75	2,80	4,80	3,79
Desem penho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,60	4,14	3,86	4,25	2,80	4,60	3,88

3.3. GESTÃO DO CURSO: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

Na avaliação da **Coordenação do Curso** por alunos e professores foram utilizados diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às duas categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas. A percepção da comunidade discente e docente é descrita a seguir.

3.3.1. Visão dos Alunos

O **acompanhamento as turmas** é reconhecido por alunos em 76% . Em relação a gestão **estimular a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas**, há uma percepção dividida entre os conceitos sim e as vezes. Para 54% dos alunos, a gestão tem essa prática estimuladora, os demais 36% do alunado sinalizam que essa prática acontece às vezes.

A percepção dos alunos em relação **às respostas as solicitações acadêmicas pela gestão do curso** é distribuída em dois conceitos centrais. Para 60% essas respostas ocorrem no prazo estabelecido pela instituição, enquanto que 30% dizem que às vezes este retorno ocorre no prazo. Outro item avaliado somente pelos alunos foi à **disponibilidade para atendimento aos alunos** 70% dizem que essa disponibilidade existe e 28% dizem que às vezes.

Ao responderem sobre **as intervenções feitas pela gestão a partir dos pleitos dos alunos**, 56% dizem que essas intervenções são sempre feitas, enquanto 22% sinalizam que essa prática ocorre às vezes e 16% dizem que não sabem responder .

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM MARKETING

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,44
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,04
3. Responde dentro do prazo institucional as solicitações acadêmicas via requerimento?	4,19
4. Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	4,36
5. Realiza intervenções acadêmicas a partir dos pleitos discentes?	4,19

3.3.2. Visão dos Professores

O **acompanhamento as turmas** é reconhecido 100% dos professores. Em relação a gestão **estimular a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas**, há uma percepção dividida entre os conceitos sim e as vezes. Para 60,87% dos professores a gestão tem essa prática estimuladora, os demais 30,43% dos docentes sinalizam que essa prática acontece às vezes. 100% dos docentes indicam que há **sistematicamente as reuniões colegiadas** e quanto à **resolutividade das decisões tomadas no colegiado** esta ultrapassa o mínimo de 70%, configurando-se para 40,91% como a resolução sendo excelente, 45,45% como boa. O **feedback sobre o trabalho dos professores** é reconhecido por 75% dos docentes e 25% dizem não recebem esse feedback. Essa percepção indica que a gestão precisa reavaliar sua atitude perante esse grupo de docente.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM MARKETING

1. Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2. Estimula a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...)?	4,29
3. Realiza sistematicamente Reuniões de Colegiados?	5,00
4. Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,33
5. Dá feedback ao professores sobre o trabalho realizado na(s) turma (s) ao longo do semestre?	4,47

3.4. PROJETO PEDAGÓGICO

3.4.1 Visão dos Alunos

Neste item o instrumento consistiu de 08 itens, abordando aspectos gerais do PPC e o grau de conhecimento do mesmo pelos discentes. Sobre os objetivos, perfil profissional, competências e habilidades, a contribuição do curso para a atuação ética e socialmente responsável dos futuros profissionais, sobre a contribuição das Atividades Complementares na formação discente, a contribuição da Monitoria no processo formativo, sobre a atuação dos professores quanto ao esclarecimento da importância e do significado de cada disciplina, a metodologia de ensino e o instrumento de avaliação da aprendizagem mais utilizado no curso. Por fim, questionou-se sobre a forma como o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas nas áreas de atuação.

A percepção dos alunos sobre o **nível de conhecimento do projeto pedagógico** tem a predominância do conceito parcial, indicando que ainda precisam de maiores esclarecimentos por parte dos docentes. No gráfico fica assim disposto: 34,69% dizem ter conhecimento pleno e 42,86% dizem ser este conhecimento parcial. Ao responderem como **as disciplinas contribuem para a atuação ética e com responsabilidade social**, **48,98%** dos alunos dizem que essa contribuição é ampla e para 32,65% é parcial. De certa forma é uma percepção positiva, superando o viés tecnicista da formação. Na visão dos alunos **as atividades complementares** contribuem amplamente em 53,08%, e parcialmente em 28,57% e para 18,37% essa contribuição é pouca. **As atividades de monitoria** segundo os alunos deve melhorar, pois os maiores percentuais se distribuem nos conceitos plena 34,69%; parcial 24,49%; contribui pouco 16,33%. Isto exige do professor responsável e do monitor um repensar sobre essa atividade acadêmica tão importante.

Ao responderem sobre **a prática dos professores esclarecerem a importância/significado das disciplinas**, o curso é bem avaliado em 75,51% (todos/a maioria). A percepção dos alunos se o **curso tem propiciado a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação**, estes dizem que é plena em 53,06% e 46,67% dizem que é parcial. Segundo 75,51% dos discentes as **aulas expositivas com participação** são a metodologia de ensino mais utilizada pelos professores, seguida pelas preleções expositivas com 20,41%. Em relação o instrumento **de avaliação da aprendizagem mais utilizado** no curso é o trabalho em grupo com 51,02% seguida da prova discursiva com 24,49%.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE BAC. EM MARKETING

1.	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)?	3,85
2.	Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a sua atuação ética com responsabilidade social?	4,21
3.	Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a sua formação?	4,16
4.	De que forma as atividade de Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	3,55
5.	Os professores esclarecem a importância e o significado das disciplinas para os alunos?	3,65
6.	De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,49

3.4.2 Visão dos Professores

O corpo docente avaliou o PPC do curso através de 07 itens, abordando aspectos gerais do documento e o grau de conhecimento do mesmo pelos docentes. Do conjunto de itens, 05 deles são os mesmos utilizados com os alunos, porém focados na importância que tenham na formação discente. Os itens específicos dizem respeito à *contribuição do curso para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e novas tecnologias* e sobre *a compatibilidade da carga horária das disciplinas com os respectivos conteúdos*.

O **nível de conhecimento do corpo docente do PPC do curso** é pleno para a maioria 53,33%; os demais 46,67% afirmam ter um conhecimento parcial do mesmo. **A contribuição das disciplinas para a atuação ética com responsabilidade social** é vista para 66,67% dos docentes como contribuindo amplamente e para os outros 33,33% contribui parcialmente. **As atividades complementares** são avaliadas com uma contribuição plena para 53,33% e parcial no curso em 33,33%.

As atividades de monitoria são vistas de duas formas predominantes, contribuem plenamente para 60% dos docentes e outros 33,33% dizem ser parcial essa contribuição. **A contribuição da assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos** é vista como ampla para 80% do quadro docente e configurando-se uma avaliação positiva. **A CH das disciplinas** é compatível com o conteúdo em 100% para 66,67% dos professores e 75% para 33,3%. De modo geral os docentes tem uma boa percepção sobre os pontos fundamentais do projeto, porém o curso deve promover a reflexão sobre os pontos avaliados para aperfeiçoamentos.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE BAC. EM MARKETING

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	4,53
2. Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui para a atuação ética com responsabilidade social dos alunos?	4,67
3. Em que medida as Atividades Complementares contabilizadas no curso tem contribuído com a formação dos alunos?	4,27
4. De que forma a atividade da Monitoria nas disciplinas tem contribuído para a aprendizagem dos alunos?	4,33
5. De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,67
6. O Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias?	4,67
7. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos?	91,67

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avaliar as atividades realizadas no âmbito do CESUPA é formar um juízo sobre o seu *valor, seu projeto educacional*.

Uma IES vale pelos profissionais que forma, no impacto positivo que possam vir a produzir na sociedade e nos ganhos sociais e econômicos que dela se espraiam.

A dimensão da análise destas atividades constitui uma reflexão sobre o percurso da instituição, mais do que a simples avaliação de um momento focal desse percurso.

Nesse contexto, este Relatório está fundamentado na idéia de que *a avaliação é um processo contínuo de caráter formativo*, fornecendo dados qualificados para tomadas de decisão acerca do futuro da instituição, mas, que pressupõe a associação de outras dimensões: (i) *a instrumental*, na forma de metodologias de avaliação; e (ii) *a construção coletiva de indicadores institucionais de eficiência e eficácia* com os quais a instituição se desenvolve.

No CESUPA a avaliação institucional é concebida como um processo capaz de criar novas condições institucionais e logísticas, fundamentais para a aprendizagem, nos domínios individual e coletivo. Como demanda interna, permite obter maior teor de governabilidade e transparência nas tomadas de decisão.

Assim, a avaliação não é vista como um processo punitivo, mas, como instrumento de *responsabilização* e de manutenção da *legitimidade* institucional. O estabelecimento de um sistema regular de avaliação certamente permitirá elevar a capacidade sistêmica de seus componentes em reconhecer o valor de suas atividades, orientando-os quanto ao seu futuro.

Neste documento estão apontadas indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão do **Curso de Bacharelado em Marketing**, através da leitura realizada por docentes e discentes. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

Embora alguns dos instrumentos de avaliação ainda estejam em fase de consolidação, outros se encontram em fase mais adiantada de difusão. São, portanto, olhares que partem do geral ao específico, permitindo a obtenção de dados qualificados de diversas ordens e, pressupondo diferentes níveis de avaliação no CESUPA.

A Comissão Própria de Avaliação/CESUPA vem atuando de forma pró-ativa e construtiva na IES, coordenando as atividades de formulação e aplicação de instrumentos de avaliação, reunindo diferentes segmentos institucionais para a definição de ferramental e dados essenciais ao seu planejamento. Esta postura busca desenvolver na instituição *a cultura da necessidade de se auto-avaliar e inovar a própria avaliação*, possibilitando a manutenção da qualidade das atividades inerentes ao ensino, a prática investigativa, a extensão e da prestação de serviços, na busca constante do nível de excelência, em cada qual.

Nesse contexto convidamos os gestores, docentes e discentes do *Curso de Bacharelado em Administração Geral – Marketing* à análise crítica e reflexiva dos dados aqui produzidos, com vistas a excelência em 2011. Caso necessário, a CPA/CESUPA poderá contribuir nessa etapa decisiva.

Belém, fevereiro/ 2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.