

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01

CURSO DE BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES: *Perfil docente e PDI***
- ✓ **DISCENTES: *Desempenho docente e PDI***
- ✓ **GESTORES: *Gestão Institucional e PDI***

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. <i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i>	4
3.2. <i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i>	6
3.3. <i>GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES</i>	9
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	13

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de **Gestores, Docentes e Discentes**.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores, a visão dos gestores compõe o relatório geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
<i>Desempenho Docente</i>	xx	xx	xx	119	72	60,5
<i>Perfil Discente</i>	15	14	93	xx	xx	xx
<i>Gestão Institucional e pdi</i>	15	15	100	119	70	58,82

A análise da tabela acima nos remete para uma percepção considerável a serem sinalizadas no decorrer deste relatório, pois a participação da comunidade mostra-se significativa, para as categorias respondentes, o que sugere que os dados devem ser explorados pela gestão do curso como um indicador que auxiliará a qualidade, a busca da excelência do trabalho administrativo e acadêmico.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Administração Comércio Exterior*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é muito bem avaliado em todos dos itens, já que os mesmos estão com percentuais acima de 80%. Porém apresentamos algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco categorias:

- i. **Normas institucionais** (plano de ensino, aproveitamento do tempo de aula, assiduidade e pontualidade): Os itens referentes às normas institucionais apresentam uma avaliação satisfatória entre 80 e 90%. Os alunos sinalizam em 87,57% que os docentes apresentam o plano de ensino de forma completa. Em torno de 12% dizem que não ou não sabem responder. Essa última percepção pode estar relacionada aos alunos que não se encontram nas aulas quando os professores apresentam os referidos planos. É importante que os docentes não mencionem os planos apenas no início das aulas, mas no decorrer do semestre possam recorrer aos mesmos mostrando a relação com as aulas. A questão referente ao aproveitamento do tempo de aula é tida por 92% dos alunos como positiva, sinalizando assim que os professores utilizam o tempo de forma qualitativa. Nas questões referentes à assiduidade e pontualidade os docentes cumprem esses quesitos com responsabilidade, pois a percepção é de 95% de positividade na soma dos conceitos excelente e boa.
- ii. **Competência técnica dos docentes** (domínio do conteúdo e clareza na explicação): De um modo geral a competência técnica dos docentes do curso é tida como positiva, pois o conceito sim nas duas questões tem um índice de 90%. Percebe-se que a competência técnica aproxima-se de 97%, enquanto que o item referente à explicação dos conteúdos tem 90%. Depreende-se desse processo que os 10% que sinalizam que o professor ter dificuldades na explicação, pode está relacionada ao processo subjetivo do aluno no percurso de aprendizagem, ou ainda de alguma dificuldade de determinado (s) docente (s) no curso.
- iii. **Aspectos didático-metodológicos** (diversificação das estratégias, utilização organizada dos recursos didáticos, relacionamento da teoria e prática, relacionamento com outras disciplinas e facilitação da aprendizagem com técnicas utilizadas pelo docente; estimulação a leitura). A percepção dos alunos sobre os aspectos metodológicos supracitados é positiva, pois está acima do mínimo estabelecido de 70% como critério de qualidade. Ressalta-se que o menor percentual é de 88% referente à prática interdisciplinar o que não é negativo. Mesmo sendo avaliada de forma positiva, esta é uma prática que demanda permanência de ações planejadas coletivamente.
- iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem** (definição dos instrumentos com critérios claros, discussão dos resultados e valorização da análise e interpretação): A visão dos alunos sobre a avaliação da aprendizagem no curso, sinalizam que os docentes realizam um processo avaliativo de forma clara e negociada, pois as três questões estão acima do mínimo de 70% e com percentuais em torno de 90% para os alunos. O item relativo ao retorno das atividades avaliativas em relação aos semestres

anteriores aparece como bastante positivo. Esta percepção sinaliza que já houve intervenções por parte da gestai com os docentes para que cuidassem desse aspecto tão importante do processo de aprendizado.

v. **Relacionamento interpessoal** (manutenção do diálogo e permissão de momentos de avaliação do trabalho realizado): Esse indicador também é visto como positivo nos dois itens. Para o relacionamento interpessoal que envolve diálogo e respeito, os alunos sinalizam em torno de 94% que os docentes estão categorizados nos conceitos, excelente e bom. No que diz respeito aos professores abrirem espaço para que os alunos avaliem o trabalho desenvolvido nas disciplinas, os discentes em 93% dizem dos docentes realizam essa prática. Mediante essa constatação, pode-se afirmar que essa prática permite ao docente fazer os ajustes necessários no percurso do seu trabalho, bem como permite aos alunos que se responsabilizem com as decisões tomadas no âmbito de cada disciplina.

vi. **Auto-avaliação** (aprendizagem na disciplina): Os alunos classificam sua aprendizagem numa escala de excelente e bom como conceitos predominantes. Como avaliam bem o trabalho dos professores, este parece ter uma relação na sua aprendizagem de modo geral no curso.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito à atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as **manifestações positivas mais frequentes** dizem respeito às demonstrações de respeito e de se fazer respeitar; ao compromisso de responsabilidade com a educação por meio da pontualidade docente; à boa habilidade didática e domínio dos conteúdos; a dinamicidade das aulas; à capacidade de relacionar a teoria com a prática; o retorno e organização de determinados docentes; etc..., assim como aparecem **às dificuldades, fragilidades** no perfil de determinados docentes no que diz respeito ao relacionamento de alguns docentes com a turma; a falta de objetividade, falta de aprofundamento na explicação dos conteúdos tendo assim as aulas ministradas de formas superficiais e cobranças profundas nas avaliações; instrumentos avaliativos que utilizam SIM e NÃO nas avaliações, são algumas das fragilidades que devem ser ponderadas com os docentes no sentido de entendê-las/superá-las.

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na sequência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR - VISÃO DOS ALUNOS									
	AD4NA	AD5NA	AD5TA	AD6NA	AD7NA	AD7TA	AD8NA	TOTAL	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	5,00	4,84	4,14	4,91	4,81	5,00	4,85	4,78
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,67	4,38	4,08	4,43	4,33	4,56	4,33	4,36
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	5,00	4,40	4,41	4,70	4,47	4,58	4,83	4,55
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,67	4,52	4,20	4,64	4,49	4,64	4,72	4,54
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	4,82	4,76	4,73	4,91	5,00	5,00	4,87
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	5,00	4,56	4,43	4,55	4,26	5,00	4,85	4,62
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,33	4,40	3,84	4,09	4,16	4,53	4,28	4,25
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	3,67	4,64	4,18	4,91	4,53	5,00	4,41	4,61
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	3,67	4,73	4,43	4,64	4,63	4,93	4,78	4,69
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	3,67	4,60	3,78	4,82	4,63	4,93	4,56	4,55
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	3,67	4,60	4,35	4,55	4,53	5,00	4,63	4,61
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	5,00	4,73	4,67	4,82	4,81	5,00	4,93	4,82
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,67	4,50	4,02	4,25	4,33	4,55	4,43	4,37
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	5,00	4,64	4,59	4,55	4,63	5,00	4,85	4,72
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	5,00	4,63	4,47	4,32	4,56	4,67	4,59	4,56
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	5,00	4,73	4,18	5,00	4,44	5,00	4,85	4,72
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,67	4,41	3,98	4,20	4,19	4,60	4,35	4,32

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do Curso de Administração Comércio Exterior.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes na maioria dos itens (oito deles dentro do mínimo estabelecido como qualitativo, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais** (assiduidade e pontualidade): Considerando as auto-avaliações anteriores, o item da assiduidade melhorou, pois a soma dos conceitos todos/a maioria tem a somatória em 71,43%, o que está dentro do mínimo estabelecido como qualitativo, contudo 28% dos professores dizem que os alunos ainda não cumprem com responsabilidade essa norma educativa. Em relação à pontualidade há reflexões a serem feitas com as turmas, pois em torno de 62% de docentes afirmam que os acadêmicos cumprem adequadamente os horários das aulas, os demais tem dificuldades de exercer a atitude de responsabilidade com seu processo formativo e com respeito ao trabalho dos docentes.

II. **Relacionamento interpessoal** (respeito ao docente, respeito à manifestação dos colegas): Esta categoria é vista como ponto positiva, pois a soma está acima dos conceitos (todos/a maioria) e é colocada para os itens respeito ao docente e a manifestação dos colegas pelos alunos.

III. **Habilidades** (escrita, interpretação e raciocínio lógico, domínio de conhecimentos básicos): Essas habilidades aparecem nesse semestre com condições de melhoria, pois as três questões foram avaliadas dentro do mínimo de 70% nos conceitos principais. Em relação à escrita 70,79% dos professores dizem que os alunos correspondem de forma satisfatória, enquanto que 29%, sinalizam que os alunos precisam investir em mudanças. A prática da interpretação, aplicação do raciocínio e análise e o domínio dos conhecimentos básicos somam respectivamente 76,47% e 73,68% na totalidade dos conceitos todos/a maioria segundo os professores. Os demais percentuais em torno de 24% e 26%, referem-se à visão dos docentes que indicam que os alunos que devem investir na potencialização dessas habilidades, o que sugere que os docentes também possibilitam práticas que promovam tal habilidades.

IV. **Atitudes** (aceitação de trabalho em equipes diversificadas, interação nas aulas, realização de leituras, cumprimento de prazos): Segundo 80% docentes os alunos aceitam trabalhar com todos os componentes da turma. 72,23% dizem que os alunos interagem de forma satisfatória nas aulas. Em torno de 27% do quadro docente sinalizam que devem investir nessa atitude que marca o perfil de um aluno participativo e autônomo. A atitude mais crítica na visão dos docentes é de realização de leituras, pois 57,14% dos mestres indicam que os alunos têm essa atitude diante das recomendações docentes e outros 42,86% revelam que o perfil discente não demonstra essa atitude.

V. **Desempenho** (nas competências específicas): Ao avaliarem o desempenho nas competências técnicas dos conteúdos disciplinares, os três conceitos que aparecem são EXCELENTE 21,05%, BOM 63,16% e REGULAR 15,79% dos alunos. Percebe-se assim, uma avaliação positiva, pois de todos os itens avaliados, apenas dois estão abaixo de 70% no contexto geral do curso.

Considerando que o conjunto de itens aqui avaliados seja de fundamental importância para o desenvolvimento da capacidade cognitiva potencial dos estudantes e, diante dos significativos percentuais revelados na avaliação do conjunto de professores, sugerimos a mobilização imediata, eficaz e eficiente da Coordenação do curso, em parceria com o corpo docente, no sentido de apropriar-

se dos pontos críticos aqui apresentados para reverter às questões que aparecem como frágeis dentro do menor espaço de tempo, visando garantir a consecução dos objetivos básicos da IES, quando se propõe a formar cidadãos e profissionais competentes e responsáveis para lançar no mercado de trabalho.

Na seqüência estão anexados os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO COMÉRCIO EXTERIOR - VISÃO DOS PROFESSORES									
	AD4NA	AD5NA	AD5TA	AD6NA	AD7NA	AD7TA	AD8NA	Total	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	5,00	4,00	3,80	4,00	3,83	4,00	4,00	4,09
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	5,00	4,00	3,80	3,67	4,00	3,33	3,50	3,90
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	5,00	4,80	4,80	4,83	5,00	4,67	4,75	4,84
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	5,00	4,20	4,60	4,50	4,67	4,67	4,75	4,63
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	4,00	4,00	3,80	3,33	4,00	4,00	4,00	3,88
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	4,00	4,00	3,80	3,50	4,00	4,17	4,00	3,92
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,00	4,80	4,40	3,50	4,50	4,50	4,50	4,31
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,00	4,00	3,80	3,50	4,17	4,33	3,75	3,94
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	4,00	4,00	3,40	3,33	4,17	4,33	3,50	3,82
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,00	3,60	3,20	3,33	4,00	4,33	3,00	3,64
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	5,00	3,60	3,40	3,67	4,33	4,50	4,25	4,11
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,00	4,00	3,80	3,50	4,17	4,50	4,00	4,00

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

A avaliação da gestão institucional e do PDI pelas categorias de alunos e professores utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre a Gestão e o PDI, de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos. De novidade, foi oportunizado aos gestores manifestarem-se, de forma breve e sucinta, sobre alguma ação institucional importante que pudesse ser implementada em curto prazo. Os resultados revelaram-se bastante interessantes e diversos e serão apresentados a seguir.

Assim, na **visão dos alunos**, o nível de conhecimento do PDI ainda não atinge 70% considerando os conceitos **pleno e parcial**, esse conhecimento está em torno de 57,15%, sendo o nível de desconhecimento de 42,86%. Esse fator se revela no desconhecimento da maioria 62,86% da missão institucional, esta só é conhecida por 37,14%. Ao avaliarem a contribuição das ações realizadas pelo CESUPA estes sinalizam em 68,57% (excelente/bom), os demais 31,43% avaliam que estas ainda precisam melhorar. No que se refere a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a auto-avaliação, segundo os alunos, esta ainda precisa ser melhor divulgada, pois 61,43% classificam como excelente /boa, os outros 38,57% classificam a mesma entre os conceitos regular/ruim/desconheço. A divulgação dos resultados é avaliada de forma insatisfatória em relação à questão anterior, pois em torno de 44% dizem ser excelente/boa, os demais 66% não avaliam bem a divulgação dos resultados. Há também desconhecimento por 51,43% dos alunos sobre as ações feitas a partir dos resultados auto-avaliativos. Nesse sentido, é fundamental que se envidem esforços para superar as fragilidades relacionadas a auto-avaliação. O incentivo para os alunos participarem de eventos diversos, é avaliado de forma positiva em 75,71% (soma dos conceitos excelente/boa). De modo geral a participação em atividades de estágio, extensão, também é avaliada dentro do parâmetro mínimo de qualidade com 72,85% (excelente/boa). Como participar da monitoria voluntária é conhecido por 50% dos alunos e desconhecido por outros 50%, o que sugere melhor divulgação e iniciativa do próprio aluno. O serviço de apoio ao estudante é conhecido por apenas 31,43% e desconhecido por 68,57%. Dos alunos que conhecem apenas 15,71% já fizeram uso do serviço, porém a maioria desconhece a atuação das psicólogas do SAE.

Entre o **corpo docente do curso**, 93,33% dos docentes tem conhecimento parcial do PDI institucional e o mesmo grupo de professores conhece a missão da Instituição. Ao avaliarem a contribuição das ações acadêmicas para o contexto regional e nacional, os docentes sinalizam em 80% que as mesmas contribuem de forma efetiva, contudo 20% dizem que esta contribuição é regular. Ao avaliarem o processo de auto-avaliação, os docentes fazem a seguinte sinalização: a divulgação do processo de coleta é considerada excelente/boa para 77% dos docentes e 33% dizem que esta divulgação poderia ser melhor. Já a divulgação dos resultados é bem melhor avaliada pelos docentes do curso, assim como, os mesmos reconhecem ações feitas no CESUPA e nos cursos a partir dos resultados da auto-avaliação institucional. Um ponto considerado crítico é o nível de conhecimento da Política editorial institucional, pois a maioria 53,33% julga seu conhecimento regular. O apoio a capacitação docente (especialização, mestrado e doutorado) soma 46,67% como excelente/bom, enquanto que 53% consideram esse apoio, regular/ruim. Mesma avaliação frágil é colocada para a questão do apoio para os docentes participarem de eventos, pois predominam os conceitos regular e ruim. Os docentes do curso avaliam o diálogo com a COGRAD de forma bastante positiva 93,33% (soma de excelente e bom). O grau de contribuição da COGRAD para a atuação do docente também é avaliado próximo de 94% (soma de excelente/bom). Ao responderem a questão sobre a participação em Programas de aperfeiçoamento 86,67% dizem que já realizaram essa atividade. O plano de carreira

e salário para os docentes do CESUPA é desconhecido por 80%. A avaliação sobre o grau de conhecimento das instruções normativas e do organograma da instituição é satisfatória docentes.

É fundamental que o curso discuta os pontos positivos e invista na superação dos pontos frágeis junto aos alunos e professores, principalmente no que se refere aos itens que demandam saneamento e esclarecimentos em torno da auto-avaliação, das políticas de capacitação. Acreditamos que para os alunos, uma forma de esclarecê-los sobre as questões que ficaram abaixo do mínimo definido como qualitativo, os acompanhamentos as turmas podem ser os espaços para esclarecimentos e informações.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos professores e alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias na visão dos alunos e professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR - VISÃO DOS ALUNOS

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	1,97
	Você conhece a Missão do CESUPA?	2,49
	De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional?	3,43
	Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional?	3,23
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	2,64
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional?	2,94
	Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos?	3,80
	Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros?	3,53
	Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária?	3,00
	Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE?	2,26
	Você já fez uso dos serviços do SAE?	1,63
	Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE?	1,19

MÉDIAS DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR - VISÃO DOS PROFESSORES	
Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 3,13
	Você conhece a Missão do CESUPA? 4,73
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional? 3,93
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional? 3,60
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? 4,00
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação? 4,47
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)? 2,87
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado? 2,93
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos? 2,47
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD? 4,53
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente? 4,33
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD? 4,47
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA? 1,80
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)? 3,27
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções? 3,73

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço, mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os

pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/01

CURSO DE BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DOCENTES:** *Perfil docente e PDI*
- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*
- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. <i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i>	4
3.2. <i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i>	6
3.3. <i>GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES</i>	9
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	13

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de **Gestores, Docentes e Discentes**.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores, a visão dos gestores compõe o relatório geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos, médias atribuídas pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR POR CATEGORIA FUNCIONAL

Dimensões	Docentes			Discentes		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
<i>Desempenho Docente</i>	xx	xx	xx	119	72	60,5
<i>Perfil Discente</i>	15	14	93	xx	xx	xx
<i>Gestão Institucional e pdi</i>	15	15	100	119	70	58,82

A análise da tabela acima nos remete para uma percepção considerável a serem sinalizadas no decorrer deste relatório, pois a participação da comunidade mostra-se significativa, para as categorias respondentes, o que sugere que os dados devem ser explorados pela gestão do curso como um indicador que auxiliará a qualidade, a busca da excelência do trabalho administrativo e acadêmico.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *corpo docente do Curso de Administração Comércio Exterior*.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é muito bem avaliado em todos dos itens, já que os mesmos estão com percentuais acima de 80%. Porém apresentamos algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco categorias:

- i. **Normas institucionais** (plano de ensino, aproveitamento do tempo de aula, assiduidade e pontualidade): Os itens referentes às normas institucionais apresentam uma avaliação satisfatória entre 80 e 90%. Os alunos sinalizam em 87,57% que os docentes apresentam o plano de ensino de forma completa. Em torno de 12% dizem que não ou não sabem responder. Essa última percepção pode estar relacionada aos alunos que não se encontram nas aulas quando os professores apresentam os referidos planos. É importante que os docentes não mencionem os planos apenas no início das aulas, mas no decorrer do semestre possam recorrer aos mesmos mostrando a relação com as aulas. A questão referente ao aproveitamento do tempo de aula é tida por 92% dos alunos como positiva, sinalizando assim que os professores utilizam o tempo de forma qualitativa. Nas questões referentes à assiduidade e pontualidade os docentes cumprem esses quesitos com responsabilidade, pois a percepção é de 95% de positividade na soma dos conceitos excelente e boa.
- ii. **Competência técnica dos docentes** (domínio do conteúdo e clareza na explicação): De um modo geral a competência técnica dos docentes do curso é tida como positiva, pois o conceito sim nas duas questões tem um índice de 90%. Percebe-se que a competência técnica aproxima-se de 97%, enquanto que o item referente à explicação dos conteúdos tem 90%. Depreende-se desse processo que os 10% que sinalizam que o professor ter dificuldades na explicação, pode está relacionada ao processo subjetivo do aluno no percurso de aprendizagem, ou ainda de alguma dificuldade de determinado (s) docente (s) no curso.
- iii. **Aspectos didático-metodológicos** (diversificação das estratégias, utilização organizada dos recursos didáticos, relacionamento da teoria e prática, relacionamento com outras disciplinas e facilitação da aprendizagem com técnicas utilizadas pelo docente; estimulação a leitura). A percepção dos alunos sobre os aspectos metodológicos supracitados é positiva, pois está acima do mínimo estabelecido de 70% como critério de qualidade. Ressalta-se que o menor percentual é de 88% referente à prática interdisciplinar o que não é negativo. Mesmo sendo avaliada de forma positiva, esta é uma prática que demanda permanência de ações planejadas coletivamente.
- iv. **Aspectos da avaliação da aprendizagem** (definição dos instrumentos com critérios claros, discussão dos resultados e valorização da análise e interpretação): A visão dos alunos sobre a avaliação da aprendizagem no curso, sinalizam que os docentes realizam um processo avaliativo de forma clara e negociada, pois as três questões estão acima do mínimo de 70% e com percentuais em torno de 90% para os alunos. O item relativo ao retorno das atividades avaliativas em relação aos semestres

anteriores aparece como bastante positivo. Esta percepção sinaliza que já houve intervenções por parte da gestai com os docentes para que cuidassem desse aspecto tão importante do processo de aprendizado.

v. **Relacionamento interpessoal** (manutenção do diálogo e permissão de momentos de avaliação do trabalho realizado): Esse indicador também é visto como positivo nos dois itens. Para o relacionamento interpessoal que envolve diálogo e respeito, os alunos sinalizam em torno de 94% que os docentes estão categorizados nos conceitos, excelente e bom. No que diz respeito aos professores abrirem espaço para que os alunos avaliem o trabalho desenvolvido nas disciplinas, os discentes em 93% dizem dos docentes realizam essa prática. Mediante essa constatação, pode-se afirmar que essa prática permite ao docente fazer os ajustes necessários no percurso do seu trabalho, bem como permite aos alunos que se responsabilizem com as decisões tomadas no âmbito de cada disciplina.

vi. **Auto-avaliação** (aprendizagem na disciplina): Os alunos classificam sua aprendizagem numa escala de excelente e bom como conceitos predominantes. Como avaliam bem o trabalho dos professores, este parece ter uma relação na sua aprendizagem de modo geral no curso.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito à atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as **manifestações positivas mais frequentes** dizem respeito às demonstrações de respeito e de se fazer respeitar; ao compromisso de responsabilidade com a educação por meio da pontualidade docente; à boa habilidade didática e domínio dos conteúdos; a dinamicidade das aulas; à capacidade de relacionar a teoria com a prática; o retorno e organização de determinados docentes; etc..., assim como aparecem **às dificuldades, fragilidades** no perfil de determinados docentes no que diz respeito ao relacionamento de alguns docentes com a turma; a falta de objetividade, falta de aprofundamento na explicação dos conteúdos tendo assim as aulas ministradas de formas superficiais e cobranças profundas nas avaliações; instrumentos avaliativos que utilizam SIM e NÃO nas avaliações, são algumas das fragilidades que devem ser ponderadas com os docentes no sentido de entendê-las/superá-las.

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na sequência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR - VISÃO DOS ALUNOS									
	AD4NA	AD5NA	AD5TA	AD6NA	AD7NA	AD7TA	AD8NA	TOTAL	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	5,00	4,84	4,14	4,91	4,81	5,00	4,85	4,78
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,67	4,38	4,08	4,43	4,33	4,56	4,33	4,36
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	5,00	4,40	4,41	4,70	4,47	4,58	4,83	4,55
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,67	4,52	4,20	4,64	4,49	4,64	4,72	4,54
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	4,82	4,76	4,73	4,91	5,00	5,00	4,87
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	5,00	4,56	4,43	4,55	4,26	5,00	4,85	4,62
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,33	4,40	3,84	4,09	4,16	4,53	4,28	4,25
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	3,67	4,64	4,18	4,91	4,53	5,00	4,41	4,61
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	3,67	4,73	4,43	4,64	4,63	4,93	4,78	4,69
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	3,67	4,60	3,78	4,82	4,63	4,93	4,56	4,55
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	3,67	4,60	4,35	4,55	4,53	5,00	4,63	4,61
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	5,00	4,73	4,67	4,82	4,81	5,00	4,93	4,82
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,67	4,50	4,02	4,25	4,33	4,55	4,43	4,37
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	5,00	4,64	4,59	4,55	4,63	5,00	4,85	4,72
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	5,00	4,63	4,47	4,32	4,56	4,67	4,59	4,56
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	5,00	4,73	4,18	5,00	4,44	5,00	4,85	4,72
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,67	4,41	3,98	4,20	4,19	4,60	4,35	4,32

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do Curso de Administração Comércio Exterior.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes na maioria dos itens (oito deles dentro do mínimo estabelecido como qualitativo, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

I. **Normas institucionais** (assiduidade e pontualidade): Considerando as auto-avaliações anteriores, o item da assiduidade melhorou, pois a soma dos conceitos todos/a maioria tem a somatória em 71,43%, o que está dentro do mínimo estabelecido como qualitativo, contudo 28% dos professores dizem que os alunos ainda não cumprem com responsabilidade essa norma educativa. Em relação à pontualidade há reflexões a serem feitas com as turmas, pois em torno de 62% de docentes afirmam que os acadêmicos cumprem adequadamente os horários das aulas, os demais tem dificuldades de exercer a atitude de responsabilidade com seu processo formativo e com respeito ao trabalho dos docentes.

II. **Relacionamento interpessoal** (respeito ao docente, respeito à manifestação dos colegas): Esta categoria é vista como ponto positiva, pois a soma está acima dos conceitos (todos/a maioria) e é colocada para os itens respeito ao docente e a manifestação dos colegas pelos alunos.

III. **Habilidades** (escrita, interpretação e raciocínio lógico, domínio de conhecimentos básicos): Essas habilidades aparecem nesse semestre com condições de melhoria, pois as três questões foram avaliadas dentro do mínimo de 70% nos conceitos principais. Em relação à escrita 70,79% dos professores dizem que os alunos correspondem de forma satisfatória, enquanto que 29%, sinalizam que os alunos precisam investir em mudanças. A prática da interpretação, aplicação do raciocínio e análise e o domínio dos conhecimentos básicos somam respectivamente 76,47% e 73,68% na totalidade dos conceitos todos/a maioria segundo os professores. Os demais percentuais em torno de 24% e 26%, referem-se à visão dos docentes que indicam que os alunos que devem investir na potencialização dessas habilidades, o que sugere que os docentes também possibilitam práticas que promovam tal habilidades.

IV. **Atitudes** (aceitação de trabalho em equipes diversificadas, interação nas aulas, realização de leituras, cumprimento de prazos): Segundo 80% docentes os alunos aceitam trabalhar com todos os componentes da turma. 72,23% dizem que os alunos interagem de forma satisfatória nas aulas. Em torno de 27% do quadro docente sinalizam que devem investir nessa atitude que marca o perfil de um aluno participativo e autônomo. A atitude mais crítica na visão dos docentes é de realização de leituras, pois 57,14% dos mestres indicam que os alunos têm essa atitude diante das recomendações docentes e outros 42,86% revelam que o perfil discente não demonstra essa atitude.

V. **Desempenho** (nas competências específicas): Ao avaliarem o desempenho nas competências técnicas dos conteúdos disciplinares, os três conceitos que aparecem são EXCELENTE 21,05%, BOM 63,16% e REGULAR 15,79% dos alunos. Percebe-se assim, uma avaliação positiva, pois de todos os itens avaliados, apenas dois estão abaixo de 70% no contexto geral do curso.

Considerando que o conjunto de itens aqui avaliados seja de fundamental importância para o desenvolvimento da capacidade cognitiva potencial dos estudantes e, diante dos significativos percentuais revelados na avaliação do conjunto de professores, sugerimos a mobilização imediata, eficaz e eficiente da Coordenação do curso, em parceria com o corpo docente, no sentido de apropriar-

se dos pontos críticos aqui apresentados para reverter às questões que aparecem como frágeis dentro do menor espaço de tempo, visando garantir a consecução dos objetivos básicos da IES, quando se propõe a formar cidadãos e profissionais competentes e responsáveis para lançar no mercado de trabalho.

Na seqüência estão anexados os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO COMÉRCIO EXTERIOR - VISÃO DOS PROFESSORES									
	AD4NA	AD5NA	AD5TA	AD6NA	AD7NA	AD7TA	AD8NA	Total	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	5,00	4,00	3,80	4,00	3,83	4,00	4,00	4,09
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	5,00	4,00	3,80	3,67	4,00	3,33	3,50	3,90
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	5,00	4,80	4,80	4,83	5,00	4,67	4,75	4,84
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	5,00	4,20	4,60	4,50	4,67	4,67	4,75	4,63
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	4,00	4,00	3,80	3,33	4,00	4,00	4,00	3,88
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	4,00	4,00	3,80	3,50	4,00	4,17	4,00	3,92
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,00	4,80	4,40	3,50	4,50	4,50	4,50	4,31
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,00	4,00	3,80	3,50	4,17	4,33	3,75	3,94
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	4,00	4,00	3,40	3,33	4,17	4,33	3,50	3,82
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,00	3,60	3,20	3,33	4,00	4,33	3,00	3,64
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	5,00	3,60	3,40	3,67	4,33	4,50	4,25	4,11
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,00	4,00	3,80	3,50	4,17	4,50	4,00	4,00

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS e PROFESSORES

A avaliação da gestão institucional e do PDI pelas categorias de alunos e professores utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre a Gestão e o PDI, de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos. De novidade, foi oportunizado aos gestores manifestarem-se, de forma breve e sucinta, sobre alguma ação institucional importante que pudesse ser implementada em curto prazo. Os resultados revelaram-se bastante interessantes e diversos e serão apresentados a seguir.

Assim, na **visão dos alunos**, o nível de conhecimento do PDI ainda não atinge 70% considerando os conceitos **pleno e parcial**, esse conhecimento está em torno de 57,15%, sendo o nível de desconhecimento de 42,86%. Esse fator se revela no desconhecimento da maioria 62,86% da missão institucional, esta só é conhecida por 37,14%. Ao avaliarem a contribuição das ações realizadas pelo CESUPA estes sinalizam em 68,57% (excelente/bom), os demais 31,43% avaliam que estas ainda precisam melhorar. No que se refere a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a auto-avaliação, segundo os alunos, esta ainda precisa ser melhor divulgada, pois 61,43% classificam como excelente /boa, os outros 38,57% classificam a mesma entre os conceitos regular/ruim/desconheço. A divulgação dos resultados é avaliada de forma insatisfatória em relação à questão anterior, pois em torno de 44% dizem ser excelente/boa, os demais 66% não avaliam bem a divulgação dos resultados. Há também desconhecimento por 51,43% dos alunos sobre as ações feitas a partir dos resultados auto-avaliativos. Nesse sentido, é fundamental que se envidem esforços para superar as fragilidades relacionadas a auto-avaliação. O incentivo para os alunos participarem de eventos diversos, é avaliado de forma positiva em 75,71% (soma dos conceitos excelente/boa). De modo geral a participação em atividades de estágio, extensão, também é avaliada dentro do parâmetro mínimo de qualidade com 72,85% (excelente/boa). Como participar da monitoria voluntária é conhecido por 50% dos alunos e desconhecido por outros 50%, o que sugere melhor divulgação e iniciativa do próprio aluno. O serviço de apoio ao estudante é conhecido por apenas 31,43% e desconhecido por 68,57%. Dos alunos que conhecem apenas 15,71% já fizeram uso do serviço, porém a maioria desconhece a atuação das psicólogas do SAE.

Entre o **corpo docente do curso**, 93,33% dos docentes tem conhecimento parcial do PDI institucional e o mesmo grupo de professores conhece a missão da Instituição. Ao avaliarem a contribuição das ações acadêmicas para o contexto regional e nacional, os docentes sinalizam em 80% que as mesmas contribuem de forma efetiva, contudo 20% dizem que esta contribuição é regular. Ao avaliarem o processo de auto-avaliação, os docentes fazem a seguinte sinalização: a divulgação do processo de coleta é considerada excelente/boa para 77% dos docentes e 33% dizem que esta divulgação poderia ser melhor. Já a divulgação dos resultados é bem melhor avaliada pelos docentes do curso, assim como, os mesmos reconhecem ações feitas no CESUPA e nos cursos a partir dos resultados da auto-avaliação institucional. Um ponto considerado crítico é o nível de conhecimento da Política editorial institucional, pois a maioria 53,33% julga seu conhecimento regular. O apoio a capacitação docente (especialização, mestrado e doutorado) soma 46,67% como excelente/bom, enquanto que 53% consideram esse apoio, regular/ruim. Mesma avaliação frágil é colocada para a questão do apoio para os docentes participarem de eventos, pois predominam os conceitos regular e ruim. Os docentes do curso avaliam o diálogo com a COGRAD de forma bastante positiva 93,33% (soma de excelente e bom). O grau de contribuição da COGRAD para a atuação do docente também é avaliado próximo de 94% (soma de excelente/bom). Ao responderem a questão sobre a participação em Programas de aperfeiçoamento 86,67% dizem que já realizaram essa atividade. O plano de carreira

e salário para os docentes do CESUPA é desconhecido por 80%. A avaliação sobre o grau de conhecimento das instruções normativas e do organograma da instituição é satisfatória docentes.

É fundamental que o curso discuta os pontos positivos e invista na superação dos pontos frágeis junto aos alunos e professores, principalmente no que se refere aos itens que demandam saneamento e esclarecimentos em torno da auto-avaliação, das políticas de capacitação. Acreditamos que para os alunos, uma forma de esclarecê-los sobre as questões que ficaram abaixo do mínimo definido como qualitativo, os acompanhamentos as turmas podem ser os espaços para esclarecimentos e informações.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos professores e alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias na visão dos alunos e professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR - VISÃO DOS ALUNOS

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	1,97
	Você conhece a Missão do CESUPA?	2,49
	De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional?	3,43
	Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional?	3,23
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	2,64
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional?	2,94
	Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos?	3,80
	Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros?	3,53
	Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária?	3,00
	Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE?	2,26
	Você já fez uso dos serviços do SAE?	1,63
	Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE?	1,19

MÉDIAS DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COMÉRCIO EXTERIOR - VISÃO DOS PROFESSORES	
Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA? 3,13
	Você conhece a Missão do CESUPA? 4,73
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional? 3,93
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional? 3,60
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA? 4,00
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação? 4,47
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)? 2,87
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado? 2,93
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos? 2,47
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD? 4,53
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente? 4,33
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD? 4,47
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA? 1,80
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)? 3,27
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções? 3,73

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No presente relatório aparecem indicações referentes às fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito da IES, visando auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar cada vez mais as sinalizações positivas.

A auto-avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço, mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os

pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos, e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo, fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.