

**RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2010/01**

CURSO DE BACHARELADO EM DIREITO

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **DISCENTES:** *Desempenho docente e PDI*
- ✓ **DOCENTES:** *Perfil discente e PDI*
- ✓ **GESTORES:** *Gestão Institucional e PDI*

2010/01

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM DIREITO, POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. <i>DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS</i>	4
3.2. <i>PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES</i>	8
3.3. <i>GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS & PROFESSORES</i>	12
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	15

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório Parcial da Auto-Avaliação 2010/01 no Curso de Bacharelado em Direito**, referente à coleta de dados realizada em 2010/01, focalizando a visão de **Gestores, Docentes e Discentes**.

À categoria dos gestores coube avaliar a atividade de gestão no âmbito institucional e o autoconhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, enquanto docentes e discentes foram convidados a avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos, além da visão particularizada sobre a Gestão Institucional e o PDI.

Neste relatório constam apenas as visões de alunos e professores, a visão dos gestores compõe o relatório geral da Instituição.

As informações estão organizadas em textos e percentuais atribuídos pela análise estatística e os respectivos gráficos. Para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o **patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria funcional**, a partir do qual foram consideradas como **avaliações positivas** aquelas obtidas com **percentual igual ou superior a 70%**, refletindo média igual ou superior a 3,5 na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM DIREITO, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	DOCENTES			DISCENTES		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
<i>Desempenho Docente</i>	x	x	x	1.099	415	37,85
<i>Gestão Institucional</i>	49	24	48,98		310	28,21
<i>PDI</i>						
<i>Perfil Discente</i>	x	x	x	x	x	

Os dados acima revelam que a participação de docentes e discentes do Curso de Direito na coleta de dados ficou muito abaixo do esperado, principalmente entre os alunos, que sequer atingiram o patamar mínimo de 40%. Acreditamos que, dentre outras razões, a reduzida participação seja devida à falta de logística na Unidade Alcindo Cacela.

Ainda assim, achamos necessária a divulgação dos resultados observados, como forma de subsidiar a Coordenação do Curso com a visão parcial das duas categorias, acreditando que os dados poderão permitir a apropriação do panorama espelhado e embasar um plano de ação direcionado ao saneamento das questões e, conseqüentemente, à reversão do quadro para uma situação mais confortável, já na próxima coleta de dados.

3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição detalhada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações

alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do **corpo docente do Curso de Bacharelado em Direito**.

De um modo geral o trabalho pedagógico dos docentes é bem avaliado na maioria dos itens, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas em seqüência, organizadas em cinco dimensões:

Os itens referentes às **Normas Institucionais** constantes da avaliação (apresentação do plano de ensino aos alunos, aproveitamento do tempo de aula, assiduidade e pontualidade docente nas atividades) foram avaliados positivamente, dentro da faixa de 82,99% - 90,09%, englobando os conceitos Excelente/Bom. Entretanto, 17,01% dos alunos informaram desconhecer/não saber responder sobre o Plano de Ensino das disciplinas. Acreditamos que sejam falas de alunos faltosos nos dias iniciais do período letivo.

Os alunos informam sobre o mau aproveitamento do tempo de aula, a falta de pontualidade e assiduidade por, aproximadamente, 15,66% dos Professores. Consideramos esse dado significativo e, portanto, deva ser objeto de maior atenção por parte da Coordenação do Curso, visando o saneamento das questões elencadas.

Sobre a **competência técnica dos docentes**, o domínio do conteúdo (94,96%) e a clareza na explicação (84,13%) aparecem de modo bastante satisfatório. Acreditamos que a falta de clareza revelada em 15,87% dos docentes, possa estar relacionada à subjetividade do processo de comunicação na relação Professor-Aluno.

Entre os **aspectos didático-metodológicos**, a diversificação das estratégias de ensino (79,68%), a utilização organizada dos recursos didáticos (79,59%), o relacionamento da teoria com a prática (88,24%), o relacionamento do conteúdo com outras disciplinas (82,08%) e o estímulo à leitura (87,92%) aparecem também num patamar satisfatório, embora mereça uma atenção especial da Coordenação do Curso as questões da falta de diversidade das estratégias de ensino e a forma de utilização dos recursos didáticos, pelos docentes. Neste sentido, sugerimos uma parceria com a COGRAD, que poderá oferecer oficinas pedagógicas focadas nas questões.

Dentre os **aspectos da avaliação da aprendizagem**, a definição dos instrumentos e a clareza dos critérios de avaliação (89,82%), a discussão dos resultados com a turma (90,69%) e a valorização das atividades de análise, interpretação e raciocínio lógico (84,24%), aparecem com percentuais superiores a 80%, fato considerado bastante significativo. Acreditamos, entretanto, que devam ser continuamente trabalhados, visando aproximar-se, tanto quanto possível, dos 100%.

Aspectos inerentes ao **relacionamento interpessoal** tais como a manutenção do diálogo dos Professores com as turmas (90,09%) e a promoção de momentos de avaliação do trabalho realizado (82,18%), aparecem avaliados dentro de um patamar confortável, embora a auto-avaliação discente quanto a sua aprendizagem nas disciplinas (79,09%) seja um indicativo de que essa questão merece atenção especial. Acreditamos que o estreitamento das relações interpessoais seja fundamental para ampliar a motivação de docentes e discentes quanto às atividades acadêmicas e, num curto prazo, contribuiria para reverter a questão da auto-aprendizagem discente, levando-a a patamares elevados.

Durante a coleta de dados foi oportunizado aos discentes complementarem com informações escritas as dimensões avaliadas. A maior parte das complementações, dizem respeito a atuação docente nas respectivas disciplinas do Curso. Dos 415 participantes, apenas 65,5% manifestaram-se, revelando suas percepções positivas e negativas sobre os diferentes aspectos do relacionamento Professor-Aluno.

Em síntese, as **manifestações positivas mais freqüentes** dizem respeito às demonstrações de carinho, de respeito e de se fazer respeitar; à capacidade de negociação com os alunos; ao compromisso

de responsabilidade com a educação; à boa habilidade didática e domínio dos conteúdos; à capacidade de relacionar a teoria com a prática, etc..., assim como aparecem fortemente **às dificuldades, fragilidades** no perfil de determinados docentes no que diz respeito ao relacionamento de alguns docentes com a turma; a falta de diálogo, de domínio e de explicação dos conteúdos; a ministração de aulas superficiais e cobranças profundas nas avaliações; a ênfase aos conteúdos de memorização; a falta de didática e de compromisso docente com o ensino e a aprendizagem; as faltas constantes, a impontualidade e ausência de reposição dos conteúdos; a desorganização e o uso de vocabulário não compatível com a docência e a carreira da Magistratura; as aulas monótonas e cansativas, com o uso excessivo do *datashow*; a falta de clareza e o uso de critérios arbitrários nas avaliações; o uso demasiado de seminários ministrados pelos alunos em detrimento das aulas do Professor; a insegurança docente em relação às turmas e ao conteúdo das disciplinas; a reduzida atuação do(a) Monitor(a) que não atende às necessidades reais dos alunos, etc...

A íntegra dessas manifestações encontra-se anexada a este Relatório, para dar conhecimento à Coordenação do Curso e possibilitar, após sua análise crítica, a utilização das mesmas de acordo com as especificidades de cada qual.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO BACHARELADO EM DIREITO - VISÃO DOS ALUNOS											
	DI0MA	DI0NA	DI1MA	DI1NA	DI1NB	DI1TA	DI1TB	DI2DD	DI2NA	DI3MA	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	5,00	5,00	4,96	4,60	4,70	4,69	4,76	4,47	4,67	4,20
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	4,56	4,28	4,36	4,04	4,23	4,25	4,37	3,47	4,03	4,90
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,75	4,52	4,46	4,56	4,51	4,30	4,37	4,40	4,55	4,92
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,69	4,50	4,36	4,29	4,29	4,24	4,46	4,40	4,11	4,83
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	5,00	5,00	4,96	4,80	4,70	5,00	4,74	4,73	4,67	4,92
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,50	4,39	4,85	4,05	4,19	4,33	4,35	3,93	4,40	5,00
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	4,31	4,48	4,29	3,79	3,91	4,04	4,15	3,20	3,84	4,75
	Ao utilizar (o) s recurso (s) didático (s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	4,50	4,30	4,66	4,26	4,24	4,29	4,66	3,40	3,79	4,83
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	5,00	4,83	4,70	3,90	4,44	4,67	4,40	4,20	4,45	5,00
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,75	4,57	4,28	3,75	4,39	4,38	4,53	3,93	4,51	4,92
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	4,75	3,96	4,89	4,55	4,70	4,76	4,83	4,73	4,62	5,00
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,75	4,65	4,96	4,30	4,24	4,19	4,74	3,93	4,89	5,00
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	4,75	4,54	4,37	3,79	4,04	4,00	4,19	3,67	3,90	4,94
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	5,00	4,74	4,96	4,70	4,49	4,62	4,91	4,73	4,84	4,83
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,88	4,80	4,58	3,81	4,38	4,42	4,53	3,87	4,30	4,92
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	5,00	4,39	4,58	4,00	3,94	4,19	4,57	3,40	4,23	4,50
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	4,69	4,35	3,99	3,63	3,63	3,62	3,80	3,33	3,92	4,83

	DI3NA	DI3NB	DI3TA	DI3TB	DI4DD	DI4NA	DI5MA	DI5NA	DI5NB	DI5TA	DI6DD
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia? 4,41	4,57	4,60	4,87	5,00	4,84	4,64	4,88	4,72	4,83	3,29
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor? 3,90	4,16	4,27	4,36	5,00	4,51	3,95	4,47	4,49	4,40	4,00
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas? 4,21	4,65	4,51	4,61	5,00	4,69	4,59	4,76	4,54	4,49	4,67
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas? 4,19	4,27	4,54	4,47	5,00	4,60	4,18	4,74	4,33	4,24	4,33
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina? 4,81	4,90	4,72	4,88	5,00	4,93	4,45	4,88	5,00	4,92	4,56
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza? 4,05	4,19	4,20	4,35	5,00	4,49	4,18	5,00	4,93	4,61	2,78
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)? 3,57	3,92	3,94	4,12	5,00	4,31	3,75	4,53	4,46	4,22	3,11
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojektor, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica? 3,10	3,89	3,80	4,31	5,00	4,56	4,73	4,88	4,65	4,34	4,11
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática? 4,43	4,75	4,40	4,76	5,00	4,93	4,45	5,00	4,86	4,73	3,67
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)? 4,14	4,44	4,16	4,55	5,00	4,42	4,18	4,53	4,30	4,30	2,78
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina? 3,95	4,80	4,76	4,67	5,00	4,78	4,55	5,00	4,72	4,65	3,67
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina? 4,62	4,75	4,68	4,71	5,00	4,78	4,55	4,88	4,93	4,81	4,56
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico? 3,83	4,14	4,09	4,33	5,00	4,47	3,98	4,65	4,54	4,34	3,56
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina? 4,43	4,80	4,44	4,88	5,00	4,78	4,55	5,00	4,65	4,77	3,67
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma? 4,05	4,41	4,48	4,40	5,00	4,55	4,25	4,88	4,79	4,63	3,44
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina? 3,76	3,99	4,36	4,55	5,00	4,71	4,64	4,76	4,37	4,57	3,22
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina? 3,88	4,19	3,89	4,10	4,83	4,36	3,84	4,38	4,37	4,29	3,33

	DI6NA	DI7MA	DI7NA	DI7TA	DI8DD	DI8NA	DI9MA	DI9NA	DI9TA	Total	
Normas Institucionais	O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,36	4,69	4,29	4,78	4,50	4,40	4,34	4,89	4,53	4,64
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor?	3,93	4,48	4,34	4,45	4,00	3,48	3,82	3,94	4,01	4,17
	Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?	4,00	4,77	4,38	4,51	4,50	3,73	4,22	4,31	4,61	4,42
	Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas?	4,07	4,84	4,48	4,31	4,38	3,78	4,10	4,33	4,52	4,32
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/Sua professor(a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,52	5,00	4,31	4,85	4,50	4,79	4,48	4,92	4,80	4,80
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,08	4,35	4,03	4,20	4,50	4,39	4,12	4,42	4,37	4,37
Aspectos Didático-metodológicos	Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a)?	3,66	4,16	3,72	4,07	4,38	3,50	3,62	3,75	3,95	3,98
	Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojeter, quadro, laboratório e outros) faz de forma organizada e dinâmica?	3,48	4,10	3,90	3,62	5,00	4,09	4,12	4,67	3,78	4,18
	Você identifica nas atividades da disciplina a integração da teoria com a prática?	4,20	4,35	4,31	4,49	4,50	4,36	4,22	4,83	4,51	4,53
	O(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?	4,08	4,35	4,03	3,98	4,50	3,99	4,01	4,17	4,56	4,28
	O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?	3,60	4,48	3,76	4,78	4,50	4,36	4,06	3,92	4,27	4,52
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?	4,40	4,61	4,17	4,78	4,50	4,44	4,32	4,17	4,41	4,59
	De que modo as aulas e as atividades avaliativas conduzem à interpretação, análise e ao raciocínio lógico?	3,87	4,68	4,07	4,27	4,13	3,62	3,79	3,77	4,11	4,12
	O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?	4,20	4,74	4,31	4,78	5,00	4,23	4,12	4,67	4,66	4,63
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?	4,36	4,97	4,28	4,69	4,75	4,17	3,92	4,19	4,18	4,40
	O(A) professor(a) possibilita à turma momentos de avaliação do trabalho desenvolvido na disciplina?	3,96	4,87	4,03	4,56	4,50	3,88	4,12	4,08	4,41	4,29
Avaliação do aluno	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	3,66	4,23	3,76	3,98	4,25	3,45	3,69	3,67	4,10	3,93

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção de 48,98 % dos professores a respeito dos *alunos do Curso, Gestão Institucional e PDI*.

Em linhas gerais os docentes traçam um perfil desfavorável dos discentes em 2/3 dos itens avaliados, com algumas ressalvas e reflexões que serão apresentadas a seguir, organizadas em cinco dimensões:

No tocante às **normas institucionais**, embora a assiduidade (72,22%) supere o patamar mínimo desejado, a pontualidade (57,50%) revela-se preocupante. Um contingente considerável de alunos (42,50%) não consegue acompanhar com regularidade as atividades acadêmicas presenciais dentro do calendário previsto, fato que certamente influencia negativamente no seu rendimento e auto-aprendizagem.

Apesar disso, os itens inerentes ao **relacionamento interpessoal** aparecem melhor avaliados, onde o respeito ao docente (89,19%) e às manifestações dos colegas (73,81%), situam-se em patamares mais confortáveis.

No entanto, os itens referentes às **habilidades discentes**, de fundamental importância para o sucesso do processo ensino-aprendizagem, revelam-se em percentuais preocupantes. Um significativo contingente de alunos apresenta dificuldades com a redação correta, coesa e coerente (47,37%), o domínio de conhecimentos básicos (59,45%) e com a interpretação, raciocínio lógico e análise (57,15%).

Mais preocupante, ainda, são os percentuais revelados nos itens relacionados às **Atitudes**, onde a maioria deles revela-se em patamares bem abaixo do mínimo desejável, tais como: a aceitação de trabalho em equipes diversificadas por apenas 46,85%; interação nas aulas por somente 39,47%; e a realização de leituras recomendadas por somente 51,28% dos alunos. Apenas o cumprimento de prazos de entrega de trabalhos é respeitado por 90% dos alunos;

No que diz respeito ao **desempenho discente nas competências específicas**, apenas 63,41% obtém avaliação positiva, porém, abaixo do mínimo desejável (70%), corroborando os dados referidos anteriormente sobre os baixos índices observados nas habilidades discentes.

Considerando que o conjunto de itens aqui avaliados seja de fundamental importância para o desenvolvimento da capacidade cognitiva potencial dos estudantes e, diante dos significativos percentuais revelados na avaliação do conjunto de professores, sugerimos a mobilização imediata, eficaz e eficiente da Coordenação do Curso, em parceria com o corpo docente, no sentido de apropriar-se dos pontos críticos aqui apresentados e envidar esforços para reverter o quadro desfavorável dentro do menor espaço de tempo, visando garantir a consecução dos objetivos básicos da IES, quando se propõe a formar cidadãos e profissionais competentes e responsáveis para lançar no mercado de trabalho.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos professores preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias por turma que retratam uma visão mais detalhada sobre o perfil dos alunos a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS POR TURMA DO CURSO BACHARELADO EM DIREITO - VISÃO DOS PROFESSORES									
	DI0MA	DI0NA	DI1MA	DI1NA	DI1NB	DI1TA	DI1TB	DI2DD	DI2NA
Normas institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?								
	4,33	4,33	4,25	3,50	3,67	4,00	4,00	3,00	3,25
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?								
	4,33	4,33	4,25	3,50	3,67	3,33	3,67	2,00	3,25
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?								
	5,00	4,67	5,00	4,50	4,67	4,67	4,33	4,00	4,75
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?								
Atitudes	4,67	4,67	4,50	4,00	3,67	3,33	4,00	3,50	3,25
	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?								
	3,67	4,33	3,75	3,50	2,67	3,00	3,67	3,50	2,25
Desempenho	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?								
	3,67	4,33	3,25	3,00	2,67	3,00	3,67	3,00	2,50
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?								
	3,33	4,33	3,75	4,00	3,33	3,67	4,33	3,50	3,00
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?								
	3,33	4,00	1,75	2,00	1,67	2,33	3,67	2,50	2,50
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.								
	4,00	4,33	3,25	3,00	2,67	3,00	3,33	1,50	2,75
Desempenho	Os alunos realizam as leituras recomendadas?								
	3,67	4,33	3,75	3,50	3,00	3,67	4,00	3,00	2,25
Desempenho	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?								
	4,00	4,33	4,50	4,50	4,00	4,00	4,33	4,00	3,25
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?								
	3,33	4,67	3,75	3,00	2,67	2,33	4,33	2,00	2,75

	DI3MA	DI3NA	DI3NB	DI3TA	DI3TB	DI4DD	DI4NA	DI5MA	DI5NB	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	4,00	4,00	3,67	4,50	4,00	3,00	4,00	3,00
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	2,00	3,67	4,00	3,67	4,50	4,00	2,00	3,00	3,00
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	5,00	4,67	4,50	4,67	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,00	4,00	4,00	4,67	4,50	5,00	4,00	3,00	4,00
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	4,00	3,67	3,50	2,67	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	4,00	3,33	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,00	4,67	5,00	3,33	3,50	4,00	4,00	3,50	3,00
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,00	3,00	3,50	3,33	3,50	4,00	3,00	3,50	3,00
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,50	3,00
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	4,00	2,67	3,00	3,33	3,50	4,00	4,00	3,50	3,00
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,00	4,33	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00

	DI5TA	DI6NA	DI7TA	DI8DD	DI8NA	DI9MA	DI9NA	DI9TA	TOTAL
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?								
	4,00	3,50	3,33	4,00	3,75	3,83	3,83	3,60	3,78
Relacionamento Interpessoal	Eles são pontuais no início e término das aulas?								
	4,00	4,00	2,67	4,00	4,00	3,33	3,67	2,80	3,49
Habilidades	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?								
	5,00	4,00	4,67	4,00	4,75	4,50	4,33	4,00	4,53
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?								
Atitudes	3,00	4,00	5,00	3,00	4,75	4,17	4,17	3,20	4,00
	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?								
	4,00	3,50	3,00	3,00	4,00	3,83	3,67	4,00	3,51
Desempenho	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?								
	4,00	3,50	3,67	2,00	4,00	3,83	3,83	4,00	3,55
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?								
	3,00	3,00	2,67	4,00	4,25	3,83	3,50	3,00	3,67
Atitudes	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?								
	3,00	3,00	3,33	3,00	4,25	3,83	3,83	3,80	3,18
	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.								
	3,00	3,50	3,33	3,00	4,00	3,67	3,33	3,20	2,94
Desempenho	Os alunos realizam as leituras recomendadas?								
	2,50	3,00	3,33	3,00	3,75	3,67	4,00	3,20	3,41
Desempenho	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?								
	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50	4,17	4,00	4,00	4,07
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?								
	4,50	4,00	3,33	2,00	3,75	3,50	3,83	3,20	3,46

3.3. GESTÃO INSTITUCIONAL e PDI: VISÃO DE ALUNOS & PROFESSORES

A avaliação da gestão institucional pelas categorias de alunos e professores/gestores do Curso utilizou-se de diferentes conjuntos de questões, organizadas em um núcleo comum às diferentes categorias e uma parte específica para cada qual, de acordo com suas naturezas.

Sobre o PDI, de um modo geral pode-se dizer que aproximadamente 50% das questões dos instrumentos de coleta são comuns às três categorias funcionais avaliadas. Os demais itens compreendem questões específicas, em cada categoria, onde os alunos são questionados sobre atividades de extensão, estágios, monitoria e o SAE, enquanto os docentes são indagados sobre a atuação da COGRAD e do SAP, sobre apoio institucional à capacitação docente, Plano de Cargos e Salários e Instruções Normativas, dentre outras. Entre os gestores as questões específicas ficam por conta do grau de conhecimento e proximidade dos mesmos com o organograma e as rotinas institucionais, nos diversos níveis administrativos.

Os resultados revelaram-se bastante interessantes e diversos e são apresentados a seguir.

Assim, na **visão dos alunos**, apenas 5,48% tem conhecimento pleno do PDI, enquanto apenas 40% o conhecem parcialmente ou, o desconhecem (54,52%), embora, de uma forma intrigante, 51,29% refiram conhecer a missão institucional, que é parte integrante do PDI. Apenas 63,87% identificam a contribuição das ações acadêmicas da IES para o desenvolvimento regional e nacional. Sobre a Auto-Avaliação Institucional, apenas 62,26% avaliam positivamente a divulgação interna do processo de coleta de dados, enquanto somente 34,84% tomam conhecimento dos resultados obtidos em cada coleta. Talvez por conta disso, apenas 33,56% dos alunos conseguem identificar mudanças na IES e nos Cursos, decorrentes dos

dados coletados na Auto-Avaliação. No que se refere ao incentivo institucional à participação dos alunos em eventos diversos, apenas 67,09% referem ter conhecimento, enquanto 56,13% avaliam de forma positiva a participação discente em atividades de extensão e estágios. Mais da metade dos alunos (59,03%) desconhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária e, a grande maioria desconhece (78,71%) a existência e as ações do Serviço de Apoio ao Estudante. Por desconhecerem, 96,81% jamais utilizaram os serviços do SAE e, portanto, 92,48% não sabem avaliar a atuação das Psicólogas daquele Serviço.

Entre o **corpo docente**, 59,09% conhecem parcialmente o PDI e apenas 27,27% referem conhecê-lo plenamente. Sobre a missão institucional, 95,45% a conhecem plenamente, enquanto 72,72% identificam a contribuição das ações acadêmicas da IES para o desenvolvimento regional e nacional. Sobre a Auto-Avaliação Institucional, apenas 72,73% avaliam positivamente a divulgação interna do processo de coleta de dados, embora somente 63,64% tenham conhecimento dos resultados obtidos em cada coleta. Mesmo assim, 86,36% dos docentes conseguem identificar mudanças na IES e nos Cursos, decorrentes dos dados coletados. Sobre a Política Editorial da IES, apenas 68,18% dos docentes referem conhecê-la, assim como 45,45% referem ser insuficiente o apoio da IES à capacitação docente em nível de Pós-Graduação *lato e stricto sensu*. Da mesma forma, quando se trata do apoio institucional à participação docente em eventos diversos, 63,64% o consideram insuficiente. Sobre o diálogo da COGRAD com o corpo docente, 90,91% o avaliam positivamente e 86,36% referem que a mesma contribui positivamente para a atuação docente, fato corroborado pela participação de 100% do corpo docente em capacitações e/ou aperfeiçoamento didático oferecidos pela COGRAD/SAP. Sobre o Plano de Carreira e Salários, 22,73% referem conhecê-lo plenamente, enquanto a maioria (77,27%) o conhece apenas parcialmente. No que se refere ao conhecimento das Instruções Normativas da IES, 31,82% dos docentes referem ter conhecimento apenas parcial, enquanto 59,09% referem desconhecer o Estatuto, o Regimento, e as diversas Resoluções e Portarias. Sobre o organograma institucional, apenas 9,09% o conhecem plenamente, enquanto os demais referem conhecê-lo superficialmente/desconhecê-lo.

Na seqüência estão os gráficos com percentuais na visão geral dos professores e alunos preservando-se os conceitos respondidos, bem como o quadro das médias na visão dos alunos e professores a partir dos indicadores estabelecidos.

MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM DIREITO - VISÃO DOS ALUNOS

Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	1,47
	Você conhece a Missão do CESUPA?	3,05
	De que forma as ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA contribuem para o desenvolvimento regional e nacional?	2,96
	Como você avalia a divulgação interna dos processos de coleta de dados para a Auto-Avaliação Institucional?	3,25
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	2,03
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional?	2,34
	Como você considera o incentivo do CESUPA à participação dos alunos em eventos diversos?	3,51
	Como você avalia a participação dos estudantes em atividades de Extensão, Estágios e outros?	2,90
	Você conhece os mecanismos de participação na Monitoria Voluntária?	2,64
	Você conhece o Serviço de Apoio ao Estudante - SAE?	1,85
	Você já fez uso dos serviços do SAE?	1,17
	Como você avalia a atuação das Psicólogas do SAE?	0,38

MÉDIAS DO CURSO BACHARELADO EM DIREITO - VISÃO DOS PROFESSORES		
Gestão Institucional e PDI	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do CESUPA?	3,14
	Você conhece a Missão do CESUPA?	4,82
	Como você avalia a contribuição das ações acadêmicas realizadas pelo CESUPA para o desenvolvimento regional e nacional?	3,73
	Como você considera a divulgação interna dos processos de coleta de dados da Auto-Avaliação Institucional?	3,77
	Como você avalia a divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional pela CPA?	3,18
	Você reconhece mudanças no CESUPA e nos Cursos, a partir dos resultados da Auto-Avaliação?	4,45
	Qual o seu nível de conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)?	3,45
	Como você considera o apoio institucional à capacitação dos professores, em nível de especialização, mestrado e doutorado?	3,05
	Como você avalia o apoio institucional à participação dos professores em eventos?	2,41
	Como você avalia o diálogo do corpo docente com a COGRAD?	4,23
	Qual o grau de contribuição da COGRAD/SAP (Serviço de Apoio ao Professor) para a atuação docente?	4,09
	Você já participou de Programas Institucionais de Capacitação e/ou Aperfeiçoamento Didático oferecidos pela COGRAD?	2,82
	Você conhece o Plano de Carreira e Salários para os docentes do CESUPA?	1,91
	Qual o seu grau de conhecimento sobre as Instruções Normativas (Estatuto, Regimento, Resoluções, Portarias, ...)?	2,82
	Qual o seu grau de conhecimento sobre o Organograma Institucional, explicitando a hierarquia das funções?	3,00

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise dos dados da Auto-Avaliação 2010/01 resultou na indicação das fragilidades e potencialidades institucionais na visão de cada curso, através da leitura realizada por docentes, discentes e gestores. Os dados deverão ser tomados como *indicadores* e, portanto, problematizados no âmbito do Curso e da IES, com o objetivo de auxiliar no planejamento de ações futuras que possam corrigir distorções e aprimorar, cada vez mais, as sinalizações positivas.

A Auto-Avaliação deve ser assumida como uma grande aliada da gestão, superando a concepção instalada de que *fragiliza, expõe negativamente as categorias, instâncias e/ou cursos avaliados e seus pares*.

A ação de avaliar deve ser concebida como processo de aprendizagem, percebendo a evolução da instituição em si, dos seus cursos e da sua clientela, focada não apenas no âmbito da prestação de serviço, mas, principalmente, nas relações internas (humanas e administrativas), identificando os pontos que necessitam de intervenção a curto, médio e longo prazos e as responsabilidades de cada qual nesse processo.

A partir desses resultados recomenda-se a reflexão responsável e crítica no âmbito institucional e que sejam eleitas ações adequadas visando à transformação dos pontos críticos em potencialidades, cuidando exaustivamente destas no sentido de potencializá-las cada vez mais, tornando-as diferenciais positivos em relação aos similares locais e/ou nacionais.

Esse panorama futuro requer a manutenção do diálogo permanente e da parceria entre a CPA, Administração Superior, Coordenadores de Cursos, docentes, alunos e corpo técnico-administrativo,

fundamental para a identificação e implementação das ações que efetivamente possam contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade dos cursos e, conseqüentemente, da Instituição CESUPA.

Belém, setembro de 2010.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA.