



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **Discentes:** *Desempenho docente e infraestrutura*
- ✓ **Docentes:** *Desempenho Docente e infraestrutura*

OUTUBRO - 2011

Curso de Bacharelado em DIREITO

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	3
2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM DIREITO, POR CATEGORIA FUNCIONAL	3
1. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	3
3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	6
3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE DIREITO	9
3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS	9
3.3.2. VISÃO DOS PROFESSORES	10
2. CONSIDERAÇÕES FINAIS	13

1. APRESENTAÇÃO

Apresentamos o **Relatório da Auto-Avaliação 2011/01 do Curso de Direito**, referente à **Coleta de Dados** realizada no primeiro bimestre do ano em curso, focalizando a **visão de Docentes e Discentes**.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos* e a *infraestrutura da instituição*. Neste último aspecto, *os alunos avaliaram somente a infraestrutura institucional disponibilizada ao Curso de Direito*, enquanto o corpo docente expressou sua *visão geral sobre a infraestrutura do CESUPA*, bem como a *visão particular em relação à biblioteca, laboratórios e instalações específicas do já referido curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

2. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM DIREITO, POR CATEGORIA FUNCIONAL

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	48	43	89,58			
INFRAESTRUTURA	48	43	89,58	1150	1070	93,04
DESEMPENHO DOCENTE				1150	1069	92,96

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 89% quando docente e 92% quadro discente, demonstrando uma significativa evolução na participação do curso nos processos auto-avaliativos.

É possível que o trabalho dos gestores no sentido de melhor divulgar os sucessivos momentos de Auto-Avaliação Institucional e as conseqüentes mudanças na metodologia de coleta de dados, no ambiente físico, rotinas e processos, tenham contribuído efetivamente para essa mobilização e incremento na participação dos alunos.

1. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

3.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Direito*, em cada uma das (26) vinte e seis turmas do curso.

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (**Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático- Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal**), além da **Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente**, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita na página 05 focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso.

VISÃO DOS ALUNOS DE DIREITO SOBRE O CORPO DOCENTE, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA														
TURMAS	DI0NA	DI1MA	DI1NA	DI1NB	DI1TA	DI1TB	DI2NA	DI3MA	DI3NA	DI3NB	DI3TA	DI3TB	DI4NA	
Normas Institucionais	Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?	4,32	4,75	4,80	4,53	4,74	4,77	4,74	4,69	4,46	4,90	4,62	4,71	4,63
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?	3,89	4,46	4,30	4,18	4,40	4,38	4,37	4,14	4,62	4,35	4,38	4,25	
	Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?	3,89	4,39	4,52	4,18	4,50	4,44	4,62	4,57	4,40	4,73	4,37	4,57	4,49
	Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?	3,84	4,39	4,46	4,24	4,47	4,43	4,57	4,50	4,24	4,67	4,24	4,58	4,52
Competências Técnicas dos Docentes	Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?	4,79	4,84	4,87	4,67	4,79	4,92	4,79	4,83	4,66	4,93	4,75	4,90	4,77
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?	4,42	4,55	4,38	4,27	4,40	4,47	4,58	4,64	4,08	4,57	4,30	4,41	4,31
Aspectos Didático- metodológicos	Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?	3,99	4,24	4,18	3,94	4,25	4,21	4,09	4,19	3,86	4,38	4,29	4,14	4,11
	Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?	4,15	4,29	4,19	3,92	4,25	4,21	4,15	4,33	4,13	4,49	4,42	4,30	4,22
	Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?	3,75	4,37	4,32	4,17	4,32	4,25	4,18	4,22	4,02	4,36	4,26	4,25	4,19
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?	4,91	4,68	4,65	4,41	4,78	4,69	4,86	4,82	4,52	4,87	4,79	4,92	4,72
	Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativa	4,76	4,78	4,62	4,45	4,90	4,80	4,88	4,90	4,66	4,90	4,76	4,90	4,81
Relacionamento Interpessoal	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?	4,42	4,52	4,47	4,27	4,64	4,50	4,35	4,48	4,18	4,54	4,41	4,62	4,60
	O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?	4,32	4,60	4,58	3,94	4,43	4,67	4,46	4,74	4,22	4,38	4,52	4,57	4,58
Auto-avaliação discente	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?	3,95	4,18	4,38	3,95	4,16	4,21	4,11	4,28	4,06	4,35	4,20	4,14	4,19

VISÃO DOS ALUNOS DE DIREITO SOBRE O CORPO DOCENTE, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA - Continuação														
TURMAS	DI5MA	DI5NA	DI5NB	DI5TA	DI5TB	DI6NA	DI7NA	DI7NB	DI7TA	DI8NA	DI9MA	DI9NA	DI9TA	MÉDIAS DO CURSO
Normas Institucionais	Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?													
	4,50	4,71	4,61	4,32	4,53	4,67	4,82	4,89	4,56	4,96	4,66	4,77	4,84	4,68
	Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?													
	4,39	4,56	4,60	4,27	4,28	4,20	4,40	4,50	4,27	4,51	4,48	4,27	4,53	4,37
Competências Técnicas dos Docentes	Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?													
	4,65	4,73	4,66	4,58	4,51	4,42	4,46	4,67	4,56	4,62	4,63	4,47	4,73	4,52
	Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?													
	4,58	4,66	4,61	4,50	4,37	4,28	4,34	4,62	4,27	4,51	4,59	4,44	4,74	4,46
Aspectos Didáticos metodológicos	Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?													
	4,94	4,89	4,96	4,71	4,83	4,74	4,98	4,89	4,77	4,92	4,78	4,68	4,87	4,82
	Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?													
	4,70	4,73	4,86	4,36	4,25	4,21	4,58	4,53	4,36	4,77	4,59	4,41	4,58	4,47
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem	Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?													
	4,40	4,42	4,43	4,09	4,12	4,07	4,36	4,32	4,16	4,36	4,43	4,11	4,43	4,21
	Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?													
	4,53	4,56	4,60	4,30	4,23	4,22	4,46	4,48	4,31	4,41	4,55	4,19	4,54	4,32
Relacionamento Interpessoal	Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?													
	4,37	4,48	4,38	4,13	4,23	4,13	4,45	4,40	4,24	4,38	4,50	4,12	4,50	4,27
	O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?													
	4,83	4,85	4,96	4,61	4,83	4,80	4,95	4,96	4,73	4,90	4,74	4,64	4,75	4,77
Auto-avaliação discente	Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativa													
	4,89	4,89	4,82	4,77	4,98	4,74	4,87	4,98	4,76	4,92	4,80	4,75	4,88	4,81
	Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?													
	4,64	4,58	4,82	4,48	4,51	4,39	4,63	4,58	4,50	4,68	4,63	4,41	4,63	4,52
Auto-avaliação discente	O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?													
	4,56	4,75	4,50	4,13	4,60	4,37	4,55	4,83	4,26	4,81	4,55	4,50	4,76	4,52
	Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?													
4,36	4,43	4,49	4,16	4,10	4,06	4,34	4,33	4,17	4,43	4,42	4,11	4,39	4,22	

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **3,75 a 4,82** localizadas na faixa 03 e 04 considerando as médias das turmas.

- a. NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas, assiduidade e pontualidade docente* aparecem avaliados no patamar entre o razoável e o muito bom, com médias variando na faixa de **4,68, 4,52 e 4,46** sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de regulação (INEP/MEC). Em relação aos planos de ensino (nenhuma turma atinge a média máxima 5), as médias por turma sugerem algumas reflexões: i) os alunos desconhecem tal instrumento por faltarem nas aulas nas quais estes são apresentados e esta apresentação ocorre apenas no início do semestre ; ii) há docentes que não dão a devida importância a este documento na sala de aula, ou ainda demoram a publicá-lo nos sistema on-line da IES.
- b. COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,37 a 4,82**, sinalizando que a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. No que se refere a competência de "explicar o conteúdo com clareza", a turma com a menor média positiva é a DI3NA – 4,08 sinalizando que pode haver dificuldades localizadas com docente e que podem ser trabalhadas em parceria com a COGRAD.

- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem na faixa 3 e 4 com médias variando entre **4,21 e 4,32 na média geral**. O item que apresentou menor percentual referiu-se ao estímulo a leitura e utilização das bibliografias que os alunos avaliam com a média 3,75 o que remete a necessidade de rever o trabalho com esse indicador. Também os alunos sinalizam que determinados docentes podem buscar uma maior diversificação, dinamicidade das aulas por meio de subsídio de práticas metodológicas diferenciadas por estas categorias junto ao discente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,72** aproximando-se do limite máximo (5,0). Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias do curso de 4,52** reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,22**, constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados. Os discentes avaliam de forma significativa sua aprendizagem apresentando uma relação próxima com o perfil docente, acreditamos que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando a identificação das tendências do processo.

3.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Direito*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil razoável em 50% dos itens avaliados com médias na faixa mínima considerando as médias por turma e a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles para o quadro geral do curso destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: ***Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente***.

VISÃO DOS PROFESSORES DE DIREITO SOBRE O DESEMPENHO DOS ALUNOS, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA															
TURMAS	DI0NA	DI1MA	DI1NA	DI1NB	DI1TA	DI1TB	DI2NA	DI3MA	DI3NA	DI3NB	DI3TA	DI3TB	DI4NA	DI5MA	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	2,50	4,00	3,80	3,20	4,00	3,40	3,60	3,60	3,80	4,00	2,75	3,60	4,00	2,75
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	2,50	4,00	3,60	3,00	4,20	3,40	3,40	4,00	3,40	3,60	2,50	3,60	3,60	3,25
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,00	4,60	4,40	3,80	4,60	4,20	4,20	4,40	4,60	4,20	3,25	4,60	4,60	4,00
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,50	4,20	4,00	3,80	4,20	3,80	3,40	3,80	4,20	4,20	3,00	4,00	4,40	3,50
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	2,50	3,40	3,60	2,80	3,40	3,60	3,00	3,60	3,20	3,40	3,00	3,40	3,20	3,50
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,00	3,80	3,40	3,00	3,40	3,60	3,00	3,80	3,00	3,20	3,00	3,20	3,00	3,75
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	3,50	2,80	4,00	3,20	2,80	3,40	2,80	3,40	3,00	3,20	3,00	2,80	3,20	4,00
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	2,50	3,00	2,80	2,60	3,00	2,40	2,00	3,20	2,40	3,20	2,25	2,60	3,00	3,25
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	2,50	3,00	2,80	2,40	3,40	2,60	2,60	3,20	3,40	4,00	3,25	2,80	3,00	3,00
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,00	4,00	3,40	3,40	3,80	3,40	3,40	4,00	4,40	4,40	3,75	4,20	4,40	4,00
	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,00	4,20	4,40	2,60	3,80	3,80	3,40	3,80	4,80	4,60	3,00	3,80	4,20	2,75
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,50	4,20	3,40	3,20	4,20	3,60	3,00	3,80	3,60	3,80	3,00	3,80	3,60	3,50

VISÃO DOS PROFESSORES DE DIREITO SOBRE O DESEMPENHO DOS ALUNOS, POR TURMA E MÉDIAS EM CADA CATEGORIA – continuação														
TURMAS	DI5NA	DI5NB	DI5TA	DI5TB	DI6NA	DI7NA	DI7NB	DI7TA	DI8NA	DI9MA	DI9NA	DI9TA	MÉDIAS DO CURSO	
Normas Institucionais	Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	4,00	4,00	3,80	3,75	3,50	4,00	3,00	4,00	3,80	4,43	3,29	3,86	3,63
	Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,60	4,00	3,40	3,75	3,50	4,00	2,80	3,80	3,80	3,86	3,00	3,43	3,48
Relacionamento Interpessoal	Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,40	4,20	4,00	4,25	4,50	4,75	4,40	4,00	3,80	5,00	4,29	4,71	4,30
	Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,20	3,60	3,60	3,50	4,00	4,50	4,40	3,80	4,40	5,00	3,86	4,29	4,01
Habilidades	Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,40	3,60	3,60	3,75	4,00	3,50	3,40	3,80	4,00	4,00	3,29	3,86	3,44
	Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	3,20	3,60	3,80	4,00	3,50	3,75	3,40	3,80	4,00	4,00	3,57	3,86	3,45
	Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	3,20	3,40	3,60	3,50	3,33	4,00	3,60	3,80	3,60	4,14	3,71	4,14	3,37
Atitudes	Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	3,40	3,40	3,40	3,25	3,33	3,50	3,20	3,80	3,60	3,57	2,57	3,29	2,98
	Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,80	3,80	3,20	3,75	4,00	4,00	3,60	3,80	3,80	3,86	3,43	3,57	3,34
	Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	4,40	4,00	4,00	4,50	4,33	4,50	3,60	4,20	4,00	4,57	4,00	4,14	4,01
	Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	4,00	3,80	3,40	3,50	4,00	4,50	4,00	4,40	4,40	4,57	3,43	3,86	3,91
Desempenho	Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	3,80	4,00	3,80	4,00	4,00	4,00	3,40	4,40	4,00	4,57	3,86	4,14	3,75

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das vinte e seis turmas do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias do 3,48 e 3,63**, respectivamente, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Há turmas que as médias ficam abaixo da faixa pretendida, como D10, D11NB, D11TB, D13TA, D14DD, D15MA, D17NB, D18DD e D19NA nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nesse aspecto a percepção docente é considerada positiva, uma vez que as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias **4,01 e 4,30**, respectivamente. É importante destacar como os docentes avaliam a turma D13TA, pois nos dois itens as médias são de 3,25 e 3,00 o que sinaliza para os docentes a necessidade de incorporarem em suas práticas a avaliação desses critérios, pois a discussão de competências, habilidades e atitudes perpassam também pelo relacionamento.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso é bem crítica, uma vez que a média do curso transita **entre 3,37 e 3,44**. Apenas nas turmas (D15MA, D15TA, D15TB, D17NA, D17TA, D18NA, D19MA e D19TA) esses valores são superiores a **média 3,50** em todos os itens dessa categoria. Em outras 09 turmas (D11NB, D11TA, D12NA, D13NA, D13NB, D13TA, D13TB, D14NA e D15NA) as médias ficam todas abaixo de faixa mínima 3,5 sinalizando para o Curso a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos.
- d. **ATITUDES:** A *interação dos alunos nas aulas* revela-se preocupante, com **média geral do curso de 2,98, 3,34, 4,01 e 3,91** para os quatro itens respectivamente. Os indicadores referentes à **interação e participação no decurso das aulas** com média de **2,98** representa um desafio para o Curso que exige o repensar da prática docente, pois segundo os docentes, 22 turmas não interagem de maneira satisfatória no processo de aprendizagem, tendo grupo com médias na faixa 2. A atitude discente em ler bibliografias recomendadas com média de **3,34** ficaram aquém da média institucional de **3,50**, exceto as turmas D13NB, D15NA, D15NB, D16NA, D17NA, D17TA, D18NA, D19MA e D19TA que a média ficou acima da mínima. Os itens quanto ao cumprimento e prazo de entrega e aceite de formação de equipes diversificadas foram as dimensões melhores avaliadas entre 4,01 e 3,91 respectivamente na forma geral, uma vez que ultrapassaram a média 3,50, contudo ainda há turmas com índices abaixo da média em ambas dimensões, como o caso das D11NB e D12NA, ou seja, turmas recentemente ingressantes no ensino superior.

Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões, a exemplo da adoção de bibliografia básica e utilização da mesma em sala de aula, incentivo a pesquisas, bem como condução de atividades diversificadas que pudessem facilitar a alternância dos grupos e a convivência com demais colegas da sala.

- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como razoável, considerando a faixa de variação das médias de **3,00 a 4,57**, uma vez que ao mesmo tempo há turmas com média igual ou acima de **4,0** (D11MA, D11TA, D15NB, D15TB, D16NA, D17NA, D17TA, D18NA, D19MA e D19NA) e turmas com médias abaixo da faixa mínima estabelecida como razoável 3,50 (D11NA, D11NB, D12DD, D12NA,

DI3NA,DI4DD, DI6DD e DI7NB). Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior nas dimensões habilidades e atitudes com médias transitando entre **3,34 e 3,45**. Desta maneira, tal fato poderia ser explicado pela entrada cada vez mais jovem de alunos no ensino superior, que necessitam adquirir comportamentos de autonomia e condução de seu processo formativo técnico-profissional. Se isso se revelar verdadeiro nas próximas avaliações do Curso de Direito, a IES, nas suas várias instâncias, contabilizaria certa dificuldade para o bom atingimento quanto ao cumprimento de sua *missão institucional* e dos *objetivos estabelecidos, respectivamente, no seu PDI e no PPC de Direito* que demonstra pontos limitadores relacionados evolução da aprendizagem e a formação dos alunos.

3.3 INFRAESTRUTURA: VISÃO DOS ALUNOS E PROFESSORES DO CURSO DE DIREITO

3.3.1 VISÃO DOS ALUNOS

A percepção dos alunos quanto à infraestrutura institucional disponibilizada ao *Curso de Direito* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula, Laboratórios de Informática Disponíveis para Consulta/Estudo, Recursos Multimídia* e os *Serviços de Reprografia, Impressão de Textos e Lanchonete*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se observa que do **total de 33 itens avaliados** nas 08 categorias (**28 itens**) **ocorrem com médias positivas variando entre 3,61 a 4,73**, concentradas nas categorias *Biblioteca (maioria das dimensões foram muito bem avaliadas), Laboratórios e Instalações Específicas, Salas de Aula e Recursos Multimídia, Reprografia (somente em duas dimensões das quatro, que se referem a qualidade do material e atendimento dos funcionários), Impressão de textos, Lanchonete e Laboratórios de Informática para consulta (somente em duas dimensões das quatro, que se referem a horário de funcionamento e conservação do espaço físico*.

Os **05 itens restantes** com avaliações médias abaixo do desejável, estão concentrados nos Laboratórios de Informática para consulta (indicadores de qualidade e quantidade de material com média de **3,16 e 3,24**) e na lanchonete os itens, variedade dos produtos, qualidade dos produtos e espaço físico com sua instalações aparecem com as médias **3,38, 3,45 e 3,29** respectivamente. São estas as duas dimensões mais mal avaliadas pelos alunos, médias estas que são corroboradas com os dados qualitativos no qual os alunos ainda destacam o alto preço dos produtos da lanchonete e as sugestões de colocarem máquinas de débito para o pagamento. Recomenda-se que a gestão apresente à gestão superior sugestões de ações para sanar tais deficiências.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,14
O horário de funcionamento	4,28
O atendimento dos funcionários	4,31
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	3,93
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD ROOM)	3,76
A atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso	3,96
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas,	3,83

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário)	3,80
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas	3,64
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,64
As condições de conservação das instalações	3,79
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	3,72

SALAS DE AULA	
A acústica	4,08
A climatização	3,83
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,14
A iluminação	4,25
A conservação do espaço físico	3,85

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA DISPONÍVEIS PARA CONSULTA/ESTUDO	
A quantidade de máquinas	3,40
A qualidade das máquinas	3,28
O horário de funcionamento	3,74
A conservação do espaço físico	3,77

RECURSOS MULTIMÍDIA - DATA SHOW	
A qualidade dos equipamentos	4,21

REPROGRAFIA	
O espaço físico	3,86
A qualidade do material reproduzido	4,19
O atendimento dos funcionários	4,34
A quantidade de funcionários em cada turno	3,75

IMPRESSÃO DE TEXTOS	
A quantidade de máquinas	4,12
A qualidade das máquinas	4,25

LANCHONETE	
As condições de higiene	3,63
A variedade dos produtos oferecidos	3,38
A qualidade dos produtos	3,45
O atendimento dos funcionários	3,85
O espaço físico e suas instalações	3,29

3.3.2. VISÃO DOS PROFESSORES

SOBRE A INFRAESTRUTURA DO CESUPA

A percepção dos professores quanto à infraestrutura institucional geral disponibilizada para todos os cursos incluindo o *Curso de Direito* focalizou aspectos quanto à *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Cotas de Xerox, Sala dos Professores e Estacionamentos*.

Os dados encontram-se agrupados nos Quadros seguintes, onde se pode observar que do **total de 31 itens avaliados** nas 07 categorias, **90,3% (28 itens) ocorrem com médias positivas variando entre 4,65 a 3,60**, concentradas nas categorias *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos*. Os **03 itens restantes (9,7%)**, com avaliações médias abai-

xo do desejável, referem-se aos *Serviços de Cotas de Xerox* (insuficiência e não utilização da cota) e *Diversidade do Lanche* servido na *Sala dos Professores*.

Cabe ressaltar que nas 04 categorias avaliadas que incluem o item *Atendimento dos Funcionários (Biblioteca, Reprografia, Sala dos Professores e Estacionamentos)*, mais uma vez a avaliação revela-se bastante positiva, com **médias variando de 4,26 a 4,65**, corroborando a visão discente referida anteriormente.

BIBLIOTECA	
O ambiente para leitura (estudo individual e grupal) (climatização, acústica, iluminação)	4,23
O horário de funcionamento da biblioteca	4,42
O atendimento dos funcionários	4,61
O serviço de pesquisa bibliográfica <i>ON-LINE</i>	4,13
A disponibilidade de outras mídias (jornais e revista, CD rooms)	3,80
Conhece os procedimentos para solicitação de livros para aquisição?	4,14
É atendido (a) quanto a solicitação de livros?	4,23
É informado (a) quanto a aquisição dos livros que solicita?	3,70

SALAS DE AULA	
A acústica	3,89
A climatização	4,23
A adequação dos espaços ao número de alunos	4,06
A iluminação	4,24
A conservação do espaço físico	4,21

RECURSOS MULTIMÍDIA – DATA SHOW	
A quantidade dos equipamentos	3,72
A qualidade dos equipamentos	3,90

REPROGRAFIA (XEROX)	
O espaço físico	3,69
A qualidade do material reproduzido	4,12
O atendimento dos funcionários	4,39
A quantidade de funcionários em cada turno	3,87

SERVIÇO DE COTAS DE XEROX	
Você utiliza o serviço de cotas Xerox?	3,14
Como você avalia a qualidade do material?	4,26
Como você avalia a quantidade do número de cotas?	3,38

SALA DOS PROFESSORES	
Os materiais de apoio pedagógico (pincel, apagador, papel) atendem a necessidade	4,47
Os equipamentos de informática (computadores e impressoras) atendem a necessidade	3,60
O atendimento das funcionárias	4,65
O lanche	3,29
O espaço físico (dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	4,13
Os banheiros	4,08

ESTACIONAMENTOS	
O número de vagas	3,75
A iluminação	3,61
O atendimento dos funcionários	4,26

SOBRE O ACERVO, LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES FÍSICAS DO CURSO DE DIREITO

A visão docente sobre o *Acervo* e os *Laboratórios e Instalações Físicas do Curso de Direito* revela-se positiva em 50 % dos indicadores com médias variando **entre 3,72 a 4,26**, e 50% abaixo do mínimo estabelecido com médias entre **3,18 e 3,42** com como se pode observar nos Quadros seguintes.

A avaliação revela-se um pouco distante dos patamares de excelência nesta categoria - *Acervo Bibliográfico* que se concentram as menores médias, em todas as dimensões avaliadas, princípio que se refere *ao número de exemplares indicados como bibliografia (3,36), livros utilizados por mais de um curso, disponíveis na biblioteca (3,32), conforme demanda básica disponibilidade de periódico para curso (3,18)* e à atualização do acervo disponíveis na biblioteca pra o curso **(3,42)**. Percebe-se que todas as médias ficaram abaixo do mínimo desejado necessitando, portanto, de ações que venham modificar esse quadro.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	
O número de exemplares dos livros indicados como bibliografia básica das disciplinas, disponíveis na biblioteca, atende as necessidades do seu curso?	3,36
Os livros utilizados por mais de um curso, disponíveis na biblioteca, atendem à demanda?	3,32
Quanto à disponibilidade de periódicos específicos para seu curso	3,18
Quanto à atualização do acervo disponível na biblioteca para o seu curso, você o considera	3,42

Em relação aos *Laboratórios e Instalações Específicas do Curso*, todas as dimensões foram positivamente avaliadas com medias **entre (3,72) a (4,26)** para os itens "qualidade e quantidade suficiente de equipamentos disponíveis", respectivamente.

O atendimento dessas necessidades certamente concorrerá para avaliações (internas e externas) mais positivas nos próximos momentos, bem como contribuirá na formação técnica de futuros profissionais alinhados com as necessidades mercadológicas atuais e, antes de tudo, pautados nos princípios humanísticos e éticos elencados no PPC de Direito.

LABORATÓRIOS E INSTALAÇÕES ESPECÍFICAS	
A organização do espaço físico (adequação as especificidades, dimensões, mobiliário, iluminação, acústica, climatização)	4,23
Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes nas aulas?	4,26
A qualidade dos equipamentos disponíveis	3,72
As condições de conservação das instalações	4,22
A disponibilidade dos materiais para as aulas práticas	4,00

2. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Direito*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Também tem sido observado não apenas a maior adesão ao processo, como também a ascensão da Auto-Avaliação Institucional à categoria de *importante canal de comunicação que propicia a todos a possibilidade de emitir suas opiniões e sugestões*, na permanente busca pela melhoria da qualidade das rotinas e propósitos institucionais.

Na ***Coleta de Dados 2011/01***, a participação superior a **89%** para a categoria docente e **92%** para a categoria discente corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranqüila de seus pontos de vista, resultando em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das suas diversas categorias funcionais, sempre que forem convidadas com tal finalidade.

Tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente, e tanto quanto possível, cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e pensar:

- ***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

Belém, outubro/2011.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA