



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ Discentes: *Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ Docentes: *Desempenho Docente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	8
3. PROJETO PEDAGÓGICO	12
3.1 VISÃO DOS ALUNOS	12
3.2 VISÃO DOS PROFESSORES	14
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	16

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Administração*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	29	29	100	432	385	89,12
DESEMPENHO DISCENTE	29	29	100	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	432	391	90,51

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma significativa, em percentuais superiores a **89%**. A **categoria docente** participou de forma bastante significativa, chegando à totalidade de **100 %** nas dimensões quanto a **avaliação discente e projeto pedagógico**. Já o corpo discente não atingiu a media máxima de 100%,contudo teve uma expressiva participação com media superior a 70%.O que se destaca é que a *dimensão relativa a avaliação docente (90,51%)* teve um quantitativo mais avaliados e comparada a *dimensão quanto ao projeto pedagógico (89,12%)*. Logo, frisa-se a importância em trabalhar junto aos discentes maior engajamento na avaliação da ultima dimensão, posto que por meio do feedback pode-se avaliar, com mais precisão, a impressão do alunado sobre conhecimentos e saberes necessários a sua formação profissional, por exemplo.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Administração*, em cada uma das 19 turmas (AD1 a MK8) normais, mais a turma de dependência. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (*Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal*), além da *Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente*, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso em 2012.1.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS									
AD1DD	AD1MA	AD1NA	AD2NA	AD3MA	AD3NA	AD4NA	AD5MA	AD5NA	AD5TA
NORMAS INSTITUCIONAIS									
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?									
4,00	4,68	4,56	4,68	4,88	4,90	4,82	4,74	4,73	4,95
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?									
4,13	4,41	4,18	4,32	4,47	4,36	4,48	4,39	4,20	4,62
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?									
3,75	4,33	4,03	4,26	4,45	4,41	4,44	4,31	4,28	4,64
COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES									
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?									
3,63	4,36	4,17	4,32	4,44	4,39	4,35	3,99	4,22	4,52
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?									

5,00	4,73	4,94	4,74	4,95	4,98	4,91	4,77	4,93	4,89
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?									
4,43	4,53	4,72	4,54	4,56	4,60	4,63	4,32	4,62	4,67
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS									
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?									
3,63	4,25	4,16	4,30	4,27	4,22	4,26	4,03	4,24	4,43
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?									
3,63	4,28	4,20	4,37	4,36	4,30	4,32	4,03	4,30	4,47
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?									
3,88	4,25	4,13	4,12	4,16	4,16	4,26	3,95	4,11	4,34
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM									
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?									
4,43	4,43	4,75	4,76	4,91	4,89	4,78	4,66	4,69	4,89
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?									
3,86	4,55	4,75	4,74	4,89	4,72	4,58	4,66	4,80	4,78
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL									
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?									
4,25	4,47	4,38	4,52	4,49	4,38	4,52	4,37	4,43	4,66
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?									
4,00	4,42	4,63	4,62	4,60	4,48	4,59	4,08	4,66	4,95
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA									
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?									
3,38	4,29	4,15	4,35	4,26	4,13	4,19	3,96	4,18	4,39

AD6NA	CE7MA	CE7NA	CE8NA	GP7MA	GP7NA	GP8NA	MK7MA	MK7NA	MK8NA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS										
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?										
4,15	5,00	4,95	5,00	4,51	4,67	4,59	4,20	4,71	5,00	4,71
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?										
4,31	4,78	4,65	4,83	4,55	4,78	4,53	4,10	4,32	4,74	4,39

Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?										
4,19	4,83	4,51	4,83	4,40	4,64	4,47	3,64	4,27	4,70	4,34
COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES										
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?										
4,09	4,78	4,56	5,00	4,31	4,47	4,53	3,78	4,52	4,70	4,32
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?										
4,42	5,00	4,95	5,00	4,59	4,77	5,00	4,36	5,00	5,00	4,84
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?										
3,98	5,00	4,85	5,00	4,51	4,77	5,00	4,27	4,86	5,00	4,58
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS										
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?										
4,00	4,89	4,52	4,83	4,19	4,47	4,60	3,74	4,45	4,70	4,25
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?										
3,93	4,78	4,68	4,67	4,40	4,64	4,60	3,92	4,42	4,63	4,30
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?										
3,96	4,78	4,57	5,00	4,40	4,75	4,57	3,80	4,29	4,59	4,20
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM										
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?										
4,15	5,00	4,85	5,00	4,61	4,67	4,87	4,44	4,80	5,00	4,71
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?										
4,04	5,00	4,80	5,00	4,71	4,76	5,00	4,50	4,69	5,00	4,67
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL										
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?										
4,13	4,94	4,68	5,00	4,60	4,75	4,77	4,18	4,61	4,78	4,47
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?										
3,99	5,00	4,75	5,00	4,41	4,65	4,60	4,02	4,48	4,85	4,51
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA										
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?										
3,88	4,94	4,57	4,83	4,40	4,50	4,53	3,80	4,44	4,70	4,23

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,20 a 4,84 no contexto geral do curso**. No entanto, há médias abaixo da estabelecida 3,5 considerando as médias atribuídas aos docentes pelas turmas. Comparando-se os semestres, observa as maiores médias no período de 2011.1.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente à *apresentação do plano de ensino das disciplinas* aparece avaliado no patamar positivo, com médias nas turmas variando na faixa 4,00 a 5,00 com média geral de **4,71**. Esta média sinaliza que parte do corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC. A assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas, porém observando as médias por turma há necessidade de averiguar o cumprimento de horário dos docentes das turmas AD1DD e MK7MA com médias na faixa 3.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,32, 4,84 e 4,58** para esses indicadores. Vale destacar que a maior média é para o item **"domínio dos conteúdos das disciplinas"**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade. AS turmas (CE7, CE 8, GP 8, MK7 E MK 8) avaliaram seus professores coma média máxima. O aproveitamento do tempo de aula foi positivo em todas as turmas, contudo há indicadores com menores percentuais a exemplo da turma MK7MA (3,78) e, da turma de dependência AD1DD (3,63), o que sugere que ainda há ajustes a serem feitos pelos docentes na condução temporal do seu trabalho.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno de **4 (variando de 4,20 a 4,30)**. Ressalta-se que é nesta categoria que se encontra a menor média geral do curso **4,20** e a menor média por turma **3,63 (AD1DD) e 3,64 (MK7MA)**. Esta também é categoria com a maior incidência de médias na faixa 3, o que demanda dos gestores um olhar de acompanhamento mais próximo do corpo docente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, a *clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,67**. A menor média por turma (AD1DD) está no item **"retorno a turma sobre as atividades avalia-**

tivas" (3,86) , significando assim para as turmas de dependência o esforço dos professores em esclarecer no início das atividades semestrais, as atividades e os critérios avaliativos, com posterior feedback, para que os alunos tomem conhecimento de sua evolução ou não na disciplina, em virtude de sua não aprovação anterior. Observa-se que nas turmas CE7MA e TA e MK7Na, os alunos reconhecem que todos os docentes que estavam trabalhando no semestre, agiram com transparência e *feedback* com seus alunos.

- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas ocorre com **médias do curso que variam de 4,47 a 4,51**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,23**, constituindo-se no segundo menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado de Administração. Quaisquer que tenham sido as razões para este resultado, acreditamos que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando à identificação das tendências do processo, pois há turmas quase na faixa um pouco acima da média mínima estabelecida, como é o caso das AD5MA (3,96), AD6NA (3,88) e MK7MA (3,80) e, abaixo da média a turma de dependência AD1DD (3,38). É preciso buscar as variáveis que geram tais resultados.

2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Administração*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois a maioria dos itens foram bem avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso no primeiro semestre de 2012. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES									
AD ₁ DD	AD ₁ MA	AD ₁ NA	AD ₂ NA	AD ₃ MA	AD ₃ NA	AD ₄ NA	AD ₅ MA	AD ₅ NA	AD ₅ TA
NORMAS INSTITUCIONAIS									
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?									
1,00	3,80	4,00	3,83	3,80	3,40	3,67	4,00	3,80	4,00
Eles são pontuais no início e término das aulas?									
1,00	3,80	4,00	3,83	3,80	3,40	3,67	4,00	3,80	4,00
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL									
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?									
4,00	3,60	4,40	3,50	3,40	3,00	3,67	4,00	3,60	4,00
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?									
3,00	4,20	5,00	4,17	4,20	4,00	4,83	4,80	4,20	4,60
HABILIDADES									
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?									
4,00	3,80	4,60	4,00	3,60	3,60	4,17	4,60	4,00	4,40
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?									
3,00	3,60	4,20	3,50	3,20	3,20	3,67	4,00	4,00	3,80
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?									
4,00	3,80	4,20	3,33	3,00	3,20	3,67	4,00	3,80	3,80
ATITUDES									
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?									
4,00	4,00	3,60	3,17	3,00	2,80	3,83	4,00	3,60	3,60
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.									
3,00	3,60	4,20	3,33	2,80	2,60	3,17	3,80	3,00	3,80
Os alunos realizam as leituras recomendadas?									
4,00	3,40	4,00	2,50	3,00	2,00	3,17	3,80	3,00	2,80
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?									
4,00	3,80	3,80	3,50	2,60	2,20	3,33	4,00	3,40	3,00
DESEMPENHO									
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?									
4,00	3,80	4,40	4,00	3,40	3,60	3,83	4,20	4,20	4,20

AD6NA	CE7MA	CE7NA	CE8NA	GP7MA	GP7NA	GP8NA	MK7MA	MK7NA	MK8NA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS										
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?										
3,00	3,00	4,00	4,20	3,83	4,00	4,00	4,00	3,20	4,40	3,75
Eles são pontuais no início e término das aulas?										
3,00	3,00	4,00	4,20	3,83	4,00	4,00	4,00	3,20	4,40	3,75
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL										
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?										
3,00	2,83	4,00	4,40	3,67	4,00	4,20	4,00	3,40	4,40	3,74
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?										
4,40	4,83	4,83	5,00	4,83	4,83	5,00	4,80	4,40	4,80	4,61
HABILIDADES										
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?										
3,40	4,83	4,50	5,00	4,83	4,33	4,80	4,80	4,00	4,80	4,32
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?										
3,00	3,67	3,67	4,40	4,17	4,00	4,20	3,80	3,60	4,40	3,78
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?										
3,20	4,00	3,83	4,40	4,17	4,17	4,20	4,00	3,60	4,40	3,83
ATITUDES										
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?										
3,20	3,50	3,67	4,40	4,00	4,17	4,20	4,00	3,60	4,60	3,74
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.										
3,40	3,67	3,67	4,00	4,33	4,33	4,00	4,60	3,20	4,60	3,69
Os alunos realizam as leituras recomendadas?										
2,80	3,67	3,50	4,60	3,50	4,00	3,80	4,20	3,20	4,60	3,45
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?										
2,80	3,67	3,67	4,40	3,83	4,17	4,00	3,80	3,00	4,60	3,57
DESEMPENHO										
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?										
3,20	3,83	4,00	4,40	4,17	4,17	4,20	4,60	3,20	4,60	4,00

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista a **média 3,75** em ambas os indicadores. Na maioria das turmas os valores foram superiores a 4, contudo há turmas que as médias ficam abaixo da faixa pretendida, como é o caso das AD1DD, AD3NA, AD6NA, CE7MA E MK7NA nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente em relação às duas dimensões avaliadas revela que há pontos que precisam ser refletidos pelo conjunto de docentes posto quanto as *atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor a média atribuída é de 3,74*, pontuando casos em que há turmas como AD3MA, AD3NA,AD6NA, MK7NA que a média atribuída foi abaixo da faixa 4 e, na turma CE7MA (2,83), ou seja, nesta última, média bem abaixo do mínimo estabelecido. Isso revela a necessidade tanto de resgatar o respeito ao ser docente, enquanto agente da educação, quanto reavaliar qual postura tem sido adotada pelo corpo docente, no sentido da manutenção do respeito e regras de boa convivência. Já quanto o indicador das manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas a média é superior (4,61), sinalizando que há mútuo respeito entre os pares, exceto na turma AD1DD (1,0), em que provavelmente as relações por serem pontuais, ainda não se solidificaram ou, porque o discente acaba não interagindo de fato com outros colegas, hipótese de cursar sozinho a disciplina (modo tutorial, estudo dirigido); ou por estar tão integrado à turma que possivelmente está alocado, havendo necessidade de socialização. O relacionamento interpessoal envolve a atmosfera emocional fundamental para que o processo de ensino aprendizagem transcorra de modo saudável, logo, a distância salientada entre os indicadores, revela que as atitudes de respeito ao professor merecem atenção.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso recai na faixa geral entre **3,78 e 4,32**. Em algumas turmas com AD1DD, A3MA, AD3NA E AD6NA esses valores são inferiores a faixa mínima 3,5 sinalizando a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativo, o que sugere dificuldades e necessidades de um planejamento coletivo no curso visando superar tais no processo formativo .

- d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais problemática no curso, haja vista que é onde se concentram as maiores quantidades de médias abaixo do patamar mínimo por turma. A aceitabilidade discente em trabalhar em equipes diversificadas; a *interação dos alunos apresentando novos dados*; a *realização de leituras recomendadas* e; *quanto ao cumprimento de entrega dos trabalhos*, as médias sinalizam atenção, já que transitam entre **3,74; 3,69; 3,45 e 3,57**, respectivamente. O indicador avaliado de modo mais crítico se refere a realização das leituras recomendadas em que a média geral ficou abaixo da média mínima (**3,45**) que pode estar relacionada a falta de responsabilidade dos alunos, ou ao curto tempo em que o material é disponibilizado para a turma .
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas com a média **4,0**, entretanto, há variação de **médias abaixo do patamar mínimo de 3,20 a 3,40 referente às turmas AD3MA, AD6NA e MK7NA**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes discentes. Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Administração*. As médias do curso destacadas na coluna da direita, apontam para necessidade de aperfeiçoamentos. É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, revela um **desempenho regular** em praticamente todas as categorias e indicadores avaliados.

3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Bacharelado em Administração em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Administração atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,84 e 4,24**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média **3,97** que significa uma visão razoável e, que necessita ser melhorada, posto que compreendendo os conhecimentos inerentes a sua área de atuação, o discente terá consciência do que estará

apto a desempenhar na sociedade, face ao campo profissional escolhido. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* há uma boa avaliação (4,12), na medida em que a categoria discente em sua maioria entende qual o concepção do curso. Ressalta-se que as categorias estão imbricadas, uma vez que mencionar o perfil que se quer formar pressupõe saber antecipadamente qual o projeto do curso.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média **4,13** o que representa uma avaliação positiva, mas que necessita ser reforçada, reiterada processualmente pelos docentes do curso, para que sejam capazes de mobilizar seus conhecimentos, habilidades e atitudes necessárias para alcançar os resultados pretendidos.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que necessita de maiores esclarecimentos, do curso, quanto a este indicador, pois a média atribuída foi de **3,84**, isto representa que esta prática tem de ser melhor explicada e consolidada pela comunidade discente, a partir da visão de um espaço alternativo para o processo de ensino aprendizagem, por meio da flexibilidade e o enriquecimento curricular. A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social é vista pelo corpo discente como uma prática muito vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica na casa de **4,24**.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média **4,11**, o que representa que o curso faz uso de práticas que estimulam os discentes a ler, interpretar e criar alternativas propositivas, porém esta média indica que há aperfeiçoamentos a serem feitos.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma positiva uma vez a média atribuída é **4,04** sinalizando que ocorrem estas práticas, contudo que podem ser reforçadas para patamares mais elevados.

Ao serem questionados se os docentes do curso tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a iniciativa, o alunado responde razoavelmente favorável, pois ao atribuírem a média **3,97** indicam que apesar desta prática ser perceptível no trabalho dos professores, ainda precisa ser melhorada e ampliada.

Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza para o instrumento prova, seguido do instrumento seminário.

Os dados qualitativos sinalizam na visão dos alunos ser uma prática pouco usual por parte dos professores utilizar atividades práticas, exercícios e projetos integrados. Isto sinaliza a importância dos professores diversificarem mais os critérios e instrumentos de avaliação, posto que tanto a prova quanto seminário não conseguem abranger em plenitude a busca por resolutividade de problemas cotidianos, que possam exercitar as competências cognitivas e, igualmente, atitudinais, a exemplo dos projetos integrados.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	3,97
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,12
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,13
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,24
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO?	3,84
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,11
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	4,04
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	3,97

3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de Administração atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficou na faixa 4 com médias entre 4,04 e 4,48.

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,07 que significa uma visão positiva, mas, considerando que os docentes são agentes formadores e transformadores necessita ser melhorada, posto que há necessidade de fixar melhor quais os conhecimentos inerentes a área de atuação que o irá futuro egresso irá desempenhar na sociedade. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,38. Esta visão sugere uma boa avaliação, já que o docente entende qual o concepção do curso.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os professores sinalizam com a média **4,48** o que representa uma avaliação positiva, mas que necessita ser reforçada, para que sejam capazes de mobilizar seus conhecimentos, habilidades e atitudes necessárias para alcançar os resultados pretendidos.

A visão docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que necessita de maiores esclarecimentos, do curso, quanto a esta dimensão, pois a média atribuída foi de **4,04** isto representa que este componente e sua forma de organização ainda não alcançou todos os docentes do curso.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam com a média **4,14**, o que representa uma boa avaliação, mas que pode ser aprimorada. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada positivamente, uma vez que o conjunto de professores atribui à média **4,14**, para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez a média atribuída é **4,24** revelando assim que este é um indicador importantíssimo para a condução da práxis docente e, que mesmo ultrapassando a faixa 4, pode e deve ser aperfeiçoada.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,07
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,38
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,48
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	4,04
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,14
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,14
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,24

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do **Curso Administração**. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na **Coleta de Dados 2012/2**, a participação entre 89% e 100% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças*.

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, agosto de 2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA