



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ Discentes: *Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ Docentes: *Desempenho Docente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS.....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO	10
3.1 VISÃO DOS ALUNOS	10
3.2 VISÃO DO PROFESSOR	12
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	14

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Ciências Contábeis*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS.

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	17	17	100	124	104	83,87
DESEMPENHO DISCENTE	17	17	100	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	124	104	83,87

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 80%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos atingindo o patamar de **100%** de professores e de 83,87% de alunos neste ciclo.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis*, em cada uma das 6 turmas (CO₁ a CO₇) normais, mais a turma de dependência. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Methodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado gerando a média do curso em 2012.1.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS							
CO ₁ NA	CO ₂ NB	CO ₃ DD	CO ₃ NA	CO ₅ NA	CO ₆ NA	CO ₇ NA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS							
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?							
4,31	5,00	5,00	4,79	4,92	4,81	4,82	4,77
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?							
4,50	4,55	5,00	4,28	4,21	5,00	4,16	4,30
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?							
4,39	4,30	5,00	4,25	4,20	4,90	4,17	4,27

COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES							
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?							
4,43	4,70	5,00	4,19	4,14	5,00	3,98	4,22
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?							
5,00	5,00	5,00	4,32	4,90	5,00	4,76	4,75
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?							
4,90	5,00	5,00	3,98	4,44	4,81	4,41	4,43
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS							
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?							
4,41	4,70	4,00	4,12	4,03	4,90	3,92	4,14
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?							
4,49	4,60	4,00	4,19	4,12	4,95	3,97	4,20
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?							
4,40	4,45	5,00	4,16	4,17	4,86	4,07	4,22
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM							
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?							
4,65	5,00	5,00	4,82	4,90	5,00	4,55	4,77
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?							
4,70	5,00	5,00	4,88	4,84	5,00	4,24	4,69
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL							
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?							
4,59	4,65	4,00	4,32	4,34	4,95	4,27	4,39
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?							
4,46	4,80	5,00	4,78	4,71	5,00	3,83	4,49
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA							
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?							
4,32	4,55	4,00	3,98	3,92	4,86	3,83	4,03

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,03 a 4,77 no contexto geral do curso**.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa de 4,31 a 5, gerando a média do curso 4,77; o sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). Observa-se no quadro que duas turmas (CO2 e CO3DD) atribuíram a média máxima a esse indicador, o que sugere que os alunos reconhecem que seus professores trabalham como esse instrumento de gestão. A assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas, porém observando as médias por turma há necessidade de averiguar o cumprimento de horário dos docentes da turma CO7NA.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,22, 4,75 e 4,43** para esses indicadores como média geral do curso. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo. Vale destacar que a maior média é para o item **“domínio dos conteúdos das disciplinas” 4,75**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade. A menor meda dessa categoria é para o indicador aproveitamento do tempo de aula, porém o mesmo é positivo em todas as turmas. A média para o indicador **“explica o conteúdo com clareza”** tem uma variação entre 3,98 e 5,00, sugerindo que há melhorias que devem ser feitas na forma de condução do trabalho em sala de aula.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno de **4 (variando de 4,14 a 4,22)**. Essa visão do alunado sugere que o curso promova reflexões com os docentes sobre as metodologias trabalhadas, bem como, explicitem como a teoria e prática do universo contábil faz parte do trabalho de sala de aula, pois as médias indicam a necessidade de aperfeiçoamentos.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com as **médias 4,77 e 4,69**. Observa-se que em três

turmas (CO2, CO3DD e CO6NA) os alunos atribuem a média máxima aos dois indicadores, o que sinaliza que os processos avaliativos são uma prática transparente e que envolve o *feedback* aos discentes.

- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas ocorre com **médias do curso que variam de 4,39 a 4,49**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente entre a maioria dos docentes e discentes do curso.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,03**, constituindo-se no menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado. Quaisquer que tenham sido as razões para este resultado, acreditamos que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando à identificação das tendências do processo. De modo geral observa-se que as menores médias estão centralizadas no sétimo período do curso, o que é emblemático, uma vez que se tem a ideia de evolução, de que o curso deve agregar em um nível maior do que o revelado pelos alunos.

2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois a maioria dos itens foram bem avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso em 2012.1. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES							
CO1NA	CO2NB	CO3DD	CO3NA	CO5NA	CO6NA	CO7NA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS							
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?							
4,33	4,00	4,00	4,33	4,00	3,50	4,17	4,03
Eles são pontuais no início e término das aulas?							
4,33	4,00	4,00	4,33	4,00	3,50	4,17	4,03
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL							
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?							
4,33	4,00	4,00	4,17	3,80	3,67	4,00	3,97
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?							
4,83	5,00	4,00	4,50	4,80	5,00	4,83	4,73
HABILIDADES							
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?							
5,00	4,50	4,00	4,00	4,40	4,83	4,83	4,58
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?							
4,00		4,00	3,33	3,20	3,83	3,00	3,48
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?							
4,17	3,00	4,00	2,67	3,00	3,83	3,17	3,39
ATITUDES							
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?							
4,33	4,00	4,00	2,83	2,20	3,67	3,17	3,36
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.							
4,50	2,50	4,00	2,83	4,20	4,67	3,67	3,88
Os alunos realizam as leituras recomendadas?							
4,17	3,50	4,00	3,17	3,40	3,83	3,17	3,58
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?							
4,17	3,00	4,00	3,83	2,60	3,83	3,00	3,52

DESEMPENHO							
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?							
4,17	3,00	4,00	3,83	3,60	3,67	3,83	3,79

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados bons quanto a *assiduidade e pontualidade*, tendo em vista a **média 4,03**. Ressalta-se que na turma CO6NA a média é da ordem de 3,5, nos dois indicadores, o que sugere que os mesmos sejam trabalhados em conjunto com os demais aspectos que compõem a aprendizagem.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente revela que é preciso rever a relação entre alunos e professores, (média do curso 3,97) uma vez que a média fica faixa 3 e em duas turmas (CO5 e CO6), observa-se as menores médias entre as turmas. No que diz respeito *atenção nas manifestações dos colegas* as médias encontram-se um pouco mais elevadas no conjunto das turmas, o que sugere que entre seus pares há uma relação mais horizontal e aberta.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere às habilidades, o curso precisa debater quais serão os investimentos metodológicos a serem feitos, pois as médias dessa categoria ainda estão baixo da média na sua maioria. A melhor média é atribuída a escrita (4,58) que segundo a percepção do quadro docente vem evoluindo. No que se refere à habilidade de *interpretação, raciocínio lógico e análise*; a percepção docente para o curso recai na faixa geral 3,48 e as menores médias estão concentradas nas turmas (CO3, CO5 e CO7). O domínio dos conhecimentos anteriores é ainda mais problemático a julgar pelas médias da maioria das turmas, sinalizando a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem no aperfeiçoamento de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos.
- d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais problemática no curso, haja vista que é onde se concentram as maiores quantidades de médias abaixo do patamar mínimo. *Trabalhar em equipes diversificadas* revela-se preocupante, com **média de 3,36**, resultante de uma variação de **2,20 (CO5NA) a 3,17 (CO7NA)**. Neste item quase as turmas do meio do curso para o final são as mais resistentes ao trabalho com diferentes pares. A interação nas aulas evoluiu significativamente, mas ainda não ocorre espontaneamente, ou seja, significativa parte dos alunos não tem a postura proativa diante da aprendizagem. No que diz respeito à *realização de leituras*; o *cumprimento*

de prazos e, as médias ocorrem em patamares um pouco mais significativos, oscilando entre 3,58 e 3,52, respectivamente. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.

- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como razoável, considerando a faixa de variação das médias de 3,00 (CO2NB) a 4,17 (CO1NA). Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos que em conjunto formam o perfil do alunado do curso.

3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de *Bacharelado em Ciências Contábeis* atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de 3,74 e 4,6.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 3,98 que significa uma visão um pouco distante do desejável, uma vez que os alunos deveriam ter conhecimento pleno de tal perfil, pois o mesmo determina o seu futuro profissional. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,06. Esta visão sugere que o alunado tem buscado informações sobre o curso, ou os docentes tem relacionado o seu trabalho a esse componente do projeto, o que facilita a apreensão do mesmo pelos alunos.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média 3,96. Dado este que revela a necessidade da gestão junto com os professores envidarem esforços para que tal conhecimento seja ampliado pela comunidade discente.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que ainda falta socializar mais como tais atividades se encontram no curso,

pois a média atribuída 3,74 representa para o Curso, um olhar que o alunado ainda possui necessidades de esclarecimento para este aspecto.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média 3,99 o que representa um reconhecimento da aproximação com as demandas do mercado, mas que também inspira ações para o alcance da excelência, o que demanda dos professores a implementação de práticas metodológicas que propiciem tais elaborações.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma razoável, uma vez que a média atribuída é da ordem de 3,90 representando assim que este é um indicador que revela certa criticidade do alunado, vale ressaltar que esta média sugere que o curso planeje de forma conjunta atividades que permitam ao aluno perceber que os conhecimentos se articulam e se integram em diferentes cenários.

Ao serem questionados se os docentes do curso têm trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a iniciativa, o alunado responde positivamente, pois ao atribuírem a média 4,05 indicando que esta prática é perceptível na maioria do trabalho dos professores, gerando assim um resultado positivo.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	3,98
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,06
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso ?	3,96
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,18
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,74
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	3,99
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	3,90
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	4,05

3.2 VISÃO DO PROFESSOR

Os professores do Curso de *Bacharelado em Ciências Contábeis* atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,83 e 4,35**.

A percepção docente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,0 que significa uma visão positiva sobre os resultados do curso. A julgar pela média, os professores do Curso de *Bacharelado em Ciências Contábeis*, no que se refere ao conhecimento dos **OBJETIVOS DO CURSO** a média atribuída é 4,35. Esta visão sugere que os docentes conhecem os objetivos do curso, mas este índice não chega a excelência.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média 4,35 o que representa uma avaliação bastante positiva.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que há um possível distanciamento entre tais atividades e os docentes, pois a média atribuída 4,0 representa um envolvimento que ainda se distancia da excelência.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam com a média 3,94 o que inspira cuidados. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada positivamente, uma vez que o conjunto de professores atribuiu à média 4,06 para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez a média atribuída é 4,06 representando assim que este é um indicador que revela certa insatisfação, de uma pequena margem, com os objetivos, metodologias e as atividades avaliativas do curso.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DO PROFESSOR	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o <i>PERFIL DO EGRESSO</i> pretendido pelo curso?	4,00
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO ?	4,35
Qual o seu nível de conhecimento sobre as <i>COMPETÊNCIAS E HABILIDADES</i> pretendidas pelo curso ?	4,35
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão <i>ORGANIZADAS</i> as <i>ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO</i> ?	4,00
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	3,94

De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,06
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,06

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na *Coleta de Dados 2012/2*, a participação entre 80% e 90% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças*.

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, Agosto de 2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA