



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01**

**CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:**

- ✓ *Discentes: Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ *Docentes: Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

**AGOSTO- 2012**

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE COMUNICAÇÃO SOCIAL-PUBLICIDADE E PROPAGANDA.....	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS .....	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS .....	4
2.2. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES.....	7
3. PROJETO PEDAGÓGICO .....	10
3.1 VISÃO DOS ALUNOS .....	10
3.2 VISÃO DOS PROFESSORES .....	11
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	13

## APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Comunicação Social- Publicidade e Propaganda*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

### 1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE COMUNICAÇÃO SOCIAL – PUBLICIDADE E PROPAGANDA

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	15	15	100	57	45	78,95
DESEMPENHO DISCENTE	15	14	93,33	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	57	47	82,46

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 70%.

Um dado bastante significativo diz respeito aos discentes, que ao longo dos sucessivos processos auto-avaliativos vem se revelando cada vez mais participativos, atingindo o patamar de 100% de professores e de 73,33% de alunos **em 2011/01 e modificando-se novamente em 2011.2**, já que a participação docente manteve-se no de patamar 100% e a participação discente evoluiu para a casa de 80%. Em 2012.1, a participação docente se configura na escala percentual de 100% e a participação discente 82,46% demonstrando assim um crescimento significativo de ambos os grupos.

## 2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

### 2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Comunicação Social-Publicidade e Propaganda*, em cada uma das 3 turmas (CS1 a CS3) normais. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático- Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso comparando-se os semestres de 2011.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS			
CS1MA	CS2MA	CS3MA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS			
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?			
4,58	5,00	4,58	4,59
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?			
4,37	4,75	4,53	4,45
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?			
4,44	4,50	4,53	4,48
COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES			
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?			
4,44	4,83	4,39	4,44

Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?			
4,69	5,00	4,91	4,80
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?			
4,59	5,00	4,63	4,62
<b>ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS</b>			
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?			
4,28	4,75	4,28	4,30
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?			
4,32	4,83	4,39	4,37
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?			
4,22	4,75	4,27	4,26
<b>ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM</b>			
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?			
4,46	4,67	4,65	4,55
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?			
4,69	5,00	4,61	4,67
<b>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</b>			
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?			
4,46	4,83	4,60	4,53
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?			
4,55	5,00	4,30	4,46
<b>AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA</b>			
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?			
4,40	4,83	4,44	4,43

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,26 a 4,80** no contexto geral do

curso. Vale ressaltar que não foram atribuídas médias abaixo da estabelecida 3,5 considerando as médias atribuídas aos docentes pelas turmas.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa de 4,58 a 5,00 sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). Atribuímos estas médias ao trabalho que vem sendo feito com maior significado por parte da gestão do curso junto aos professores. A assiduidade e pontualidade docente aparecem com médias positivas, que variam de 4,37 a 4,75 indicando a preocupação dos docentes no cumprimento de seus horários.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de 4,44, 4,80 e 4,62 para esses indicadores. Segundo a média atribuída, a competência técnica docente vem sendo aprimorada ao longo do tempo, como atestam os relatos dos alunos nos processos avaliativos anteriores. Vale destacar que a maior média é para o item **“domínio dos conteúdos das disciplinas”**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno de 4 (variando de 4,26 a 4,37). As médias na faixa 4 creditamos ao permanente estímulo institucional à capacitação tanto pedagógico quanto a titulação do corpo docente.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, a *clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,55**. As maiores e menores médias por turma estão no item **“retorno à turma sobre as atividades avaliativas”**,. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma*, bem como a *existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorre com **médias do curso que variam de 4,53 a 4,46**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Nas turmas convém destacar que as maiores e

menores médias 5,00 (CS2MA) e 4,30 (CS3MA) se concentram no indicador “o professor destina momentos para avaliar o desenvolvimento da disciplina”, nesse sentido ainda que com médias positivas, pode-se dizer que há uma concentração de docentes em determinados grupos que efetivam tal diálogo mais que outros.

- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é da ordem de 4,43, esta percepção positiva do alunado nos mostra o bom desempenho do professor e sua preocupação em desenvolver um trabalho de qualidade contribuindo para a formação e capacitação profissional.

## 2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso Comunicação Social – Publicidade e Propaganda*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois a maioria dos itens foram bem avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso nos dois semestres. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES				
	CS1MA	CS2MA	CS3MA	MÉDIA
<b>NORMAS INSTITUCIONAIS</b>				
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	3,43	4,00	3,43	3,50
Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,43	4,00	3,43	3,50
<b>RELACIONAMENTO INTERPESSOAL</b>				
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	3,14	3,00	2,71	2,94
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,14	5,00	4,14	4,25

HABILIDADES				
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?				
	3,29	5,00	3,71	3,69
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?				
	3,43	4,00	3,71	3,63
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?				
	3,43	4,50	3,71	3,69
ATITUDES				
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?				
	3,71	4,00	3,57	3,69
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.				
	3,57	5,00	3,43	3,69
Os alunos realizam as leituras recomendadas?				
	3,86	5,00	2,86	3,56
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?				
	2,86	3,50	2,71	2,88
DESEMPENHO				
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?				
	3,29	3,50	3,29	3,31

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias 3,50 e 3,50**, respectivamente. Em poucas turmas esses valores foram superiores a 4, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Há também turmas que as médias ficam abaixo da faixa pretendida, como é o caso da turma CS1MA e CS3MA nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais.
- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente apresenta uma disparidade entre os dois itens avaliados, onde as *atitudes de respeito com média positiva na faixa 4 e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem de



maneira muito negativa com médias na faixa 2. É curioso observar turmas com média máxima em um item e média abaixo do mínimo no segundo item que compõe a mesma dimensão, como a turma CS2MA (com média 5,00 e 3,00). Este resultado nos remete a importância em desenvolver um trabalho direcionado aos alunos do curso, pontuando a relação aluno-professor como salutar para processo de aprendizagem, para a formação do ser humano, lembrando-os que esta relação ocorrerá ao longo de toda sua trajetória acadêmica.

- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,63 e 3,69**. Em algumas turmas esses valores são iguais ou um pouco superiores a 4,0, em outras estão abaixo da faixa mínima 3,5 sinalizando a necessidade de metodologias, recursos e atividades diferenciados, que resultem na recuperação de tais habilidades discentes, elevando as médias futuras a patamares bem mais significativos.
- d. **ATITUDES:** Esta categoria revela-se como uma das problemáticas no curso, haja vista que é onde se concentram uma quantidade considerável de médias abaixo do patamar mínimo. A *interação dos alunos nas aulas* foi atribuída média **3,69** resultado de uma variável de **3,43 a 5,00**, observamos a interação ainda não ocorre espontaneamente principalmente na CS3MA que apresenta a menor média deste item (média **3,43**), ou seja, os alunos ainda têm dificuldades de serem ativos no seu processo de aprendizado. No que diz respeito à *realização de leituras; o cumprimento de prazos e trabalhar em equipes diversificadas*, as médias ocorrem em patamares pouco significativos, com médias abaixo do patamar mínimo em três dos quatro itens avaliados, oscilando **entre 3,56, 2,88 e 3,69**. Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões.
- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável, considerando a faixa de variação das **médias de 3,29 a 3,50**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos.
- É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, individualmente, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é muito grande na maioria das turmas **com até 10 itens mal avaliados (83%)**. Com este resultado

é necessário por parte da gestão do curso juntamente com os professores repensar e reavaliar a prática docente, tomando esta avaliação como instrumento na busca pela qualidade do ensino.

### 3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Comunicação Social- Publicidade e Propaganda em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 8 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

#### 3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Comunicação Social-Publicidade e Propaganda atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,98 e 4,49**.

A percepção discente sobre o PERFIL DO EGRESSO é representada pela média 4,23 que significa uma visão positiva. A julgar pela média, os alunos do Curso de Comunicação Social no que se refere ao conhecimento dos OBJETIVOS DO CURSO a média atribuída é 4,49 esta visão sugere que os alunos estão bem informados no que tange o projeto pedagógico.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média 4,44 o que representa uma avaliação satisfatória. A visão dos alunos sobre como estão ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES a média atribuída foi 4,02 resultado positivo, mas um item que precisa melhorar. A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social é vista pelo corpo discente como uma prática muito vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica na casa de 4,51.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS na área de formação, os alunos sinalizam com a média 4,20 o que representa um bom resultado, se levarmos em conta a importância desse item na trajetória profissional desses alunos.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma positiva, uma vez que a média atribuída é 4,27. Ao serem questionados se os docentes do curso tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a iniciativa, o alunado responde de forma razoável, pois ao atribuírem a média 3,98 indicam que esta prática é perceptí-

vel na maioria do trabalho dos professores, porém vale destacar que esta é a menor média atribuída a esta dimensão, o que nos remete um olhar mais atencioso a este item

Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza para o instrumento prova. Os dados qualitativos sinalizam que o instrumento mais utilizado no curso é a prova com frequência 30 que reflete a opinião da maioria dos alunos em seguida temos seminário com frequência 20, confirmando a preferência pela avaliação tradicional.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,23
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,49
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,44
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,51
Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	4,02
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,20
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	4,27
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	3,98

### 3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de Comunicação Social-Publicidade e Propaganda atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,86 e 4,50**.

A percepção discente sobre o PERFIL DO EGRESSO é representada pela média 4,29 que significa uma visão positiva. A julgar pela média, os professores do Curso de Comunicação Social no que se refere ao conhecimento dos OBJETIVOS DO CURSO a média atribuída foi 4,50. Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média 4,43 o que representa uma avaliação positiva e o conhecimento dos professores em torno deste item que se reflete na prática docente.

A visão do corpo docente sobre como estão ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES indica a necessidade de rever este item que ficou muito próximo do patamar mínimo, pois a média atribuída foi 3,86.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS na área de formação, os professores sinalizam com a média 4,08 que representa o bom desenvolvimento do trabalho do professor, tendo em vista a importância deste item na vida profissional. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada como favorável uma vez que o conjunto de professores atribuiu à média 4,29 para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez que a média atribuída é 4,21 representando assim que este é um indicador que agrega todos os outros itens e que a partir da média é possível perceber que há uma coerência entre os componentes do projeto.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,29
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,50
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,43
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,86
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,08
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,29
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,21

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso Comunicação social-Publicidade e propaganda*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na *Coleta de Dados 2012/1*, a participação entre 80% e 90% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

**A CPA/CESUPA** espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

**Belém, Agosto de 2012.**

**Comissão Própria de Avaliação/CESUPA**