



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ Discentes: *Desempenho docente e Projeto Pedagógico*
- ✓ Docentes: *Desempenho Discente e Projeto Pedagógico*

AGOSTO – 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE DIREITO	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	4
2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	8
3. PROJETO PEDAGÓGICO	12
3.1 VISÃO DOS ALUNOS	12
3.2 VISÃO DOS PROFESSORES	15
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	17

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2012/01 do Curso de Direito*, referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos e o Projeto Pedagógico do Curso*.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE DIREITO

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
PROJETO PEDAGÓGICO	49	48	97,96	1170	1106	94,53
DESEMPENHO DISCENTE	49	49	100	-	-	-
DESEMPENHO DOCENTE	-	-	-	1170	1109	94,79

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, as duas categorias participaram de forma bastante significativa, em percentuais superiores a 94,53 %.

A **categoria docente** participou de forma bastante significativa quanto a *dimensão sobre a avaliação discente* chegando à totalidade de **100%** e, quanto ao *projeto pedagógico* participou com **97,96%**. O corpo discente teve uma expressiva participação com média superior a 70%. O que se destaca é que a *dimensão relativa a avaliação docente (94,79%)* teve um quantitativo um pouco superior se comparada a *dimensão quanto ao projeto pedagógico (94,53%)*. Logo, frisa-se a importância em trabalhar junto aos discentes maior engajamento na avaliação da última dimensão, posto que por meio do *feedback* pode-se avaliar, com mais precisão, a impressão do alunado sobre conhecimentos e saberes necessários a sua formação profissional, por exemplo.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os *Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs* e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do *Corpo Docente do Curso de Bacharelado em Direito*, em cada uma das 30 turmas normais, mais a turma de dependência. Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (*Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático- Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal*), além da *Auto-Avaliação da Aprendizagem Discente*, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma.

AVALIAÇÃO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS															
DIoNA	DI1MA	DI1NA	DI1NB	DI1TA	DI1TB	DI2DD	DI2NA	DI3MA	DI3NA	DI3NB	DI3T A	DI3TB	DI4DD	DI4NA	DI5MA
NORMAS INSTITUCIONAIS															
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?															
4,69	4,87	4,88	4,93	4,76	4,86	4,72	4,92	4,52	4,73	4,82	4,47	4,82	5,00	4,57	4,80
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?															
4,62	4,51	4,44	4,46	4,39	4,29	4,54	4,61	4,47	4,37	4,66	4,45	4,56	4,77	4,51	4,54
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?															
4,54	4,42	4,52	4,57	4,41	4,41	4,30	4,53	4,25	4,48	4,63	4,54	4,52	4,66	4,45	4,64
COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES															
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?															
4,49	4,42	4,53	4,57	4,43	4,44	4,29	4,44	4,21	4,22	4,44	4,46	4,41	4,77	4,15	4,46
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?															
4,81	4,95	4,93	4,98	4,94	4,80	5,00	4,90	4,70	4,89	4,83	4,77	4,87	4,91	4,74	4,89

Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?															
4,78	4,57	4,67	4,74	4,56	4,53	4,67	4,70	4,34	4,52	4,51	4,42	4,49	4,91	4,18	4,60
ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS															
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor?															
4,46	4,18	4,21	4,30	4,23	4,25	4,14	4,44	4,07	4,10	4,32	4,30	4,30	4,60	4,14	4,29
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?															
4,48	4,08	4,30	4,43	4,25	4,22	4,04	4,43	4,18	4,31	4,37	4,41	4,41	4,53	4,23	4,57
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?															
4,46	4,29	4,37	4,40	4,33	4,36	4,03	4,41	4,07	4,13	4,45	4,29	4,34	4,57	4,18	4,54
ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM															
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?															
4,74	4,71	4,81	4,81	4,68	4,65	4,67	4,78	4,68	4,78	4,74	4,73	4,90	4,83	4,59	4,74
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?															
4,79	4,76	4,76	4,91	4,74	4,78	4,90	4,98	4,53	4,92	4,76	4,71	4,89	4,83	4,50	4,82
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL															
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?															
4,67	4,54	4,58	4,71	4,59	4,54	4,29	4,60	4,33	4,50	4,57	4,46	4,53	4,74	4,35	4,64
O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?															
4,63	4,44	4,67	4,78	4,57	4,58	4,49	4,82	4,42	4,35	4,72	4,33	4,69	4,74	4,28	4,63
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA															
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?															
4,46	4,16	4,09	4,24	4,17	4,13	4,05	4,32	4,07	4,14	4,24	4,27	4,29	4,49	4,08	4,30

DI5NA	DI5TA	DI5TB	DI6DD	DI6NA	DI7NA	DI7NB	DI7TA	DI7TB	DI8NA	DI9DD	DI9NA	DI9NB	DI9TA	MÉDIA	
NORMAS INSTITUCIONAIS															
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?															
4,70	4,71	4,69	4,90	4,72	4,68	4,79	4,69	4,86	4,69	5,00	4,70	4,63	4,61	4,73	
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?															
4,32	4,18	4,48	4,80	4,64	4,40	4,44	4,55	4,59	4,35	4,80	4,51	4,58	4,53	4,49	
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?															
4,40	4,07	4,50	4,68	4,65	4,46	4,33	4,42	4,56	4,25	4,87	4,41	4,52	4,47	4,46	

COMPETÊNCIAS TÉCNICAS DOS DOCENTES

Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?

4,24 4,26 4,41 4,66 4,45 4,46 4,34 4,48 4,50 4,23 4,27 4,27 4,37 4,23 4,38

Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?

4,82 4,74 4,67 4,80 4,81 4,80 4,80 4,86 4,94 4,95 4,73 4,69 4,67 4,70 4,82

Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?

4,50 4,46 4,47 4,80 4,24 4,63 4,38 4,53 4,63 4,56 4,47 4,48 4,41 4,30 4,50

ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS

Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?

4,12 4,29 4,33 4,63 4,25 4,20 4,15 4,19 4,42 4,09 4,07 4,08 4,21 3,99 4,23

Como você considera a integração teoria e prática na disciplina?

4,31 4,36 4,42 4,65 4,33 4,37 4,44 4,40 4,52 4,21 4,20 4,25 4,29 4,11 4,32

Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?

4,28 4,36 4,33 4,58 4,33 4,32 4,34 4,30 4,40 4,10 4,13 4,03 4,21 3,96 4,27

ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?

4,80 4,80 4,84 4,60 4,83 4,71 4,73 4,83 4,86 4,67 4,71 4,76 4,69 4,70 4,75

Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?

4,85 4,71 4,89 4,90 4,80 4,86 4,80 4,92 4,88 4,69 5,00 4,79 4,76 4,74 4,79

RELACIONAMENTO INTERPESSOAL

Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?

4,34 4,57 4,64 4,73 4,53 4,49 4,61 4,45 4,59 4,30 4,27 4,32 4,41 4,28 4,49

O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?

4,45 4,63 4,38 4,79 4,56 4,31 4,31 4,35 4,59 4,45 4,73 4,32 4,46 4,22 4,49

AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO NA DISCIPLINA CONFORME A TURMA

Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?

4,04 4,22 4,21 4,56 4,17 4,32 4,12 4,27 4,35 4,17 4,20 4,17 4,26 4,00 4,20

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,20 a 4,82 no contexto geral do curso.**

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias variando na faixa 4,47 a 4,93, nas turmas normais gerando assim, a média do curso de 4,73. Esta média sinaliza que parte do corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). Contudo, apesar de notas dentro da faixa 4, observa-se que o plano de ensino ainda não se tornou uma rotina sistemática de todos os docentes do curso. Os indicadores de assiduidade e pontualidade não obtiveram nota máxima, necessitando averiguar o cumprimento de horário dos docentes e a frequência dos mesmos, uma vez que as médias do curso são 4,54 e 4,64.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,38, 4,82 e 4,50** para esses indicadores. Vale destacar que a maior média é para o item **“domínio dos conteúdos das disciplinas”**, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem em torno de **4 (variando de 4,3 a 4,32)**. Ressalta-se que é nesta categoria que se encontra a menor média (3,99) por turma (DIgTA). As médias na faixa 4 creditamos ao permanente estímulo institucional à capacitação tanto pedagógico quanto a titulação do corpo docente. Vale ressaltar que esta categoria carece de investimentos permanentes, pois o as menores médias por turma dizem respeito ao trabalho metodológico.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias iguais ou superiores a 4,75**. As maiores médias por turma estão no item **“retorno sobre as atividades avaliativas”**. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados. Isso é reforçado pela nota máxima atribuída nessa dimensão (5,0) pela turma (DIgDD).

- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas ocorre com **médias do curso em 4,49**, reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes. Nas turmas convém destacar que as maiores e menores médias 4,82 (DI2DD) e 4,22 (DI9TA) se concentram no indicador **“o professor destina momentos para avaliar o desenvolvimento da disciplina”**, nesse sentido pode-se dizer que há uma concentração de docentes em determinados grupos que efetivam tal diálogo mais que outros.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre a auto-aprendizagem é **da ordem de 4,20**, constituindo-se no segundo menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado do direito. Quaisquer que tenham sido as razões para este resultado, acreditamos que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando à identificação das tendências do processo, uma vez que os alunos avaliam suas aprendizagens no nível bom.

2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado em Direito*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil favorável dos discentes em, pois a maioria dos itens foram bem avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso nos dois semestres. No entanto, é preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

AVALIAÇÃO DISCENTE NA VISÃO DOS PROFESSORES															
DI1MA	DI1NA	DI1NB	DI1TA	DI1TB	DI2DD	DI2NA	DI3MA	DI3NA	DI3NB	DI3TA	DI3TB	DI4DD	DI4NA	DI5MA	DI5NA
NORMAS INSTITUCIONAIS															
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?															
4,20	3,20	3,80	3,60	4,20	3,00	4,00	4,00	3,80	4,00	3,00	3,80	2,00	2,80	4,00	3,60

Eles são pontuais no início e término das aulas?															
4,20	3,20	3,80	3,60	4,20	3,00	4,00	4,00	3,80	4,00	3,00	3,80	2,00	2,80	4,00	3,60
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL															
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?															
4,00	2,80	3,80	4,00	3,80	3,00	3,80	4,00	3,80	4,00	3,00	3,40	2,00	3,00	3,60	3,40
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?															
4,60	4,00	4,40	4,40	4,60	4,67	4,80	4,60	4,20	4,60	3,80	3,80	4,50	4,20	4,80	3,80
HABILIDADES															
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?															
3,80	3,60	3,80	3,80	4,00	3,33	4,00	4,00	3,40	4,00	3,60	4,20	4,00	3,00	4,20	3,60
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?															
3,80	2,20	3,00	3,60	3,60	2,67	3,60	3,40	3,40	3,40	3,60	3,40	3,50	2,80	3,80	3,80
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?															
4,00	2,00	3,20	3,80	3,60	2,67	3,60	3,60	3,40	3,40	3,60	3,20	3,50	3,00	3,80	3,60
ATITUDES															
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?															
3,20	2,00	2,80	3,00	2,40	2,67	3,80	3,60	3,20	3,40	3,40	3,60	2,50	3,00	3,80	3,00
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.															
4,40	3,40	2,80	3,40	3,00	3,33	4,20	3,60	3,60	3,60	3,20	3,80	3,00	2,60	4,40	3,00
Os alunos realizam as leituras recomendadas?															
3,00	2,20	3,00	2,80	3,20	2,00	3,40	2,60	3,00	3,20	3,20	3,60	3,00	2,20	3,60	3,60
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?															
3,40	1,80	2,80	3,40	3,20	2,33	3,00	3,60	3,20	3,60	2,40	3,60	2,50	2,60	4,20	3,00
DESEMPENHO															
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?															
4,00	2,80	3,40	4,00	3,40	3,33	4,00	4,20	4,00	4,20	3,80	4,40	2,50	3,60	4,40	4,20

DI5NA	DI5TA	DI5TB	DI6DD	DI6NA	DI7NA	DI7NB	DI7TA	DI7TB	DI8NA	DI9DD	DI9NA	DI9NB	DI9TA	DI10NA	MÉDIA
NORMAS INSTITUCIONAIS															
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?															
3,60	3,60	4,20	2,50	4,00	3,50	3,50	3,50	3,67	3,29	4,00	3,88	3,38	4,00	2,86	3,61

Eles são pontuais no início e término das aulas?															
3,60	3,60	4,20	2,50	4,00	3,50	3,50	3,50	3,67	3,29	4,00	3,88	3,38	4,00	2,86	3,61
RELACIONAMENTO INTERPESSOAL															
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?															
3,40	3,60	3,80	2,50	4,00	3,50	3,50	3,17	3,83	3,43	4,00	3,25	3,00	3,75	3,14	3,49
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?															
3,80	4,20	4,60	5,00	4,83	4,00	4,17	4,33	4,33	4,57	5,00	4,38	4,25	4,50	4,00	4,36
HABILIDADES															
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?															
3,60	3,40	4,20	4,00	4,00	3,83	3,67	3,50	4,17	4,29	3,00	4,25	4,25	4,13	4,00	3,88
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?															
3,80	3,40	4,00	2,50	3,50	3,50	3,83	3,83	3,83	3,57	2,00	3,75	3,63	4,13	3,71	3,53
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?															
3,60	3,20	4,00	3,00	3,50	3,50	3,83	3,50	3,83	3,71	2,00	3,75	3,63	4,13	3,71	3,53
ATITUDES															
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?															
3,00	3,00	4,00	2,00	3,67	3,50	3,33	3,50	3,67	3,71	2,00	3,88	3,63	4,00	3,86	3,37
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.															
3,00	2,60	3,40	4,50	4,67	4,33	3,50	2,67	3,67	3,86	4,00	3,38	3,63	4,00	3,71	3,58
Os alunos realizam as leituras recomendadas?															
3,60	3,20	4,20	2,50	3,83	2,50	2,50	2,67	3,33	3,43	2,00	3,13	2,75	3,38	2,71	3,04
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?															
3,00	3,00	4,00	2,50	3,83	3,50	3,33	3,00	3,50	3,43	2,00	3,38	3,13	3,63	2,86	3,21
DESEMPENHO															
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?															
4,20	3,40	4,40	4,00	4,00	3,83	4,17	3,83	4,00	3,71	3,00	4,13	4,00	4,25	3,57	3,88

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados apenas *razoavelmente assíduos e pontuais*, tendo em vista as **médias de 3,61 em ambos indicadores**. Somente em duas turmas esses valores foram superiores a 4, nas turmas DI1MA e DI1TB com média de (4,20) sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Há tam-

bém várias turmas que as médias ficam abaixo da faixa pretendida, como é o caso das turmas DI₁NA,DI₂DD,DI₃TA, DI₄DD, DI₄NADI6DD,DI₈NADI₉NB e DI₁₀NA nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais.

- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente não é muito positiva, onde as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorrem com médias na faixa **3,49** e 4,36. É curioso que nenhuma das turmas atinge o limite máximo (5,0), muito pelo contrário, há 13 turmas com média transitando entre **2,00 a 3,43**, ou seja, médias inferiores a média mínima (3,50) sinalizando o respeito ao trabalho desenvolvido pelos docentes é considerado crítico, sob o olhar docente, principalmente no que se refere a relação entre professores e alunos. Já em relação ao indicador respeito interpessoal dos colegas, apesar das turmas (**DI₃TA, DI₃TB e DI₅NA**) estarem abaixo da faixa 4, em (3,80), nenhuma está abaixo da média mínima e, a turma (**DI₉DD**) obteve média máxima de 5,0, evidenciando, na visão docente, que há respeito significativo durante as manifestações e esclarecimentos dos colegas.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere a escrita coesa e coerente, as habilidades de interpretação, raciocínio e análise e demonstração de domínio de *conhecimentos básicos anteriores*, a percepção docente para o curso recai na faixa geral de **3,88 e 3,53**. Em todos os indicadores há médias inferiores a 3,50, contudo nos últimos indicadores avaliados referente a habilidade de interpretação e raciocínio e apreensão de conhecimentos dos períodos anteriores turmas como (**DI₁NA, DI₁NB,DI₂DD,DI₃NA, DI₃NB,DI₃TB,DI₄NA,DI₅TA,DI₆DD e DI₉DD**) apresentam médias variando entre **2,0 e 3,40** na visão docente, são recorrentes, ou seja, apresentam um patamar crítico, que deve ser levado em consideração, para urgentes intervenções do curso.
- d. **ATITUDES:** Esta categoria ainda revela-se como a mais problemática no curso, haja vista que é onde se concentram as maiores quantidades de médias abaixo do patamar mínimo. A *aceitação em trabalhar em equipes de formação diversificada* revela-se preocupante, com média de **3,37**, resultante de uma variação de **2,00 (DI₂NA, DI₆DD e DI₉DD) a 4,0 (DI₅TB e DI₉TA)**. No que diz respeito à *interação nas aulas trazendo novos dados e fazendo perguntas construtivas*, apesar da média ser 3,58 e ,ultrapassar a média mínima de (3,50), há turmas em que a média ficou abaixo do mínimo, a exemplo da turma (**DI₁TB**) com média de **2,40** sinalizando necessidade de estimular aulas dinâmicas, ativas que exercitem o diálogo e a abertura aos questionamentos. No indicador *quanto a realização de leituras*, as médias ocorrem em patamares um pouco significativos, considerada a média mais baixa entre as dimensões (**3,04**), logo abaixo do

patamar mínimo de 3,50 oscilando **entre 2,0 (DI2DD) e 4,20 (DI5TB)**. O indicador *cumprimento dos prazos de entrega dos trabalhos* a média também não alcançou o patamar mínimo, já que é atribuída a média **(3,21)**, com casos críticos de nota 1,80 para as turmas (DI1NA). Considerando a importância de tais aspectos para o desempenho futuro do profissional que está sendo formado, recomenda-se que a gestão do curso inclua no seu planejamento, o mais rápido possível, uma programação de atividades voltadas ao saneamento dessas questões, uma vez que somente a primeira dimensão quanto *a interação nas aulas* (3,58) ficou acima de 3,50, contudo ainda abaixo da faixa 4.

- e. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece apenas como razoável, considerando a faixa de variação das **médias de 2,50 (DI4DD) a 4,40 (DI3TB, DI5MA e DI5TB)**. Esta percepção decorre das fragilidades apontadas pelos docentes nas categorias anteriores, principalmente em determinadas habilidades e atitudes dos alunos. Contudo, a média geral para este indicador é considerado acima do patamar mínimo (3,88).

É interessante observar que a análise dos mesmos 12 itens em cada turma, revela que o **desempenho abaixo do mínimo desejável (3,5)** é maior nos indicadores sobre aspectos atitudinais e em posterior ao relacionamento interpessoal, especificamente no tratamento dispensado ao corpo docente pelo alunado. Não se pode desconsiderar que a maior parte dos itens fica acima da média mínima de 3,50, contudo **apenas um indicador avaliado** chegou a faixa 4, revelando necessidade de intervenção e criação de estratégias, no curso, para aumentar tais patamares.

3. PROJETO PEDAGÓGICO

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores e alunos do *Curso de Bacharelado em Direito em relação ao PROJETO PEDAGÓGICO*. O quantitativo de questões está assim distribuído: 9 para os alunos e 7 para os professores sendo 5 questões comuns para os sujeitos.

3.1- VISÃO DOS ALUNOS

Os alunos do Curso de Direito atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,68 e 4,11**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,02 que significa uma visão positiva, posto que, compreendendo os conhecimentos inerentes a sua área de atuação, o discente terá consciência do que estará apto a desempenhar na sociedade, face ao campo profissional escolhido. No entanto, esta média é passível de aperfeiçoamentos, a partir da parceria com os docentes do curso. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,11. Esta visão sugere que há uma boa avaliação, na medida em que o discente entende qual o concepção do curso. Ressalta-se que os indicadores estão imbricadas, uma vez que mencionar o perfil que se quer formar pressupõe saber antecipadamente qual o projeto do curso.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os alunos sinalizam com a média 4,09 o que representa uma avaliação positiva, mas que pode ser reforçada, para que os discentes sejam capazes de mobilizar seus conhecimentos, habilidades e atitudes necessárias para alcançar os resultados pretendidos.

A visão dos alunos sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que necessita de maiores esclarecimentos, do curso, quanto a esta dimensão, pois a média atribuída foi de 3,68, isto representa que esta prática tem de ser melhor explicada e consolidada na vivência discente, a partir da visão de um espaço alternativo para o processo de ensino aprendizagem, por meio da flexibilidade e do enriquecimento curricular. A contribuição do conjunto de disciplinas para a atuação ética e com responsabilidade social é vista pelo corpo discente como uma prática muito vivenciada no âmbito do curso, já que a média atribuída fica na casa de 4,23, o que sugere uma avaliação muito boa na percepção discente.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os alunos sinalizam com a média 4,00 que representa que o curso faz uso de práticas que estimulam os discentes a ler, interpretar e criar alternativas propositivas. Ao mesmo tempo em que, os alunos sinalizam que parte do corpo docente ainda precisa acionar tais modalidades de competências nas suas aulas.

Ao avaliarem as atividades integradas (interdisciplinares) no curso, a comunidade discente percebe-a de forma positiva uma vez a média atribuída é 4,0 sinalizando que ocorrem estas práticas, contudo que podem ser aperfeiçoadas para patamares mais elevados. E esta mudança está relacionada a um planejamento do horizontal nos períodos.

Ao serem questionados se os docentes do curso tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos o questionamento, a problematização e a

iniciativa, o alunado responde razoavelmente favorável, pois ao atribuírem a média 3,92 indicam que esta prática apesar de perceptível na maior parte do trabalho dos professores, uma vez que ultrapassa a média mínima de (3,50), pode se tornar uma práxis mais consolidada entre o corpo docente.

Ao responderem sobre qual o instrumento de avaliação é mais utilizado pelos professores do curso, a comunidade discente sinaliza apenas para o **instrumento prova, numa frequência de 353**, seguido de trabalho com uma frequência de 70. Os dados qualitativos sinalizam que a utilização unitária deste instrumento não é capaz de trabalhar com aspectos formativos em sua integralidade, como habilidades e aspectos atitudinais.

As contribuições qualitativas dos alunos apresentam-se como elogios, críticas e sugestões e destacamos algumas: **Elogios:** i) capacidade técnica da equipe do curso; ii) a sensibilidade e humanidade do coordenador do curso no trato com a comunidade; iii) metodologia de avaliação com provas objetivas e discursivas e seminário integrado. As **críticas** da comunidade discente dizem respeito a: i) questões de infraestrutura da biblioteca, acervo e reprografia; ii) curso com forte teor dogmático; postura de medo em relação a avaliação da aprendizagem; iii) crítica a metodologia da coleta de dados da auto-avaliação; iv) a junção de turmas levando a sala ficar lotada; v) matérias e atividades em excesso no 9º período. No que tange as **sugestões:** i) atividades extra-classe, debates, júris simulados, exercícios, trabalhos sociais, e outras estratégias que sejam condizentes com o perfil profissional que o curso deseja formar; ii) esclarecer sobre as atividades complementares, 2ª oportunidade, participação nos gets, melhorar a comunicação interna; iii) organização de pastas por professor na Xerox; iv) melhorar e ampliar os métodos de avaliação da aprendizagem colocando dentre eles simulados ao fim do semestre; flexibilidade com os horários dos get's; vi) incentivar mais a pesquisa acadêmica; vii) presença da coordenação no horário noturno; viii) curso propiciar análise crítica e interdisciplinar.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS ALUNOS	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,02
Qual o seu nível de conhecimento sobre OS OBJETIVOS DO CURSO?	4,11
Qual o seu nível de conhecimento sobre AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,09
Qual a contribuição do trabalho desenvolvido pelo conjunto de disciplinas no curso para a sua atuação ética e com responsabilidade social dos alunos?	4,23

Seu nível de conhecimento sobre como estão organizadas as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO?	3,68
De que forma o Curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,00
Como você avalia as atividades integradas (interdisciplinares) no curso para sua aprendizagem e formação profissional?	4,00
Os professores tem trabalhado com metodologias (estratégias de ensino) que favoreçam aos alunos exercitarem o questionamento, a problematização e a iniciativa a busca de informações para as aulas?	3,92

3.2 VISÃO DOS PROFESSORES

Os professores do Curso de Direito atribuíram médias a dimensão Projeto Pedagógico que ficaram entre as faixas 3 e 4 numa escala de **3,83 a 4,35**.

A percepção discente sobre o *PERFIL DO EGRESSO* é representada pela média 4,09 que significa uma visão positiva, mas considerando que os docentes são agentes formadores e transformadores necessita ser melhorada, posto que há necessidade de fixar melhor quais os conhecimentos inerentes a área de atuação *OS FUTUROS EGRESSOS* irão desempenhar na sociedade. No que se refere ao conhecimento dos *OBJETIVOS DO CURSO* a média atribuída é 4,29. Esta visão sugere que há uma boa avaliação, já que o docente entende aonde se quer chegar com do curso. No entanto, a média sugere que há um pequeno grupo de docentes que ainda não tem a apropriação plena deste componente curricular.

Ao avaliarem o nível de conhecimento sobre as *COMPETÊNCIAS E HABILIDADES* assumidas no PPC do curso, os docentes sinalizam com a média 4,35 o que representa uma avaliação positiva, mas que necessita ser reforçada, para que sejam capazes de mobilizar através das metodologias adequadas, os conhecimentos, habilidades e atitudes necessárias para alcançar os resultados pretendidos.

A visão do corpo docente sobre como estão *ORGANIZADAS AS ATIVIDADES COMPLEMENTARES* indica que necessita de maiores esclarecimentos, do curso, quanto a este indicador, pois a média atribuída é de 3,83, isto representa para o Curso, um olhar sobre este componente é parcialmente entendido, logo precisa ser melhor consolidado.

Ao avaliarem como o curso tem propiciado o trabalho com as competências de *COMPREENSÃO, TOMADA DE DECISÃO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS* na área de formação, os professores sinalizam com a média 4,22 o que representa uma boa avaliação, mas que pode ser aprimorada. A habilidade de assimilação crítica dos conceitos científicos e tecnológicos no âmbito do curso é avaliada também positivamente uma vez que o conjunto de professores atribui à média 4,31 para tal indicador.

Ao avaliarem a coerência entre os componentes curriculares *OBJETIVOS, METODOLOGIA E AS ATIVIDADES AVALIATIVAS* utilizadas no curso, os docentes sinalizam de forma positiva, uma vez a média atribuída é 4,19 revelando assim que este é um indicador importantíssimo para a condução da práxis docente e, que mesmo ultrapassando a faixa 4, pode e deve ser aperfeiçoada e acompanhado pela gestão do curso e COGRAD através das propostas nos planos de ensino.

Os dados qualitativos na visão dos docentes foram poucos e referem-se a: a sugestão de retomar algumas disciplinas propedêuticas, que foram retiradas da reforma curricular anterior; sobre o conceito externo do Curso ["caminho das pedras"] é o espelho do excelente projeto pedagógico da Instituição; e sobre o curso demonstrar, com o passar do tempo, a apuração dos erros, e a formação de novos e mais adequados objetivos que sustentam o mesmo pelos inegáveis resultados conquistados. Há também uma autocrítica docente sobre o nível de conhecimento sobre alguns aspectos do Curso ainda não é excelente devido a seu ingresso recente na IES. Certamente esse nível melhorará em pouco tempo.

PROJETO PEDAGÓGICO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA
Qual o seu nível de conhecimento sobre o PERFIL DO EGRESSO pretendido pelo curso?	4,09
Qual o seu nível de conhecimento sobre os OBJETIVOS DO CURSO?	4,29
Qual o seu nível de conhecimento sobre as COMPETÊNCIAS E HABILIDADES pretendidas pelo curso?	4,35
Qual seu nível de conhecimento sobre como estão ORGANIZADAS as ATIVIDADES COMPLEMENTARES DO CURSO ?	3,83
De que forma o curso tem propiciado aos alunos a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas na sua área de atuação?	4,22
De que forma o Curso tem contribuído para a assimilação crítica de novos conceitos científicos e tecnológicos?	4,31
Como você avalia a coerência entre, os objetivos do curso, as metodologias e as atividades avaliativas utilizadas no curso?	4,19

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo auto-avaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do **Curso de Direito**. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*.

Na **Coleta de Dados 2012/2**, a participação entre 94,53% a 98,98% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam na qual suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!

Belém, Agosto de 2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA