



RELATÓRIO PARCIAL DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2013/01

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ **Discentes: Desempenho Docente e Infraestrutura**
- ✓ **Docentes: Desempenho Discente e Infraestrutura**

Setembro – 2013

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE COMUNICAÇÃO SOCIAL	4
2. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	5
3. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	7
4. INFRAESTRUTURA.....	9
4.1 Visão dos alunos	10
4.2 Visões dos Professores.....	14
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS	18

APRESENTAÇÃO

O presente *Relatório da Autoavaliação 2013.01 do curso Comunicação Social/Publicidade e Propaganda* apresenta os resultados da coleta de dados realizada no primeiro semestre do ano em curso, focalizando a **visão de docentes e Discentes**. Às duas categorias coube avaliar o perfil e/ou desempenho recíprocos e a Infraestrutura do CESUPA.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria, a partir do qual foram consideradas como avaliações positivas aquelas obtidas com percentual igual ou superior a 70%, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Convém ressaltar que indicador referente a plano de ensino não está incluso nessa mesma perspectiva, pois a instituição adotou os mesmos parâmetros estabelecidos pelo Ministério da Educação (MEC) para a composição do Conceito Preliminar de Curso (CPC), logo a média de corte é 5.

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizou-se como referências: o Roteiro de Autoavaliação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e os Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA e dos diversos cursos.

A apresentação dos dados a seguir tem como finalidade dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando, desta forma, reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

Assim, a descrição comentada dos dados coletados reflete criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional a fim de sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE COMUNICAÇÃO SOCIAL

A participação no processo de autoavaliação no CESUPA tem evoluído e alcançado índices cada vez maiores, sobretudo a partir de 2011, quando a instituição adotou a metodologia de condicionar o acesso aos serviços do sistema *online* a participação na pesquisa semestral. A primeira semana de coleta de dados inicia com o acesso livre e somente quando passado esse tempo o sistema condiciona o acesso a participação. Em 2013.01 a participação discente alcançou 90,49% dos 3.661 alunos regularmente matriculados e 95,09% dos 265 professores, considerando todos os cursos vigentes na instituição. Desses índices obteve-se 15,60% e 45,07%, respectivamente, de participação voluntária.

Com o objetivo de identificar o envolvimento desses atores no processo de autoavaliação a coleta de dados deu-se em dois momentos: uma semana com acesso livre ao sistema de serviços online e uma semana com acesso aos serviços do sistema online condicionado a participação na pesquisa. Desse modo, torna-se relevante acompanhar a diferença nos índices de participação antes e depois desse condicionamento, expostas na Tabela 1 e 2, a fim de examinar a evolução da cultura de avaliação do CESUPA.

TABELA 01 – Participação discente na autoavaliação 2013.01

Dimensões	Participação Discente			Participação Discente		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Avaliação docente	96	16	16,67	96	79	82,29
Infraestrutura	96	12	12,50	96	77	80,20

Fonte: CPA, 2013.

TABELA 02 - Participação docente na autoavaliação 2013.01

Dimensões	Participação Docente			Participação Docente		
	Aptos	Participantes	%	Aptos	Participantes	%
Avaliação discente	14	7	50	14	14	100
Infraestrutura	14	7	50	14	14	100

Fonte: CPA, 2013.

Um dado bastante significativo diz respeito a participação dos discentes atingindo o patamar de **82,29%**. A participação voluntária dos alunos alcançou uma média de 16,67% dos alunos matriculados no curso e isto pode indicar que há a necessidade de aprimorar os trabalhos de sensibilização do alunado mostrando-lhes a importância da participação e comprometimento com o curso.

Ao comparar tal índice com a participação final (condicionada) que obteve uma média de **82,29%** percebe-se uma variação de **393%**, o que representa que a mentalidade do alunado ainda está relacionada com a “obrigação de fazer a autoavaliação”.

No que diz respeito aos docentes do curso obteve-se 50% de participação voluntária e **100%** de participação condicionada. Logo, nota-se que há uma relação de equidade que inspira o aumento dos trabalhos de sensibilização com os docentes.

2. DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos a respeito do Corpo Docente do Curso de Comunicação Social/Publicidade e Propaganda, em cada uma das 6 turmas regulares. Os dados apresentados na Tabela 03 a seguir estão organizados nas cinco categorias, a saber: **Normas Institucionais; Competência Técnica dos Docentes; Aspectos Didático- Metodológicos; Aspectos da Avaliação da Aprendizagem; e Relacionamento Interpessoal**, além da **Autoavaliação da Aprendizagem Discente**.

A Tabela 03 condensa os dados de avaliação do corpo docente do curso indicando o valor médio obtido em todos os indicadores a partir dos resultados dos professores em cada. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso.

TABELA 03 – Desempenho docente na visão dos alunos de Comunicação Social

CS1MA	CS1MD	CS2MA	CS3MA	CS4MA	CS5MA	Total
Normas institucionais						
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os seguintes aspectos: ementa, objetivos, conteúdos, metodologias de ensino, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia da disciplina?						
4,68	5,00	4,00	4,46	5,00	4,49	4,57
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?						
4,30	5,00	3,65	4,57	5,00	4,30	4,35
Competência docente						
O tempo que o professor utiliza para transmitir os conhecimentos em cada aula foi suficiente para sua aprendizagem?						
4,48	5,00	3,95	4,17	5,00	4,30	4,36
O (a) professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?						

4,69	5,00	4,35	4,52	5,00	4,37	4,58
O (a) professor (a) explica os conteúdos com clareza?						
4,57	5,00	4,25	4,22	5,00	4,37	4,44
Aspectos didático-metodológicos						
O professor utiliza procedimentos/estratégias de ensino para transmissão de conhecimento que promovam a participação e contribuição dos alunos?						
4,44	5,00	3,85	4,25	5,00	4,29	4,35
O professor realiza a integração teoria e prática na disciplina, considerando as áreas de trabalho da profissão de seu curso?						
4,46	5,00	3,85	4,30	5,00	4,32	4,38
Aspectos de avaliação da aprendizagem						
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?						
4,52	5,00	4,55	4,41	5,00	4,37	4,47
O (a) professor (a) dá retorno sobre as atividades avaliativas e esclarece as dúvidas?						
4,50	5,00	4,25	4,30	5,00	4,24	4,39
Relacionamento interpessoal						
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?						
4,54	5,00	4,35	4,38	5,00	4,34	4,46
O (A) professor (a) avalia com a turma o modo que seu trabalho é desenvolvido na disciplina, para re- ver/validar suas práticas de ensino?						
4,36	5,00	4,05	4,21	5,00	4,26	4,30
Autoavaliação						
Eu dediquei esforço e responsabilidade necessária para a minha aprendizagem na disciplina.						
4,35	5,00	4,30	4,41	4,67	4,14	4,32

Fonte: CPA, 2013.

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando **de 4,30 a 4,58 no contexto geral do curso**. Não há médias abaixo da estabelecida 3,5 considerando as médias atribuídas aos docentes pelas turmas. A análise de cada uma dessas dimensões será apresentada a seguir.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** O item referente a *apresentação do plano de ensino das disciplinas*, aparece avaliado no patamar positivo, com médias das turmas variando de **4,00 a 5,0** sinalizando que o corpo docente vem incorporando gradativamente na sua rotina, o cumprimento das normas técnico-administrativas estabelecidas pela IES e órgãos de controle (INEP/MEC). A *pontualidade* docente aparece com média geral **4,35**, porém observando as médias percebe-se que a turma CS2MA avalia este item com mais criticidade do que as demais alcançando o patamar de 3,65 Isto se contrasta com a média das turmas CS1MD e CS4MA (5,00).
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** *ao tempo que o professor utiliza para transmitir os conhecimentos nas aulas, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias do curso variam de **4,36 a 4,44** para esses indicadores. Vale destacar que

a maior média é para o item “**domínio dos conteúdos das disciplinas**”, o que sugere que os alunos reconhecem nos seus docentes esta competência com facilidade.

- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante aos *procedimentos/estratégias de ensino utilizadas e integração da teoria com a prática*, **as médias do curso localizam-se entre os patamares 4,35 a 4,38**. As médias na faixa 4 credita-se direcionam-se sinalizam o permanente estímulo institucional à capacitação pedagógica do corpo docente. É necessário ressaltar que a turma CS2MA, novamente, avaliou este item com mais criticidade (3,85).
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias que variam de 4,39 a 4,47**, sendo que algumas turmas (CS1MD e CS4MA) alcançam média 5,0. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** *O diálogo e o respeito do professor com a turma, bem como a se o professor avalia com a turma o modo que seu trabalho é desenvolvido na disciplina* obtiveram **do curso que variam de 4,30 a 4,46**. Apesar de ter sido bem avaliado, a menor media situa-se nesta dimensão, referente ao indicador sobre o modo como o corpo docente revê e revalida sua pratica de ensino. Assim, sugere-se que na reunião de planejamento, a curso possa discutir, junto ao corpo docente, alternativas variadas de praticas de ensino.
- f. **AUTOAVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média geral da percepção dos alunos sobre à autoaprendizagem é **da ordem de 4,32**, constituindo-se no segundo menor valor observado entre os itens avaliados na percepção geral do alunado de Comunicação Social. Quaisquer que tenham sido as razões para este resultado, acredita-se que a mesma constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando à identificação das tendências do processo.

3. PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do curso de Comunicação Social/Publicidade e Propaganda. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil desfavorável dos discentes, pois a maioria dos itens ficou distante da excelência, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita, na Tabela 04. As reflexões sobre os resultados são organizadas nas seguintes dimen-

sões: **Normas Institucionais; Relacionamento Interpessoal; Habilidades; Atitudes e Desempenho Discente** sobre as médias do curso no semestre. É preciso um olhar mais próximo das turmas que apresentam muitas médias abaixo do padrão mínimo.

TABELA 04 – Perfil dos discentes do curso Comunicação Social/Publicidade e Propaganda na percepção dos professores

	CS1MA	CS2MA	CS3MA	CS4MA	CS5MA	Total
Normas						
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	3,57	3,50	3,43	4,00	3,50	3,52
Eles são pontuais no início e término das aulas?	3,57	3,50	3,43	4,00	3,33	3,48
Habilidades						
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	3,71	4,00	3,29	5,00	3,67	3,65
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise nas atividades avaliativas?	3,57	4,00	3,29	5,00	3,83	3,65
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos para o desenvolvimento das atividades da disciplina?	4,43	5,00	3,71	5,00	4,33	4,26
Atitudes						
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	4,00	5,00	3,29	5,00	3,83	3,87
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	3,29	3,50	3,00	4,00	2,83	3,13
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros?	3,57	3,50	2,86	5,00	3,33	3,35
Os alunos apresentam atitudes de responsabilidade com as atividades acadêmicas?	3,86	4,00	3,71	5,00	3,67	3,83
Autoavaliação						
Como você avalia o desempenho discente nas competências/conteúdos específicos da disciplina?	3,86	4,00	3,57	5,00	3,83	3,83

Fonte: CPA, 2013.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos do curso são considerados razoáveis quanto assíduos e *pontuais nas atividades do curso*, tendo em vista as **médias 3,52 a 3,48** para os dois indicadores em 2013.1. Em duas turmas (CS3MA e CS5MA) esses valores foram inferiores a 3,5, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente esses aspectos ao longo do processo formativo dos alunos. Em nenhuma turma as médias ficam abaixo da faixa pretendida, nos dois itens que compõem o indicador normas institucionais.
- b. **HABILIDADES:** No que se refere às *habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise; e domínio dos conhecimentos básicos*, a percepção docente para o curso recai na faixa geral **entre 3,65 a 4,26 em 2013.1**. Tanto a escrita quanto as habilidades de inter-

pretação é sinalizada, pelo corpo docente, como insuficiente na turma CS3MA (3,29). Sugere-se investigar o porquê, de somente no 3º período do curso haver essa criticidade em relação ao domínio desses indicadores por parte dos alunos, já que no período posterior CS4MA anota atribuída foi a máxima de (5,0).

- c. **ATITUDES:** No que diz respeito às *atitudes de respeito no relacionamento interpessoalmente com o professor* a média alcança **3,87**. Quanto à *demonstração de respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimentos e dúvidas dos colegas* é **3,13** sendo esta uma média que inspira mais cuidados. A *interação dos alunos nas aulas* é **3,35**. No que concerne às *atitudes de responsabilidade com as atividades acadêmicas* a média é **3,83**. É oportuno observar que essa dimensão atitudinal esta entre as menores media avaliadas, pelo corpo docente. Assim, sugere-se pratica interventiva do referido curso no sentido de estimular praticas de ensino que abram mais espaço para duvidas e interações entre os pares, além do respeito as duvidas alheias, como espaço efetivo da democratização do ensino.
- d. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como positivo na maioria das turmas. É interessante observar que a análise dos mesmos 10 itens em cada turma, individualmente, revela que o desempenho acima do mínimo desejável (3,5) e, a maior media sinalizada é na turma CS4MA (5,0). As turmas que estão na faixa 3 são CS1MA,CS3MA e CS5MA (3,86; 3,57 e 3,83), respectivamente.

4. INFRAESTRUTURA

A percepção sobre a dimensão Infraestrutura revela-se por meio das médias atribuídas. Ao todo foram 8 dimensões avaliadas, sendo que os alunos avaliaram 16 indicadores e os professores 21, tendo questões semelhantes entre os sujeitos da pesquisa. As dimensões avaliadas foram: Biblioteca; laboratórios e instalações específicas para o curso como: ambulatórios, clínicas e núcleos; Sala de aula; Recursos de tecnologia de informação e comunicação; Reprografia (Xerox); serviço para a impressão de textos disponível na instituição; lanchonete; e estacionamento. Esta última não foi avaliada pelos alunos visto que os mesmos não têm acesso a vagas de estacionamento e os professores não avaliaram serviços de impressão.

É importante observar que a percepção dos alunos aqui apresentada corresponde apenas as dos alunos do curso, enquanto a percepção dos professores retrata a visão geral dos docentes da instituição, uma vez que há professores que ministram aula em mais de um curso, o que exclui a possibilidade de isolamento da análise.

4.1 Visão dos alunos

A percepção dos alunos do curso de Comunicação Social quanto à infraestrutura institucional focalizou aspectos quanto à Biblioteca; Laboratórios e Instalações Específicas; Recursos de tecnologias de informação e comunicação; Salas de Aula, Serviços de Reprografia, Impressão de Textos e Lanchonete. Cada um desses aspectos constituiu uma dimensão, que foram avaliadas por indicadores selecionados e discutidos pelos membros da CPA e coordenadores dos cursos de graduação.

A percepção que os alunos do curso têm sobre a infraestrutura de laboratório e biblioteca é exposta na Figura 01. Dos três indicadores que avaliaram em relação a biblioteca o atendimento dos funcionários, a disponibilidade de outras mídias e a atualização do acervo disponível na biblioteca para seu curso.

Quanto aos laboratórios e instalações específicas para o seu curso os alunos avaliaram a organização do espaço físico, a quantidade e qualidade dos equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas as médias atribuídas permitem considerar que ainda há muito o que melhorar, uma vez que a média dos três aspectos é da ordem **de 3,79**.

Sobre a biblioteca, os alunos avaliaram com maior media o atendimento por parte dos funcionários (**4,40**) e, tanto a atualização do acervo (**3,95**) quanto a disponibilidade de outras mídias (**3,79**) estando ainda na faixa 3.

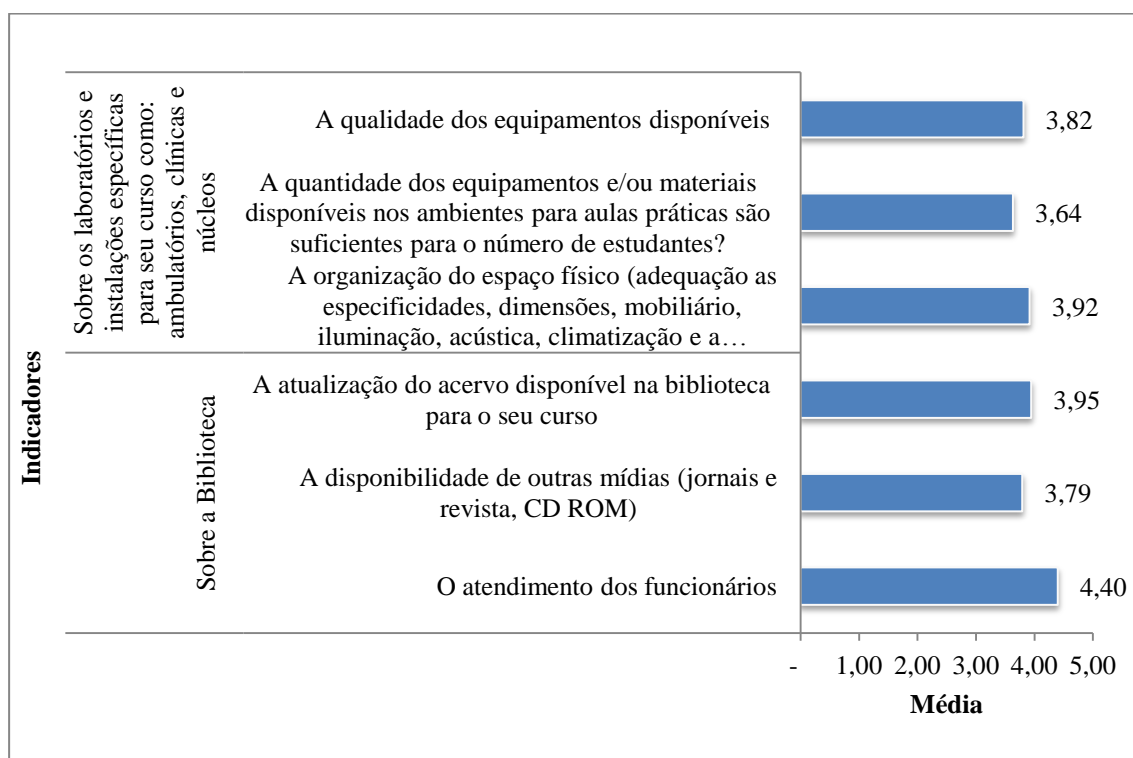
Para melhor caracterizar tais percepções pode-se destacar depoimentos espontâneos dos alunos acerca tanto dos laboratórios quanto da biblioteca, quais sejam:

Os equipamentos presentes em laboratórios são bons, porém os equipamentos móveis (data show, caixa de som e computador) estão constantemente apresentando problemas, que chegam a prejudicar trabalhos acadêmicos. Como campanhas que dependem de cores e o equipamentos (Relato de aluno da CS3MA).

O acervo ainda dispõe de poucas obras voltadas especificamente para o curso de Comunicação Social (Relato de aluno da CS1MA).

Face ao exposto, quanto aos laboratórios e instalações específicas as falas qualitativas concentraram-se em melhorias na acústica (caixas de som de qualidade) dos laboratórios e, quanto a biblioteca em relação a quantidade de acervos específicos para o curso de Comunicação Social.

FIGURA 01 – Percepção dos alunos sobre infraestrutura de laboratórios e biblioteca



Fonte: CPA, 2013.

A média recebida sobre as condições de sala de aula (**3,95**) exposta na Figura 02 indica que há adequação da mesma para as atividades do curso, porém os discentes afirmaram que “*os ar-condicionado não possuem controles, ou está muito frio ou muito quente, muitas vezes atrapalhando a concentração nas aulas*” (Relato de aluno da CS1MA).

Os recursos de tecnologia de informação e comunicação, especialmente o sistema aluno *online* e o acesso a internet, que receberam média **4,13** e **3,83** respectivamente, o que demonstra que os alunos percebem que o sistema atende as necessidades do processo de ensino-aprendizagem, mas que necessitam de mais investimentos quanto a velocidade (internet) e funcionalidade (aluno online). Entretanto, apesar da faixa 4, há falas concernentes a essa dimensão que expõem algumas fragilidades, a exemplo:

(...) a internet nos laboratórios é boa, exceto no da biblioteca onde os computadores sempre travam, e alguns computadores de lá não logan (Relato de aluno da CS1MA).

Instável e não alcança em todos os pontos. Porém já houve uma leve melhora (Relato de aluno da CS5MA).

O serviço de reprografia foi avaliado por três indicadores: horário de funcionamento (4,00); qualidade do material reproduzido (4,37); e atendimento dos funcionários (3,89). A partir disso, identifica-se que o serviço em questão está com uma média desejável (4,08). Os relatos dos alunos sobre reprografia indicam que o horário de expediente é irregular e os equipamentos não comportam as demandas via online e outros serviços poderiam ser agregados (impressão colorida, encadernação e outros).

A reprografia precisa de máquinas que façam impressão colorida e em outros formatos também (Relato de aluno da CS3MA).

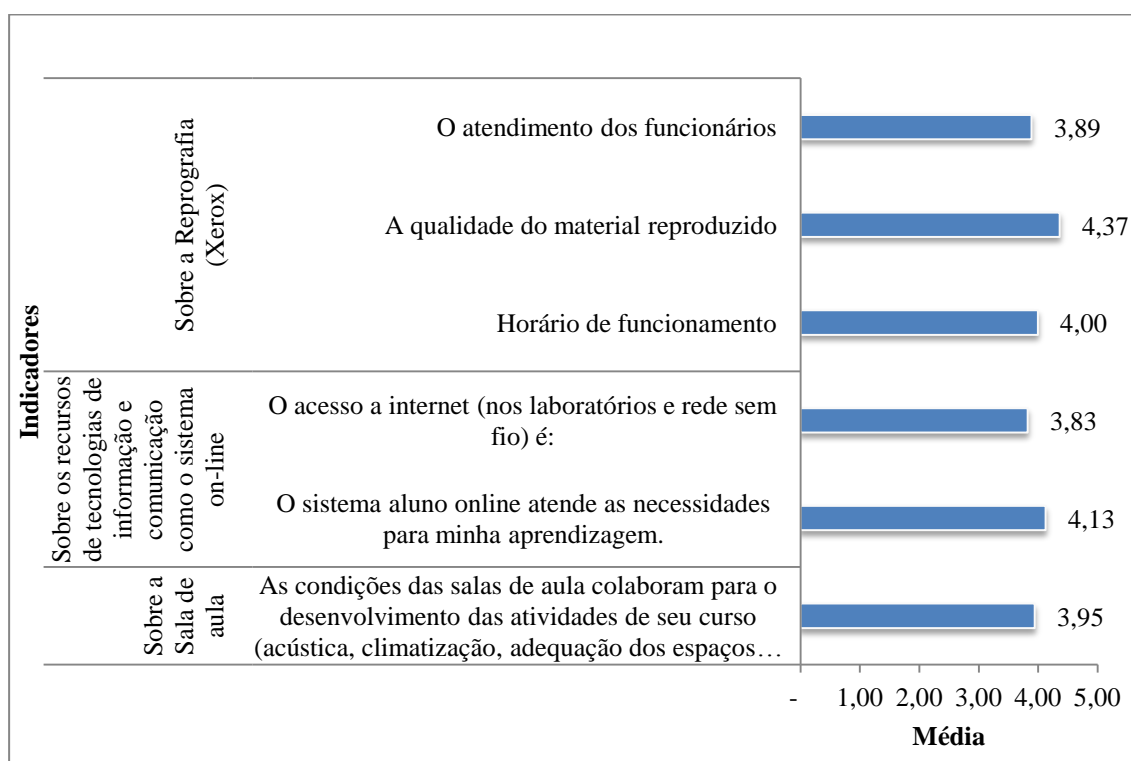
Poderia ser coloridos, já que os alunos de comunicação fazem muito uso de material que necessita ser colorido (Relato de aluno da CS5MA);

Em vários momentos a quantidade de funcionários e máquinas não dão conta da quantidade de material e de alunos a serem atendidos (Relato de aluno da CS1MA).

O único problema é que não podemos entrar no nosso e-mail para pegar os trabalhos, por exemplo. As vezes eu não levo pen drive porque mando o trabalho pro meu e-mail e não posso entrar por lá para imprimir (Relato de aluno da CS5MA).

As sugestões concentram-se na oscilação de temperatura das salas de aula (ora muito frias, ora muito quentes); na instabilidade de conexão da rede interna do CESUPA; bem como em máquinas com quantidade para atender a demanda, além da impressão colorida.

FIGURA 02 – Percepção dos alunos sobre reprografia, recursos tecnológicos e salas de aula



Fonte: CPA, 2013.

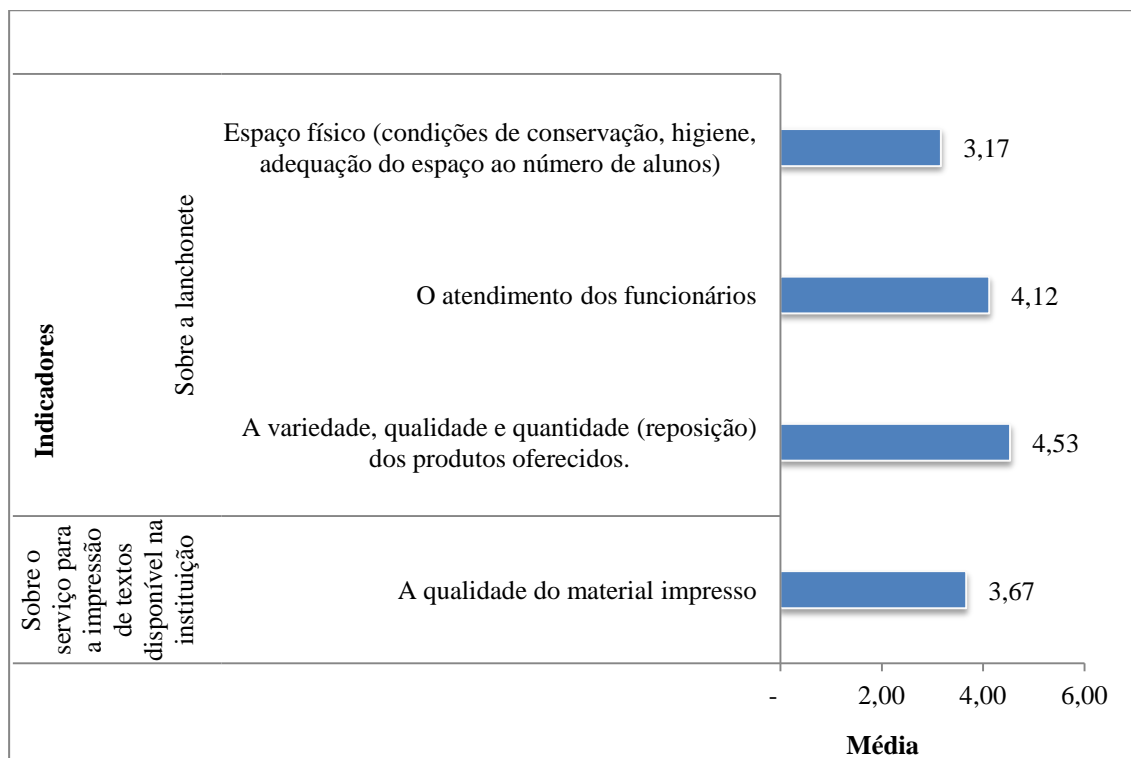
A média atribuída aos serviços de impressão (3,67) e lanchonete com base na media geral dos três indicadores relativos a espaço físico, atendimento dos funcionários e variedade, qualidade e quantidade dos produtos oferecidos é de (3,94), são apresentadas na Figura 03. Em relação a lanchonete, a o indicador relativo a variedade, qualidade e quantidade dos produtos oferecidos sinaliza media (4,53); o atendimento dos funcionários (4,12); e o espaço físico (3,17). Contudo, mesmo que quantitativamente a faixa esteja em 4, tal dimensão foi um dos pontos mais críticos nas análises qualitativas, pois evidenciaram o contraste entre o preço alto e baixa qualidade, o que aponta para uma fragilidade nessa prestação de serviço.

Muitos alunos optam por ir em outro estabelecimento, já que a lanchonete é cara, apresentam poucos alimentos e não atendem ao valor correspondido” (Relato de aluno da CS1MA)

A variedade não é grande, os lanches quase sempre vem cru, o que nos obriga a comer fora do CESUPA. Se formos reclamar de algo, as atendedoras nos destratam e não solucionam o caso. O almoço quase nunca dá para comprar, se formos 13h não tem mais (Relato de aluno CS3MA).

As críticas convergem, no sentido da lanchonete, tanto para a variável preço quanto variedade dos lanches e, no tocante aos serviços de impressão para impressão colorida, uma vez que o curso necessita desse tipo de serviço, para atender demandas acadêmicas, característica do curso, em parte dos seus processos avaliativos.

FIGURA 03 – Percepção dos alunos sobre lanchonete e serviços de impressão



Fonte: CPA, 2013.

Dos 16 indicadores avaliados **93,75%** estão acima da média mínima. Observa-se que as médias variam entre as faixas **3,17 e 4,53**, o que sugere que a infraestrutura está em crescente melhoria, mas que ainda há necessidades a serem contempladas. Nota-se que a dimensão que concentrou as médias com resultados abaixo do desejado foi o espaço físico relativo à lanchonete **(3,17)**.

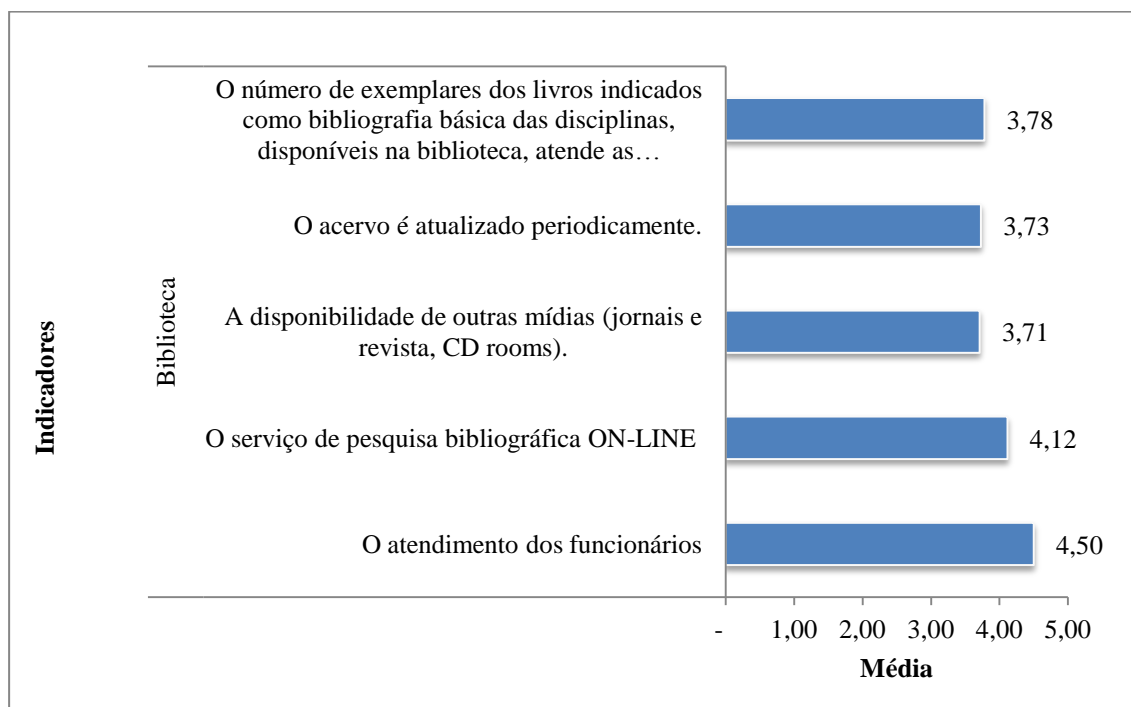
De um modo geral a percepção dos alunos sobre a infraestrutura do CESUPA mostrou-se satisfatória pela média atribuída. Observa-se que a instituição progrediu, quando comparada aos resultados atribuídos pelos alunos do curso na autoavaliação da infraestrutura realizada em outras coletas, a exemplo do ano de 2011.1, nas 07 categorias, 90,32% (28 itens) ocorrem com médias positivas variando entre 4,65 a 3,60, e 03 itens restantes (9,68%), com avaliações médias abaixo do desejável, quando foram avaliados 31 indicadores e neste ano 16, pois houve um aperfeiçoamento no instrumento, que permitiu o enxugamento das questões sem haver prejuízo de dados.

4.2 Visões dos Professores

A percepção dos professores quanto à infraestrutura institucional geral da instituição focalizou sete dimensões divididas em: *Biblioteca*, com cinco indicadores; *Laboratórios e instalações específicas para os cursos*, com três indicadores; *Salas de Aula*, apenas um indicador; *Recursos de tecnologia da informação e comunicação*, dois indicadores; *Serviços de Reprografia*, apenas um indicador; *Sala dos Professores*, cinco indicadores; e *Estacionamentos*, com três indicadores. Ao todo foram avaliados 31 indicadores acerca da infraestrutura geral da instituição, logo houve uma redução de 10 indicadores, quando se compara a avaliação passada, em 2011, que demonstra o aperfeiçoamento dos instrumentos e evolução do processo de autoavaliação.

A percepção dos professores sobre a biblioteca, condensada na Figura 04, revela-se com média entre **3,71 a 4,50**, ainda um pouco distante da média da excelência (5,0). O maior destaque positivo concentra-se em relação ao atendimento dos funcionários (4,5), enquanto que a menor média, na visão docente, faz alusão a disponibilidade de outras mídias (3,71) na biblioteca. Isto indica a adequação as novas estratégias de ensino, que também, perpassa, fundamentalmente pela co-responsabilidade dos professores do curso em pesquisar e sugerir a aquisição dessas mídias, via protocolo institucional, uma vez que o acervo da biblioteca necessita do “abastecimento” e indicações do próprio corpo docente. Esta última fragilidade pode ser facilmente sanada, conforme comprometimento e demanda do próprio corpo docente, junto a biblioteca institucional. Esse esclarecimento sinaliza-se como sugestões durante a reunião de planejamento do curso, em janeiro.

FIGURA 04 – Percepção dos docentes sobre a biblioteca



Fonte: CPA, 2013.

A percepção dos professores quanto aos *recursos de tecnologias da informação e comunicação* (4,10 e 4,21); *sala de aula* (4,02); *laboratórios e instalações* (3,94, 4,06, 4,07) estão destacados na Figura 5, cuja menor nota encontra-se na dimensão: *laboratórios e instalações*, sinalizando que o indicador sobre a *qualidade e a disponibilidade dos equipamentos* para as aulas práticas (3,94) necessita de maior atenção. Em relação aos recursos, quais sejam: acesso a internet (4,10) e sistema professor *on line* foi item melhor avaliado (4,21), ambos na faixa 4.

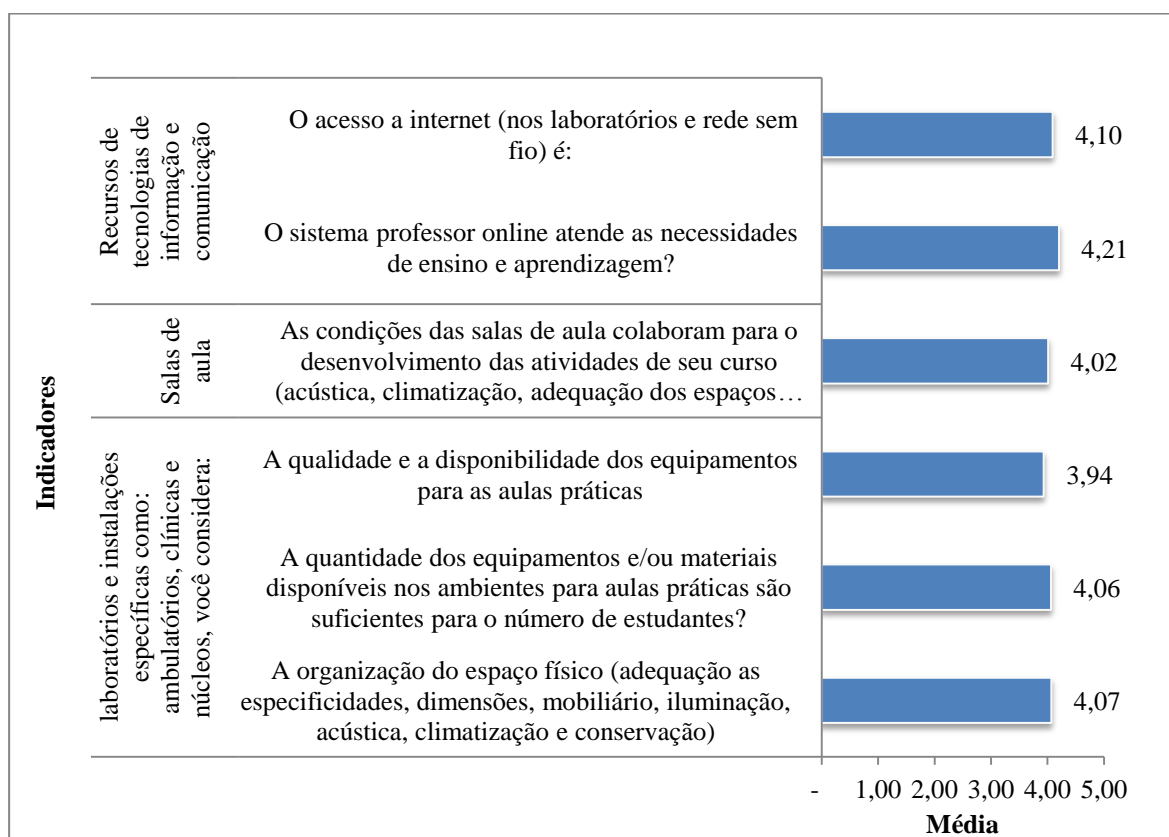
A maior média indicada na Figura 5, diz respeito a *eficiência do sistema professor online* quanto ao atendimento das necessidades de ensino e aprendizagem, alcançando média positiva 4,21. Pode-se observar nas falas dos docentes que o sistema é ótimo, facilita bastante o trabalho do professor e o acompanhamento das aulas por parte dos alunos. O não alcance da nota máxima se deu por alguns ajustes que foram indicados como: erro na gravação de diários de classe, processamento, e necessidade de participação dos docentes na construção das necessidades funcionais que serão utilizadas, etc. Em contexto geral, 86,84% das falas, o sistema foi considerado prático, eficiente e funcional.

Em relação as salas de aula, os professores indicam que estas colaboram para as atividades desenvolvidas das atividades do curso (4,02). E, no tocante aos laboratórios, tanto a quantidade quanto a organização do espaço físico, as notas atribuídas foram (4,06) e (4,07), respectivamente. O único indicador, nessa dimensão abaixo da faixa 4, na visão docente referiu-se a qua-

lidade e disponibilidade dos equipamentos para as aulas praticas. Os dados qualitativos nos informam que 76,47% das falas se reportam aos problemas com computadores e equipamentos para as aulas práticas.

Sugere-se, igualmente, na reunião de planejamento, averiguar quais seriam os equipamentos fundamentais para a melhoria das atividades praticas do curso, face que cada curso tem sua especificidade e, buscar o coordenador ser o elo de ligação com a administração superior, respaldando-se em dados e fatos, que por ventura possam estar impedindo a qualidade do ensino de modo mais exitoso.

FIGURA 05 – Percepção dos docentes sobre recursos de tecnologia da informação, sala de aula e laboratórios de instalações.



Fonte: CPA, 2013.

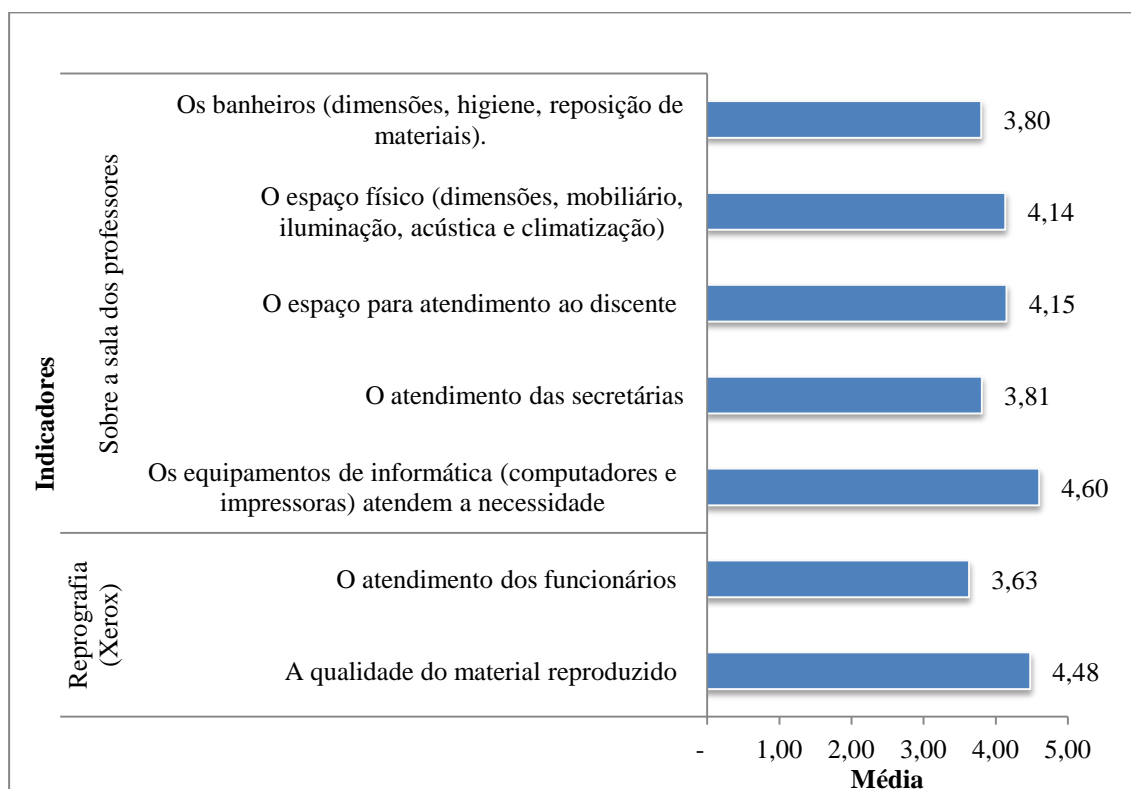
A percepção docente quanto a sala dos professores representados na Figura 6 varia de 3,80 a 4,15. Quanto aos banheiros (higiene e reposição de materiais) as falas se concentraram na necessidade de uma reestruturação física nos banheiros masculinos que são pequenos. No contexto geral desse indicador, as maiores fragilidades estão na privacidade e higiene desses espaços. Para sanar a lacuna da higiene e limpeza é necessário identificar se a falha se encontra na limpeza não frequente ou na manutenção do local pelos os usuários desses espaços, pois uma

situação é os banheiros não serem limpos, outra é os usuários não manterem o espaço adequado para uso.

Ainda na dimensão sala dos professores o *atendimento das secretarias* mantem-se com média 3,81, podendo melhorar a partir de capacitações de atendimento ao publico, treinamentos de cunho interpessoal e *feedback* dos docentes em relações a fragilidades expostas na média. De modo geral, as falas destacam que: “os funcionários são zelosos e dedicados, o que por sinal é uma tradição nas salas de professores da instituição” (relato de professor na coleta de dados da autoavaliação, 2013.2), apontando pequenos ajustes a serem feitos.

Na dimensão que avalia a *reprografia*, o indicador *atendimento dos funcionários* ficou acima da média, apontando fragilidades, tais como música alta no ambiente, na organização das filas e demora nos trabalhos. Outro indicador avaliado diz respeito à *qualidade do material re-produzido* alcançando 4,48, média significativa que demonstra a qualidade dos equipamentos utilizados.

FIGURA 06 – Percepção dos docentes sobre reprografia e sala dos professores



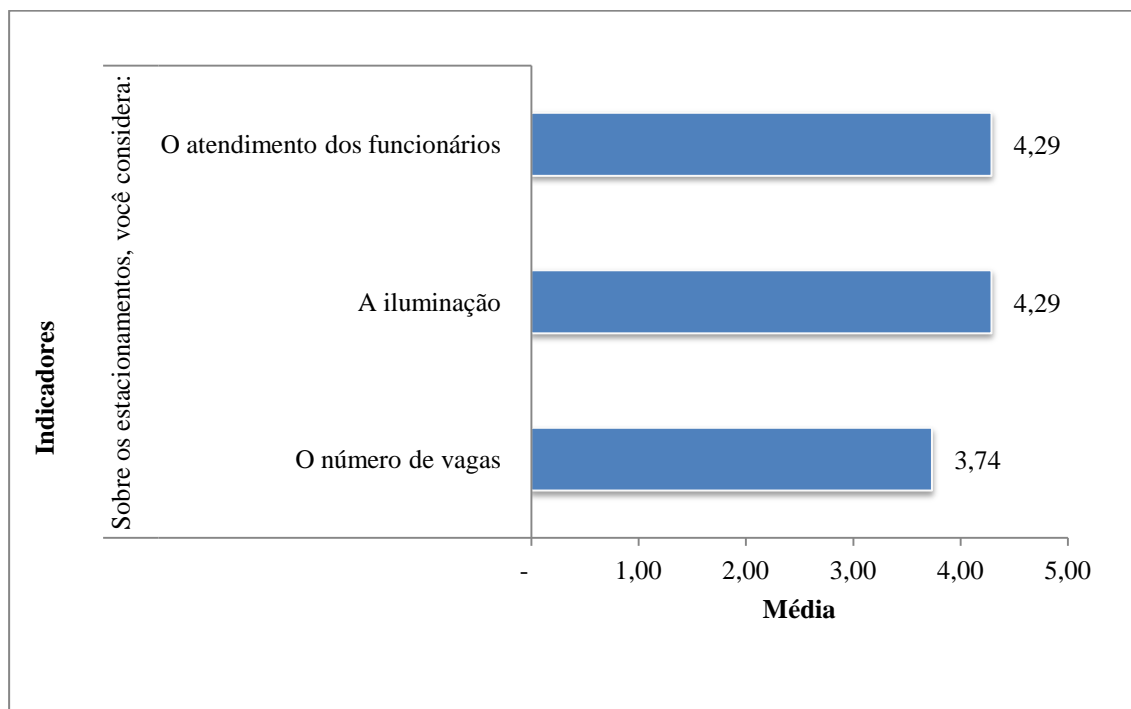
Fonte: CPA, 2013.

A Figura 7 apresenta a percepção docente sobre os estacionamentos, por meio dos indicadores sobre *atendimento dos funcionários* (4,29), a *iluminação* (4,29) e o *número de vagas*

(3,74), cujos indicadores estão acima da média. No entanto, as falas indicam que o número de vagas não atende a demanda do fluxo de usuários dos estacionamentos.

Foi sugerido pelos docentes o gerenciamento de entrada e saída de veículos e a organização destes nas vagas para que a fragilidade encontrada pela demanda do fluxo seja amenizada, enquanto resoluções de ampliação infraestrutural dos estacionamentos sejam finalizadas.

FIGURA 07 – Percepção dos docentes sobre estacionamento



Fonte: CPA, 2013.

Diante do exposto, pode-se observar que do total de 7 dimensões avaliadas, com 21 indicadores, 61,90% (13 itens) apresentam médias positivas na escala 4, concentradas nas *Biblioteca, Salas de Aula, Recursos Multimídia, Serviços de Reprografia, Sala dos Professores, laboratórios e instalações e Estacionamentos*. Não houve itens, com avaliações médias abaixo do desejável.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo autoavaliação vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Comunicação Social/ Publicidade e Propaganda*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes e discentes têm aderido mais favoravelmente aos momentos de coleta de dados promovidos pela Comissão Própria de Avaliação do CESUPA.

Na coleta de dados 2013/1, a participação entre **80,20% e 100%** das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranquila de que seus pontos de vista resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade, pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares e opiniões que poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA!

Belém, 15 de outubro de 2013.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA

