



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011/02

CATEGORIAS & DIMENSÕES AVALIADAS:

- ✓ DISCENTES: *Desempenho docente, Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa*
- ✓ Docentes: *Desempenho Discente Coordenação do Curso e Comunicação Interna e Externa*

Março – 2012

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM COMUNICAÇÃO SOCIAL: PUBLICIDADE E PROPAGANDA	3
2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS	4
2.1 DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS	4
2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES	6
3.COORDENAÇÃO DO CURSO	7
3.1 . VISÃO DOS ALUNOS.....	7
3.2. VISÃO DO PROFESSOR.....	8
4.COMUNICAÇÃO INTERNA	9
4.1.VISÃO DO ALUNO	9
4.2 VISÃO DOS DOCENTES.....	10
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	11

APRESENTAÇÃO

Apresentamos o *Relatório da Auto-Avaliação 2011/01 do Curso Comunicação Publicidade e Propaganda* referente à *Coleta de Dados* realizada no primeiro bimestre do ano em curso, focalizando a *visão de Docentes e Discentes*.

Às duas categorias coube avaliar o *perfil e/ou desempenho recíprocos* e, as dimensões sobre comunicação e gestão do curso.

As informações aparecem organizadas em textos e médias atribuídas pela análise estatística. Como de praxe, para efeito de análise dos dados, foi estabelecido o *patamar mínimo de 40% de participação em cada categoria*, a partir do qual foram consideradas como *avaliações positivas* aquelas obtidas com percentual *igual ou superior a 70%*, refletindo média igual ou superior a 3,5, na análise estatística.

Os dados a seguir propõem-se a dar conhecimento dos resultados obtidos, possibilitando reflexões críticas que possam subsidiar intervenções favoráveis e revisão de procedimentos que não tenham atendido aos critérios mínimos de qualidade desejados.

1. PARTICIPAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM COMUNICAÇÃO SOCIAL: PUBLICIDADE E PROPAGANDA

DIMENSÕES	PROFESSORES			ALUNOS		
	APTOS	PARTICIPANTES	%	APTOS	PARTICIPANTES	%
DESEMPENHO DISCENTE	8	8	100			
COMUNICAÇÃO	8	8	100	31	23	74,19
GESTÃO DO CURSO	8	8	100	31	23	74,19
DESEMPENHO DOCENTE				31	25	80,65

O quadro acima apresenta a participação de alunos e professores do curso na atual *Coleta de Dados*. Como se pode observar, a categoria discente teve uma boa participação, apesar da participação na dimensão da **Comunicação e Gestão** do curso ter apresentado o menor percentual, **74,19%** para cada dimensão e para a **avaliação do desempenho docente** o percentual de participação alcançou **80,65%** entretanto superior a média de (70%), o que demonstra um bom início para o curso. Espera-se que com o passar dos semestres a participação discente seja cada vez mais significativa para os rumos do curso. Observa-se que a adesão docente foi total, o que representa uma imagem bastante positiva do curso.

2. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Na seleção dos indicadores avaliados, utilizamos como referências: o *Roteiro de Auto-Avaliação da CONAES*, o *Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2006-2010*, o *Projeto Pedagógico Institucional – PPI*, os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs e os *Relatórios de Avaliação Externa do CESUPA* e dos diversos *Cursos*.

Apresentamos, a seguir, a descrição comentada dos dados coletados, refletindo criticamente sobre a forma como se apresentam e suas implicações na realidade institucional, buscando sugerir ações alternativas que possam contribuir para a melhoria das fragilidades e/ou destacando pontos favoráveis, que refletem a permanente busca da qualidade almejada.

2.1 DESEMPENHO DOCENTE – VISÃO DOS ALUNOS

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos alunos, duas turmas, a respeito do *Corpo Docente do Curso de Comunicação Social: Publicidade e Propaganda*.

Os dados apresentados no Quadro a seguir estão organizados em cinco categorias (***Normas Institucionais, Competência Técnica dos Docentes, Aspectos Didático-Metodológicos, Aspectos da Avaliação da Aprendizagem e Relacionamento Interpessoal***), além da ***Auto-Avaliação da Aprendizagem Docente***, indicando o valor médio observado em cada item, em cada turma. A coluna da direita focaliza os valores médios obtidos para cada item avaliado, sendo esta, a média do curso.

PERFIL DOCENTE QUANTO AOS INDICADORES DA AUTO-AVALIAÇÃO					
CATEGORIAS E INDICADORES		MÉDIA DO CURSO			
Turma		CS1MA	CS2MA	2011.1	2011.2
Normas Institucionais					
Seu (sua) professor (a) apresenta o Plano de Ensino da disciplina, destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?					
		4,81	4,60	4,74	4,63
Qual a sua avaliação da assiduidade do (a) professor (a) às aulas?					
		4,62	4,45	4,55	4,47
Qual a sua avaliação da pontualidade do (a) seu (sua) professor (a) no início e término das aulas?					
		4,62	4,52	4,39	4,54
Competências Técnicas dos Docentes					
Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo (a) professor (a)?					
		4,33	4,51	4,4	4,49
Seu/sua professor (a) demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?					
		4,81	4,89		4,88
Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?					
		4,81	4,60	4,92	4,62
Aspectos Didático-metodológicos					
Como você avalia as estratégias ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor (a)?					
		4,48	4,43	4,66	4,44
Como você considera a integração teoria e prática na disciplina ?					
		4,48	4,45	4,31	4,45
Como você considera o estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina?					
		4,29	4,51	4,35	4,48
Aspectos da Avaliação da Aprendizagem					
O (A) professor (a) deixa claro, os instrumentos (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação das disciplinas?					
		4,62	4,73	4,26	4,71
Seu/sua professor (a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas?					
		4,43	4,53	4,72	4,52
Relacionamento Interpessoal					
Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do (a) professor (a) com a turma?					
		4,62	4,64	4,55	4,64

O (A) professor (a) destina momentos para avaliar/conversar sobre a forma como é desenvolvida a disciplina no semestre?				
	4,43	4,51	4,46	4,50
Auto avaliação do aluno na disciplina conforme a turma				
Como você avalia a sua aprendizagem na disciplina?				
	4,29	4,48	4,63	4,45

De um modo geral o trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes aparece muito bem avaliado em 100% dos itens, com médias variando de **4,44 a 4,88 em 2011.2**.

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** Os aspectos referentes à *apresentação do plano de ensino das disciplinas, assiduidade e pontualidade docente* aparecem avaliados no patamar muito bom, com médias variando na faixa de **4,63,4,47 e 4,54 na avaliação do segundo semestre**. Em relação *aos planos de ensino* a média **4,63** sugere algumas reflexões: i) os alunos desconhecem tal instrumento por faltarem nas aulas nas quais estes são apresentados e esta apresentação ocorre apenas no início do semestre?; ii) há docentes que não dão a devida importância a este documento na sala de aula, ou ainda demoram a publicá-lo nos sistema on-line da IES? São perguntas que o curso deve ater-se no sentido de modificar tal visão.
- b. **COMPETÊNCIA TÉCNICA DOS DOCENTES:** Nos itens que dizem respeito ao *aproveitamento do tempo de aula, domínio dos conteúdos e clareza nas explicações dos conteúdos*, as médias variam de **4,49 a 4,88**; sinalizando que a competência técnica docente é reconhecida próxima a excelência (**4,88**). A menor média diz respeito ao aproveitamento do tempo de aula e está relacionada com a média da pontualidade.
- c. **ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS:** No tocante às *estratégias de ensino utilizadas, integração da teoria com a prática e o estímulo à leitura e utilização da bibliografia recomendada*, as médias ocorrem na faixa 4, com indicações importantes para a gestão do curso. O item que apresentou menor percentual referiu-se às *estratégias de ensino utilizadas* (**4,44 em 2011.2**) valor um pouco abaixo em relação a 2011.1 (**4,66**) sequenciado pelo item da *integração da teoria com a prática* (**4,45 só que este em evolução se comparado com 2011.1** (**4,31**), o que remete a necessidade de um planejamento de curso que faça ajustes nesses dois pontos no curso.
- d. **ASPECTOS DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM:** No processo avaliativo, *a clareza quanto aos instrumentos e aos critérios avaliativos e o retorno docente à turma sobre os resultados das avaliações*, aparecem com **médias 4,71 e 4,52 em 2011.2**. Os dados apontam para o exercício salutar de um pacto estabelecido entre docentes e discentes no início das atividades semestrais, pautado na transparência das ações e critérios avaliativos, de ambos os lados.
- e. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** O *diálogo e o respeito do professor com a turma*, bem como a *existência de momentos para explicitar e avaliar a programação de atividades das disciplinas* ocorrem com **médias do curso que variam de 4,64 a 4,50 em 2011.2**, médias estas que evoluíram em relação ao primeiro semestre; reforçando os dados do item anterior que enfatizam a abertura respeitosa e a troca permanente, em via de mão dupla, entre docentes e discentes.
- f. **AUTO-AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM DISCENTE:** A média da percepção dos alunos sobre a *auto-aprendizagem* é **da ordem de 4,45**. No entanto, ao se observar como foi a média em 2011.1, tem-

se um decréscimo interessante e que deverá constituir-se em objeto de reflexão pelo curso. Esta média constitui-se num dado bastante expressivo que merece ser acompanhado nas avaliações futuras, visando à identificação das tendências do processo.

2.2 PERFIL DISCENTE – VISÃO DOS PROFESSORES

Nesta avaliação foi considerada a percepção dos professores a respeito dos alunos do *Curso de Bacharelado Comunicação Social*. Em linhas gerais os docentes traçam um perfil razoável dos discentes em 10 dos itens avaliados, considerando a média final obtida dos valores atribuídos a cada um deles, em cada turma, destacadas na coluna da direita a média do curso, no Quadro seguinte, com algumas ressalvas e reflexões organizadas nas seguintes dimensões: **Normas Institucionais, Relacionamento Interpessoal, Habilidades, Atitudes e Desempenho Discente.**

PERFIL DISCENTE	MÉDIA GERAL DO CURSO			
	CS1MA	CS2MA	2011.1	2011.2
Normas Institucionais				
Os alunos são assíduos às aulas (frequência)?	3,00	3,86	3,86	3,60
Eles são pontuais no início e término das aulas?	2,67	3,43	3,29	3,20
Relacionamento Interpessoal				
Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?	5,00	4,29	4,57	4,50
Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?	4,67	3,86	3,86	4,10
Habilidades				
Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?	4,67	4,29	3,57	4,40
Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?	4,00	4,00	3,86	4,00
Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?	4,00	4,00	3,57	4,00
Atitudes				
Os alunos aceitam trabalhar em equipes de formação diversificada?	3,33	4,00	3,00	3,80
Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.	4,33	3,71	3,00	3,90
Os alunos realizam as leituras recomendadas?	3,00	3,71	4,00	3,50
Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos?	3,33	3,86	4,14	3,70
Desempenho				
Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da disciplina?	4,00	3,86	4,14	3,90

- a. **NORMAS INSTITUCIONAIS:** De um modo geral os alunos das duas turmas do curso são considerados razoavelmente *assíduos*, tendo em vista as **médias 3,86 e 3,60 nos dois semestres**, sinalizando a necessidade de trabalhar mais fortemente este aspecto no curso. As medias para a pontualidade são entre 3,29 e **3,20**; menores do que no primeiro semestre, sugere-se intervenção da coordenação, posto que o descumprimento das normas institucionais se não atentadas agora podem vir a

comprometer não somente o aprendizado, como o hábito de não obediência as regras institucionais.

- b. **RELACIONAMENTO INTERPESSOAL:** Nessa categoria a percepção docente é positiva, uma vez que as *atitudes de respeito e atenção nas manifestações do professor e dos colegas* ocorreram no primeiro semestre com médias **4,57 e 3,86**. Atualmente as medias foram **4,50 e 4,10**. Ratificando o significado da boa relação entre docentes e alunos e alunos com alunos.
- c. **HABILIDADES:** No que se refere ao *domínio de conhecimentos básicos anteriores, habilidades de escrita; interpretação, raciocínio lógico e análise;* a percepção docente para o curso **esta bem acima da faixa** mínima esperada (3,5) em 2011.2; **com as medias seguintes:** escrita da turma (**3,57 para 4,40**), o nível de interpretação e análise (**3,86 para 4,00**) e o domínio dos conhecimentos prévios (**3,57 para 4,00**). Verifica-se uma evolução positiva quanto aos itens avaliados.
- D. **ATITUDES:** A *interação dos alunos nas aulas* revelava-se em evolução pois a **média 3,00 de 2011.1 evoluiu para 3,90 em 2011.2**. Na avaliação do segundo semestre de 2011, as médias quanto aos alunos trabalharem de forma diversificada foi de (**3,80**) evoluindo em relação a 2011.1 (3,00). No entanto, os itens que estavam com as medias acima da média e na faixa quatro apresentam na atual avaliação uma involução com médias para realização das leituras recomendadas de (**3,50**) e para entrega de trabalhos no prazo de (**3,70**). Acredita-se que com a intervenção da coordenação do curso juntamente com o apoio da COGRAD as médias poderão refletir melhoras quanto aos aspectos avaliados. Recomenda-se que a gestão do curso continue adicionando ao seu planejamento voltado ao saneamento dessas questões na consolidação positiva do curso.
- E. **DESEMPENHO DISCENTE:** Na avaliação do grupo de professores, o *desempenho dos alunos nas competências específicas da disciplina* aparece como um perfil favorável com média na faixa 4 em 2011.1. Em 2011.2 essa média mesmo positiva (3,90) muda um pouco para um patamar inferior 3,90. A julgar pelas duas turmas do curso, depreende-se que este perfil tende a ser no decorrer do processo formativo.

3. COORDENAÇÃO DO CURSO

A dimensão gestão de cursos foi avaliada por professores e alunos do CESUPA, sendo que os docentes responderam seis questões e os alunos quatro, todas referentes à gestão acadêmica dos coordenadores de cursos. Na organização dos itens apenas dois são comuns entre os sujeitos (questões 1 e 2), os demais atendem as especificidades do corpo docente e discente, conforme se observará nos gráficos a seguir.

3.1 . VISÃO DOS ALUNOS

A comunidade estudantil do CESUPA apresenta uma visão aproximada se comparada com a percepção dos docentes, pois enquanto os docentes fazem uma avaliação centrada na faixa 4 das médias, os alunos atribuem a faixa 4, 3 dos indicadores avaliados.

Quanto ao item que indica se o coordenador acompanha a turma através de **visitas periódicas a percepção dos alunos** média quanto ao período observado foi de **4,43** significando que o gestor já incorporou nas suas rotinas essa prática.

O item que verifica os estímulos dados aos alunos e professores a participação na **participação de atividades acadêmicas diversas teve media de 4,17**; indicando que o coordenador procura incentivar a participação dos alunos e professores em tais atividades. O item que verifica a disponibilidade do gestor para o atendimento ao aluno, que reflete o **diálogo da gestão com a comunidade estudantil teve média de 3,73**; apresentado um valor um pouco acima da média, mas que induz a um a reflexão por parte da gestão do curso no sentido de aperfeiçoar essa prática.

Os alunos também atribuem média de **4,26** no item que verifica a **percepções do coordenador em relação às intervenções/ações a partir dos acompanhamentos em sala e dos pleitos da ouvidoria**, o que sinaliza que os alunos reconhecem que o coordenador procura significar as indicações feitas nesses canais de comunicação.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS ALUNOS		
TURMAS	CS2MA	MÉDIA DO CURSO
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	4,40	4,43
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?	4,14	4,17
3- Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?	3,67	3,73
4- Realiza intervenções acadêmicas a partir dos (acompanhamentos em sala e dos pleitos na ouvidoria)?	4,22	4,26

3.2 VISÃO DO PROFESSOR

A percepção dos professores do CESUPA sobre a atuação dos gestores nos cursos é plenamente positiva, uma vez que todas as médias atribuídas se encontram no patamar da excelência, entre os intervalos **5,00 e 4,25**. Mesmo sendo uma avaliação que corresponde aos padrões de qualidade, um olhar mais aguçado revela que o coordenador de curso, ainda têm pontos que merecem investimento na sua prática de gestão.

O indicador com a maior média diz respeito ao acompanhamento de turmas (5,00), que é realizado periodicamente. Os professores reconhecem que o gestor efetua essa ação que auxilia tanto no conhecimento dos grupos de alunos, quanto a pró-atividade em relação a questões que merecem ser intervenção. A capacidade do coordenador de gerenciar as atividades referentes o curso teve uma avaliação positiva com média 4,63; as atividades de planejamento para este caso refletem indicadores de qualidades no curso.

No que se refere ao estímulo dado pelos gestores a participação dos alunos e professores em atividades acadêmicas a média é 4,50. A resolutividade dada às questões decididas no colegiado (4,25) mesmo acima da faixa mínima (3,5); ainda merece ser mais bem aproveitada enquanto decisões coletivas.

Também chama atenção o indicador atuação do gestor como líder, juntamente com o retorno dado ao acompanhamento em sala e dos resultados da auto-avaliação (4,50) que na escala positiva é a segunda menor média da dimensão, o que deve incentivar a IES a olhar de forma mais cuidadosa para esse indicador, uma vez que o gestor deve ser um líder nos diversos aspectos que compõem o curso.

GESTÃO DO CURSO NA VISÃO DOS PROFESSORES	MÉDIA DO CURSO
1- Acompanha as turmas através de visitas periódicas em sala?	5,00
2- O estímulo dado a participação de alunos e professores em atividades acadêmicas diversas (seminários, palestras, cursos, etc...) é?	4,50
3- Como você avalia a resolutividade das decisões tomadas no Colegiado?	4,25
4- Dá feedback aos professores a partir dos acompanhamentos em sala de aula e dos resultados da auto-avaliação ao longo do semestre?	4,50
5- A capacidade do coordenador de gerenciar as atividades referentes o curso é...	4,63
6- A atuação do (a) seu /sua coordenador (a) como líder é...	4,50

4. COMUNICAÇÃO INTERNA

A avaliação dessa dimensão é estruturada com 10 questões para cada categoria (professores, alunos, gestores do CESUPA e corpo técnico-administrativo) sendo que uma delas é específica para professores e alunos.

4.1. VISÃO DO ALUNO

Na visão dos alunos a comunicação interna do CESUPA é avaliada de maneira positiva na maioria dos indicadores, posto que as médias estão em 40% na faixa 4 e 60% na faixa 3 e desta última uma média ficou bem abaixo do mínimo estabelecido como padrão qualitativo.

Os indicadores que tiveram médias na faixa 4 foram: a eficiência dos canais de comunicação interna (4,00); eficiência dos serviços web (4,26); a imagem do CESUPA na sociedade, indicador este melhor avaliado com média de **4,57**, significando que a imagem institucional externa perante o corpo discente tem legitimidade social e a eficiência da ouvidoria com a média 4,40.

O corpo discente sinaliza ainda que à atualização das informações disponibilizadas tanto o SITE do CESUPA (3,70); as que a Assessoria de Comunicação – ASCOM divulga sobre o CESUPA (3,83) e o uso e atualização das informações sobre o CESUPA nas redes sociais (3,70) estão com médias positivas.

O único indicador que ficou com média abaixo do patamar mínimo (3,5), foi a divulgação do CESUPA nas mídias externas com a média 3,04. Esta visão deve ser significativa para a instituição, uma vez que a formação dos alunos envereda pelas peças publicitárias, e nada mais desafiador que olhar de forma criteriosa a forma de divulgação da IES nas mídias sociais, assim como pode estar neles uma das propostas que auxiliem a instituição a potencializar a forma de comunicar-se com a sociedade.

COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA NA VISÃO DO ALUNO	MÉDIA DO CURSO
1-Como você avalia a comunicação geral no CESUPA?	3,83
2- Como você avalia a importância dos canais de comunicação interna? (jornal O SUPERIOR, O SITE, murais, cartazes)?	4,00
3- Como você avalia a eficiência dos serviços web (mensagem on-line, professor e aluno on-line)?	4,26
4- Como você avalia a forma de divulgação das informações sobre os assuntos acadêmicos (2ª oportunidade, justificativa de falta, matrículas, Resoluções)	3,52
5- A atualização das informações disponibilizadas no SITE sobre os cursos é...	3,70
6- As informações que a Assessoria de Comunicação – ASCOM divulga sobre o CESUPA são...	3,83
7-Como você avalia o uso e a atualização das informações das redes sociais no CESUPA (Twitter, Formspring e Blog)?	3,70
8- A divulgação do CESUPA nas mídias externas é ...	3,04
9- A imagem do CESUPA na sociedade é...	4,57
10-Como você avalia a eficiência do serviço de ouvidoria?	4,40

4.2 VISÃO DOS DOCENTES

A percepção geral é de evolução, uma vez que para os docentes do CESUPA as médias em 2009 se situavam abaixo do patamar mínimo de 3,5, em 2011 superaram tal classificação e chegam até a faixa 4 em muitos itens, conforme se observa na representação gráfica.

Segundo o corpo docente, a comunicação geral melhorou significativamente, uma vez que passou da média, 3,20 em 2009 para a média 3,95 em 2011. A eficiência dos serviços web (professor e aluno on-line...) também se modificou significativamente, passando do patamar (3,0 para 4,0) que sugere que estes serviços passaram a ser mais utilizados pelos docentes. A atualização das informações disponibilizadas no site do CESUPA sobre os cursos, mesmo tendo mudado de faixa avaliativa (3,92 para 4,06) ainda deve ser melhorado, pois o resultado indica que há informações que não atendem satisfatoriamente a comunidade quanto a sua atualização.

Os docentes também sinalizam positivamente para a veiculação das informações selecionadas pela ASCOM, pois a média em 2011 é 4,03 superando a média anterior que foi de 3,48. A percepção dos docentes sobre a divulgação do CESUPA nas diversas mídias modificou-se de forma significativa, pois passou do patamar de (2,95) para o patamar 3 (3,81).

A imagem do CESUPA na sociedade paraense é representada de forma positiva através das médias (4,19 - 2009 e 4,56-2011), o que indica que a instituição cumpre a sua missão de formar com qualidade, profissionais que venham contribuir com a realidade na qual estão inseridos. A percepção sobre a ouvidoria também evoluiu de forma significativa, pois a média passou para o intervalo 4 (4,23) representando que este serviço comunicacional passou a ser mais utilizado e por consequência a gestão passou a dar retorno permanente para os registros.

Gráfico 01- Visão dos professores sobre a comunicação interna e externa no CESUPA

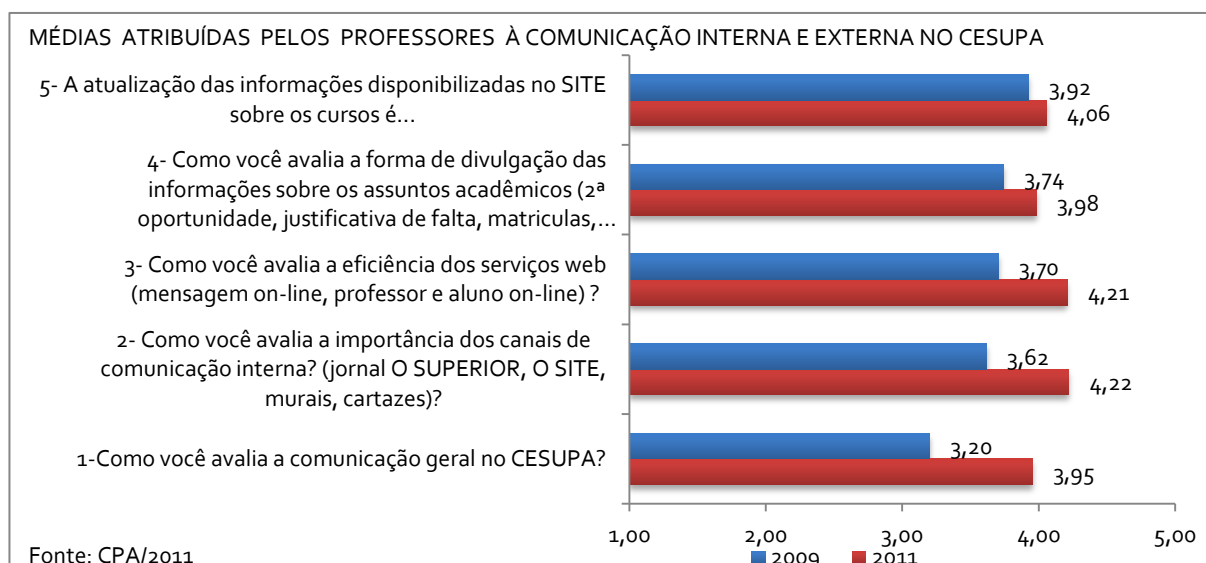
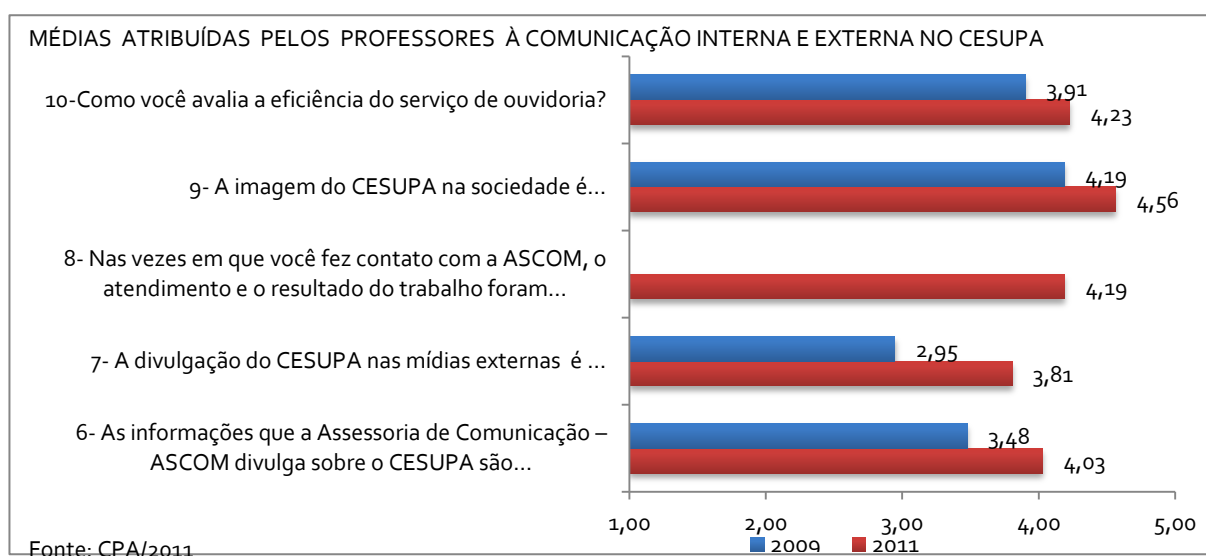


Gráfico 02- Visão dos professores sobre a comunicação interna e externa no CESUPA



5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De um modo amplo, é possível inferir que o processo auto-avaliativo vem se consolidando gradualmente no âmbito das categorias funcionais do *Curso de Comunicação Social Publicidade e Propaganda*. Aos poucos as barreiras e resistências iniciais impostas vêm sendo vencidas, na medida em que a comunidade é convidada a conhecer o processo em todas as suas instâncias e passa a vislumbrar a importância vital da sua participação para a promoção das tão desejadas mudanças.

Ao manifestarem suas opiniões e identificarem suas contribuições na modificação dos cenários institucionais ao longo do tempo, docentes, discentes e técnico-administrativos têm aderido mais facilmente aos momentos de *Coleta de Dados* promovidos pela *Comissão Própria de Avaliação do CESUPA*, buscando pelos resultados obtidos, imediatamente após o encerramento daquela etapa, ansiando pela identificação de um quadro que revele dados mais expressivos que aqueles da coleta anterior.

Na **Coleta de Dados 2011/2**, a participação entre 100% e 80% das categorias corroboram com a linha de pensamento que assume que *o tornar-se íntimo das facilidades e dificuldades da totalidade do processo avaliativo, tende a provocar, no público-alvo, a expressão mais espontânea, verdadeira e tranqüila de que seus pontos de vista, resultam em dados mais confiáveis e representativos sobre a realidade, os quais poderão subsidiar as almejadas mudanças.*

A CPA/CESUPA espera continuar contando com a expressiva e sincera participação das diversas categorias, sempre que forem convidadas com tal finalidade., pois a Instituição se faz a partir dos diversos olhares que se inter cruzam sendo que tanto quanto possível, suas opiniões poderão ser refletidas no dia-a-dia do CESUPA! Futuramente cada um de nós poderá identificar ações que espelhem nossas contribuições expressas durante os processos avaliativos e nos permita pensar que:

- ***EU efetivamente contribuí para que isso esteja acontecendo!***

Belém, Março/ 2012.

Comissão Própria de Avaliação/CESUPA